



Autoritat Catalana de Protecció de Dades

Memòria 2016



Generalitat de Catalunya

Índex

1. Introducció	5
2. L’Autoritat Catalana de Protecció de Dades	7
2.1. La Direcció.....	8
2.2. El Consell Assessor de Protecció de Dades	8
2.3. Organigrama i funcions.....	11
3. Memòria d’actuacions	14
3.1. Consell Assessor	14
3.2. La funció d’assessorament jurídic i de consultoria	16
3.2.1. La funció d’assessorament jurídic.....	16
3.2.1.1. Informes sobre projectes de disposicions de caràcter general	18
3.2.1.2. Consultes	28
3.2.1.3. Representació i defensa de l’APDCAT i recursos administratius	52
3.2.1.4. Participació a la Comissió Tècnica en Matèria de Documentació Clínica	53
3.2.1.5. Cooperació amb altres autoritats de protecció de dades.....	55
3.2.1.6. Alumnes en pràctiques	55
3.2.2. El Servei de Consultoria de l’Àrea del Registre de Protecció de Dades.....	55
3.3. La potestat d’inspecció i de tutela de drets.....	58
3.3.1. Informacions prèvies i procediments sancionadors	63
3.3.2. Supòsits destacats.....	68
3.3.3. Procediments de tutela de drets	71
3.3.4. Supòsits destacats.....	74
3.3.5. Plans d’auditoria	77
3.3.5.1. Dades més rellevants del quart pla d’auditoria	78
3.4. El Registre de Protecció de Dades de Catalunya.....	79
3.4.1. Informe d’activitat de fitxers de titularitat pública	81
3.4.1.1. Estat de les sol·licituds d’inscripció	82
3.4.1.2. Estat de les inscripcions	83
3.4.1.3. Inscripcions de fitxers de titularitat de l’Administració de la Generalitat	85
3.4.1.4. Inscripcions de fitxers de titularitat d’ens de les administracions locals	85
3.4.1.5. Inscripcions de fitxers de les universitats, corporacions de dret públic i d’altres ens públics	87
3.4.2. Informe d’activitat de fitxers de titularitat privada.....	87
3.4.2.1. Estat de les sol·licituds d’inscripció	87
3.4.2.2. Estat de les inscripcions	89
3.4.3. El Grup de registres	90
3.5. L’atenció al públic	90
3.5.1. Canals d’atenció i consultes d’informació ateses	90
3.5.2. El portal web	95
3.5.3. Seu electrònica	99
3.6. Divulgació, activitats formatives i documentació	101
3.6.1. Activitats de formació general en matèria de protecció de dades	101
3.6.1.1. Activitats organitzades per l’APDCAT	101
3.6.1.2. Activitats en què ha participat l’APDCAT	105
3.6.2. Publicacions.....	111
3.6.3. Premi Protecció de Dades en el Disseny.....	111
3.7. Les relacions institucionals	112
3.7.1. Conferències internacionals.....	112

3.7.2. Participació en òrgans col·legiats, comitès, grups de treball i equips de suport.....	114
3.8. La gestió interna del recursos.....	115
3.8.1. Recursos humans.....	115
3.8.2. Coordinació tecnològica i serveis informàtics.....	118
3.8.3. Gestió econòmicoadministrativa.....	119
3.9. Compareixença de la directora davant la Comissió d' Afers Institucionals del Parlament de Catalunya.....	120

1. Introducció

Si el 2015 constatarem que l'evolució sense precedents de les tecnologies emergents suposava un abans i un després per a una societat "datificada", híper connectada i global, el 2016, amb la publicació del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE, ha estat l'any en què hem començat el camí real cap a un canvi de paradigma en la garantia del dret a la protecció de dades de caràcter personal.

Aquesta norma obre un camí de reptes i oportunitats en el marc d'un canvi global en termes econòmics, polítics i socials. Incorpora canvis que afecten de manera directa els drets i les llibertats de les persones i, de forma especial, el dret a la protecció de dades i la privacitat, ja que les dades s'han convertit en part essencial del desenvolupament d'aquest nou entorn.

Les tecnologies emergents i el seu gran impacte en els drets i les llibertats de les persones han exigint la modernització de les normes, per fer-les tecnològicament resistents i congruents amb els nous models polítics, socials i de mercat. Alhora, això sí, mantenim un alt grau de protecció dels drets de les persones.

El Reglament introdueix una nova manera en què les organitzacions han d'entendre i de garantir la privacitat, un canvi que impacta directament en la gestió de la informació. Les entitats han de controlar la informació que gestionen i això, en darrer terme, no és altra cosa que establir mecanismes per prevenir danys derivats del mal ús de les dades personals.

El nou marc jurídic flexibilitza determinades obligacions. Per exemple, elimina l'obligació de notificar els fitxers al Registre, però, al mateix temps, estableix mesures per introduir la privacitat dins del nucli dur dels processos que s'executen i per ajudar les entitats, amb més control sobre la informació. Termes com *privacitat des del disseny i per defecte*, *avaluacions d'impacte sobre la protecció de dades* o *seguretat basada en el risc* han de formar part del dia a dia de tothom que tracta dades personals.

La introducció de la responsabilitat proactiva i demostrable com a principi inspirador de la garantia del dret a la protecció de dades és important. Aquest principi marca la posició que ha d'assumir qui tracta les dades personals. La càrrega de valorar la legalitat i la legitimitat dels tractaments duts a terme recaurà principalment en les entitats que tracten les dades, i no en els usuaris; per fer-ho, el Reglament manté els principis tradicionals de protecció de dades (limitació de la finalitat, principi de minimització o la garantia d'un nivell de seguretat adequat), però varia l'enfocament de les obligacions i el centra en el risc per als drets i les llibertats de les persones.

El Reglament estableix un marc més sòlid i coherent per a la protecció de dades a la Unió Europea, que reforça la seguretat jurídica i pràctica per a les persones físiques, els operadors econòmics i les autoritats públiques.

Davant d'aquesta nova situació, cal que les autoritats de protecció de dades, com a element essencial del dret a la protecció de dades que som, adoptem un paper molt actiu per assolir la garantia del dret a la protecció de dades i del conjunt de drets, llibertats, principis i valors que hi són inherents. I, a Catalunya, l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades assumeix aquest repte amb il·lusió.

M. Àngels Barbarà i Fondevila
Directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades

2. L'Autoritat Catalana de Protecció de Dades

L'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (d'ara endavant, APDCAT), segons el que estableix l'article 1 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, és l'organisme independent que té per objecte garantir, en l'àmbit de les competències de la Generalitat, els drets a la protecció de dades personals i d'accés a la informació que hi està vinculada.

L'article 2, referit a la naturalesa jurídica, qualifica l'APDCAT com una institució de dret públic, amb personalitat jurídica pròpia i plena capacitat d'obrar per al compliment dels seus fins, amb plena autonomia orgànica i funcional, que actua amb objectivitat i plena independència de les administracions públiques en l'exercici de les seves funcions. L'APDCAT es relaciona amb el Govern per mitjà del departament que es determina per reglament.

La disposició transitòria tercera de la Llei preveu que, mentre no entrin en vigor els estatuts de l'APDCAT, continua essent aplicable, en tot el que no s'oposi a aquesta llei, l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, aprovat pel Decret 48/2003, de 20 de febrer. L'article 1.2 d'aquest estatut determina que l'APDCAT es relaciona amb el Govern de la Generalitat per mitjà del Departament de Governació, Administracions Públiques i Habitatge.

L'APDCAT té la seu a l'adreça següent:

Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona
Tel. 935 527 800
Fax 935 527 830
apdcat@gencat.cat
www.apdcat.cat

2.1. La Direcció



L'article 7 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, preveu que el director o directora dirigeix la institució i n'exerceix la representació. El mateix precepte prescriu que el director o directora, amb subjecció a l'ordenament jurídic, amb plena independència i objectivitat i sense subjecció a cap altre mandat imperatiu ni instrucció, exerceix les activitats que estableix l'article 8 i les que s'estableixen per llei o per reglament.

L'article 8, per la seva banda, n'enumera les funcions, ja sigui a l'hora de dictar les resolucions i les instruccions i aprovar les recomanacions i els dictàmens que requereix l'exercici de les funcions de l'APDCAT, com les derivades de l'àmbit específic de les seves competències i les que tenen a veure amb els àmbits econòmic, de contractació i de recursos humans.

La senyora M. Àngels Barbarà i Fondevila és la directora de l'Autoritat des del seu nomenament, el 25 de juliol de 2012.

2.2. El Consell Assessor de Protecció de Dades

El Consell Assessor de Protecció de Dades (d'ara endavant, el Consell Assessor), és l'òrgan d'assessorament i participació de l'APDCAT. El constitueixen els membres següents (art. 9.1):

"a) El president o presidenta, que és nomenat pel Consell d'entre els seus membres, un cop efectuada la renovació ordinària dels membres designats pel Parlament.

b) Tres persones designades pel Parlament, per una majoria de tres cinquenes parts. Si no obtenen la majoria requerida, s'han de sotmetre a una segona votació, en la mateixa sessió del Ple, en què es requereix el vot favorable de la majoria absoluta.

c) Tres persones en representació de l'Administració de la Generalitat, designades pel Govern.

d) Dues persones en representació de l'Administració local de Catalunya, designades pel Consell de Govern Locals.

e) Una persona experta en l'àmbit dels drets fonamentals, designada pel Consell Interuniversitari de Catalunya.

f) Una persona experta en informàtica, designada pel Consell Interuniversitari de Catalunya.

g) Una persona designada per l'Institut d'Estudis Catalans.

h) Una persona en representació de les organitzacions de consumidors i usuaris, designada pel Consell de les Persones Consumidores de Catalunya.

i) El director o directora de l'Institut d'Estadística de Catalunya.

j) Un funcionari o funcionària de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, que actua de secretari o secretària del Consell.”

La Llei disposa que la renovació dels membres del Consell Assessor es duu a terme cada cinc anys, d'acord amb l'Estatut de l'APDCAT (art. 9.2), i determina també les funcions i les qüestions de les quals cal informar el Consell (art. 10).

Correspon al Consell Assessor de Protecció de Dades:

a) Proposar al Parlament la persona o les persones candidates a ocupar el lloc de director o directora de l'Autoritat.

b) Emetre un informe sobre els projectes d'instruccions de l'Autoritat que li siguin sotmesos.

c) Emetre un informe sobre l'avantprojecte de pressupost anual de l'Autoritat que el director o la directora proposi.

d) Assessorar el director o la directora de l'Autoritat en les qüestions que se li sotmetin.

e) Elaborar un informe preceptiu previ a l'aprovació de la plantilla del personal de l'Autoritat.

f) Elaborar un informe vinculant sobre el nombre màxim de treballadors de la plantilla de personal eventual de l'Autoritat.

g) Elaborar estudis i propostes en matèria de protecció de dades de caràcter personal i demanar al director o directora que s'estableixin criteris en la matèria.

La composició del Consell Assessor és la següent:

President

Sr. Josep Amat i Girbau, president en funcions fins el 22 de juny de 2016, en representació de l'Institut d'Estudis Catalans.

Sra. Montserrat Torrent Robredo, presidenta en funcions des del 22 de juny de 2016.

Vocals

- Designats pel Parlament:

Sra. Andrea Levy Soler
Sr. Miguel Ramírez Martín
Sr. Lluís Sanz i Marco

- Representants de l'Administració de la Generalitat designats pel Govern:

Sr. Josep M. Argimon i Pallàs, fins el 15 de març de 2016
Sr. Antoni Dedeu Baraldés, des del 15 de març de 2016
Sr. Joan Bassas i Mariné
Sr. Àlex Pèlach i Pàniker, fins el 15 de març de 2016
Sra. Ester Obach Medrano, des del 15 de març de 2016

- Representants de l'Administració Local de Catalunya, proposats per les entitats associatives d'ens locals:

Sra. Àngela Acín i Ferrer (Federació de Municipis de Catalunya)
Sr. Ramon Ferrer i Mormeneo (Associació Catalana de Municipis), fins el 22 de juny de 2016
Sr. Albert Guilera i Planas (Associació Catalana de Municipis), des del 22 de juny de 2016

- Persona experta en l'àmbit dels drets fonamentals, proposada pel Consell Interuniversitari de Catalunya:

Sra. Anna Sánchez Urrutia, fins el 22 de juny de 2016
Sra. Clara Isabel Velasco Rico, des del 22 de juny de 2016

- Persona experta en informàtica, proposada pel Consell Interuniversitari de Catalunya:

Sr. Remo Suppi i Boldrito, fins el 22 de juny de 2016
Sr. Miquel Soriano Ibáñez, des del 22 de juny de 2016

- Vocal en representació de l'Institut d'Estudis Catalans

Sr. Josep Amat Girbau, fins el 22 de juny de 2016
Sr. Josep Domingo Ferrer, des del 22 de juny de 2016

- Vocal en representació dels consumidors i usuaris, proposat per les organitzacions de consumidors més representatives:

Sra. Montserrat Torrent i Robledo

- El director de l'Institut d'Estadística de Catalunya:

Sr. Frederic Udina i Abelló

Secretari

Sr. Santiago Farré Tous, cap de l'Assessoria Jurídica de l'APDCAT

2.3. Organigrama i funcions

Estructura

L'Autoritat s'estructura en les àrees de Secretaria General, Assessoria Jurídica, Inspecció i Registre de Protecció de Dades, i Coordinació d'Auditoria i Seguretat de la Informació. Així, l'organigrama és el següent:

Direcció

M. Àngels Barbarà Fondevila

Secretaria General

Dolors Priego Garcia

Assessoria Jurídica

Santiago Farré Tous

Àrea d'Inspecció

Carles San José Amat

Àrea del Registre de Protecció Dades

Isabel Travesset Clavaux

Coordinació d'Auditoria i Seguretat de la Informació

Ramon Martín Miralles López

Secretaria General

L'article 17 de l'Estatut de l'APDCAT regula les funcions de la Secretaria General i li atribueix la gestió dels recursos, tant humans com materials, de l'APDCAT.

Pel que fa als recursos humans, la Secretaria General proposa a la Direcció l'ordenació de la plantilla, l'actualització de la relació de llocs de treball i la provisió d'aquests llocs, així com les mesures que permeten adequar els efectius a les necessitats de l'APDCAT. En aquest àmbit, elabora els plans de formació adreçats al personal i la prevenció de riscos laborals.

Pel que fa als recursos materials, s'encarrega d'elaborar l'avantprojecte de pressupost i de controlar la despesa corresponent, la comptabilitat, la gestió patrimonial i la contractació administrativa.

La Secretaria General dona suport logístic i administratiu a la Direcció, en l'organització de les conferències, els seminaris i altres activitats de difusió i divulgació en matèria de protecció de dades personals. També li correspon la gestió dels serveis generals, així com coordinar i proposar la memòria anual. Així mateix, coordina les actuacions en l'àmbit dels sistemes d'informació, en col·laboració amb la Coordinació d'Auditoria i Seguretat de la Informació.

A més, té al seu càrrec el servei d'atenció al públic, que proporciona informació als ciutadans sobre els drets de les persones en matèria de tractament de dades personals. També informa les entitats i els professionals, tant de l'àmbit públic com privat, perquè adequin els tractaments de dades personals a les exigències de la normativa.

Assessoria Jurídica

L'Assessoria Jurídica es configura d'acord amb el que estableix l'article 18 de l'Estatut de l'APDCAT. Correspon a aquesta unitat assessorar en matèria jurídica i elaborar informes sobre els projectes de normes amb rang de llei o de disposicions de caràcter general sobre protecció de dades personals. Li correspon, així mateix, elaborar els dictàmens en resposta a les consultes que formulen les entitats de l'àmbit d'actuació de l'APDCAT sobre la protecció de les dades de caràcter personal en poder de les administracions públiques. També emet els informes preceptius de l'Autoritat en les reclamacions d'accés a la informació que es presenten davant la Comissió de Garantia del Dret d'accés a la Informació Pública (GAIP).

Àrea d'Inspecció

L'APDCAT exerceix la potestat sancionadora que li atribueix l'article 5.k) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, a través de l'Àrea d'Inspecció. L'objectiu és vetllar pel compliment de la legislació vigent sobre protecció de dades de caràcter personal i resoldre les reclamacions de tutela formulades per les persones afectades, respecte de l'exercici dels drets d'accés, rectificació, cancel·lació i oposició.

L'Àrea d'Inspecció té les funcions de verificar els sistemes informàtics que contenen dades de caràcter personal, sol·licitar la presentació o la tramesa de documents i de dades i tramitar els procediments sancionadors i els expedients de tutela de drets. Per executar les auditories dels sistemes informàtics, el personal de l'APDCAT que fa les inspeccions pot accedir als locals on estan instal·lats els equips físics i lògics utilitzats o al lloc on hi ha els documents i les dades personals, d'acord amb el que preveu l'article 20.4 de l'Estatut de l'APDCAT.

Àrea del Registre de Protecció de Dades

A l'Àrea del Registre de Protecció de Dades (RPDC) li correspon exercir les funcions destinades a la inscripció de fitxers, tractaments, codis tipus i autoritzacions de tractaments de dades de caràcter personal, de les persones o entitats que formen part de l'àmbit competencial de l'APDCAT.

D'una banda, i d'acord amb el que preveu l'article 19 de l'Estatut de l'APDCAT, ha d'instruir els expedients d'inscripció de creació de fitxers, tractaments, codis tipus i autoritzacions de tractaments de dades de caràcter personal, així com els de modificació, rectificació i cancel·lació del contingut d'assentaments. A més, expedeix certificats dels assentaments, rectifica d'ofici els errors materials i dona publicitat, anualment, als fitxers notificats i inscrits.

D'una altra banda, l'Àrea del Registre de Protecció de Dades ofereix el servei de consultoria. Aquest servei té per objectiu donar suport, a les entitats que ho sol·liciten, en el procediment de notificació de fitxers i en l'aplicació de les mesures de seguretat, especialment en els processos d'adequació a la normativa de protecció de dades personals.

Així mateix, des d'aquesta Àrea es representa el Registre de Protecció de Dades de Catalunya dins del Grup de registres de protecció de dades, que integra els de les agències autonòmiques i el de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades. També coordina i supervisa l'execució, en l'àmbit de l'APDCAT, de les accions derivades dels acords adoptats pel Grup.

Coordinació d'Auditoria i Seguretat de la Informació

De manera global, la funció de la Coordinació d'Auditoria i Seguretat de la Informació és donar suport de caràcter tecnològic a la Direcció i a les àrees, als projectes i a les iniciatives de l'APDCAT. Aquest suport té un èmfasi especial en les activitats vinculades a les funcions d'inspecció, que necessiten de manera directa un suport especialitzat en auditoria de sistemes d'informació i de seguretat de les TIC, per poder analitzar i valorar, des de la perspectiva tècnica, l'eficàcia de les mesures de seguretat implantades en els tractaments de dades personals que s'investiguen.

De manera específica, la Coordinació d'Auditoria i Seguretat de la Informació té com a responsabilitat executar els plans d'auditoria. D'acord amb l'article 20 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, aquests plans són un control preventiu per verificar el compliment de la normativa en matèria de protecció de dades de caràcter personal i recomanar o requerir, als responsables dels fitxers i dels tractaments de dades de caràcter personal, que adoptin les mesures correctores adequades.

Pel que fa a les tasques de suport tecnològic, s'han desenvolupat en dues direccions, cadascuna amb uns objectius propis però amb el denominador comú d'aportar un criteri tecnològic sòlid a totes les actuacions de l'APDCAT.

a) Els projectes considerats "de consum intern". Com qualsevol organització, l'APDCAT necessita eines i instruments tecnològics per ser més eficaç i eficient a l'hora d'executar les activitats del seu àmbit competencial. Per tant, desenvolupa actuacions de tipus tecnològic que impliquen la implantació d'infraestructures i sistemes d'ús intern.

b) El suport a la funció inspectora. El marc normatiu d'aplicació als tractaments de dades personals implica aplicar i complir uns principis de caràcter eminentment jurídic, als quals cal afegir la implantació de mesures de seguretat, tant de caràcter

tècnic com organitzatiu, orientades a protegir la informació i els tractaments. Aquestes implantacions s'han d'analitzar i valorar, tant per verificar-ne l'existència com l'eficàcia.

La funció d'auditoria de sistemes d'informació és fonamental, no tan sols per determinar el nivell d'infracció comès sinó també per aportar, en les resolucions dels expedients de l'APDCAT, les recomanacions i les adaptacions precises i proporcionades que pot exigir el tractament objecte d'inspecció o de procediment sancionador.

3. Memòria d'actuacions

3.1. Consell Assessor

El Consell Assessor de Protecció de Dades s'ha reunit al llarg de l'any 2016 en quatre sessions ordinàries, celebrades els dies 31 de març, 21 de juliol, 13 de setembre i 13 de desembre. A continuació, es recullen els assumptes més rellevants que s'hi han tractat.

Sessió ordinària de 31 de març

En aquesta sessió, es va informar el Consell Assessor de la Memòria d'activitats de l'Autoritat de l'any 2015, tal com estableix l'article 10.2.b) de la Llei 32/2010.

La directora va destacar l'increment del nombre de dictàmens emesos, especialment els relacionats amb el tractament massiu de la informació (*big data*) en el sector públic i els relacionats amb l'accés a la informació pública. També va posar de relleu la col·laboració de l'Autoritat perquè les entitats puguin consultar les seves iniciatives, quan estan dissenyant els seus projectes o en el procés d'auditoria interna previst a la normativa de protecció de dades.

L'Àrea d'Inspecció va rebre cent noranta-vuit denúncies al llarg de 2015. El 25% es referien a Internet i les xarxes socials. Una altra part important es referia a videovigilància. Per tipus d'entitat, el 63% afectaven ajuntaments i entitats vinculades i el 37% restant, la Generalitat.

Al 2015 hi va haver vuitanta-sis tuteles de drets ARCO, la majoria de les quals van ser estimatòries.

Pel que fa a la gestió econòmica, la directora va informar que s'havia demanat a la Intervenció la incorporació del romanent per fer front a les obres de la nova seu de l'APDCAT i que havia estat autoritzat. També va informar que s'havia reduït l'import de les publicacions, que han passat a fer-se en format electrònic, així com el de les despeses en jornades i formació. L'estalvi s'ha pogut emprar en el trasllat de la seu de l'Autoritat.

Finalment, també va destacar el projecte de menors i Internet, l'organització de deu activitats durant l'any 2015 i la publicació de la *Guia bàsica de protecció de dades per a centres educatius*. Va remarcar, així mateix, la participació en trenta-una activitats organitzades per altres entitats, incloses la Conferència Internacional de Protecció de Dades, la Conferència Europea d'Autoritats de Protecció de Dades, el Foro Iberoamericano de Protección de Datos, i l'International Working Group on Digital Education.

En aquesta sessió, també es va informar el Consell Assessor sobre el cinquè Pla d'auditoria, adreçat a entitats que no s'havien inclòs en plans anteriors per verificar els aspectes bàsics de compliment de la normativa. En aquest cas, el Pla s'ha adreçat a societats mercantils i consorcis de la Generalitat (un total de noranta-una entitats: seixanta-cinc consorcis i vint-i-sis societats mercantils).

Sessió ordinària de 21 de juliol

En aquesta sessió, per a la qual es va comptar amb la participació del coordinador d'Auditoria i Seguretat de la Informació de l'APDCAT, es va informar sobre el resultat del quart Pla d'auditoria, adreçat a cambres de comerç (tretze) i entitats de dret públic subjectes al dret privat dependents de la Generalitat de Catalunya (trenta-nou). L'objecte del Pla se centrava en alguns aspectes concrets:

- Creació i notificació de fitxers
- Dret d'informació
- Document de seguretat
- Atenció dels drets ARCO

El grau de compliment de les entitats se situa al voltant del 60%, un percentatge que se situa en la mateixa línia dels plans d'auditoria que s'han executat amb anterioritat.

En aquesta mateixa sessió, la directora va exposar les darreres actuacions de l'Autoritat i va informar sobre l'aprovació del nou Reglament europeu de protecció de dades (RGPD). També va assabentar sobre l'organització d'un cicle de conferències, conjuntament amb el Col·legi de l'Advocacia de Barcelona, i sobre la possibilitat que cap a finals d'any es pogués dedicar una sessió, o una part d'una sessió, a analitzar les principals novetats derivades d'aquesta norma i la manera com s'hi poden adaptar els ens locals de Catalunya, especialment els que tenen menys recursos.

Sessió ordinària de 13 de setembre

En aquesta sessió, es va presentar la proposta d'avantprojecte de pressupost de l'Autoritat per a 2017, sobre el qual el Consell va informar favorablement. El Consell també va informar favorablement sobre les bases d'execució del pressupost.

El pressupost es manté en la línia de l'any anterior, si bé cal ajustar-lo per fer front a les actuacions derivades de l'adaptació al nou Reglament general de protecció de dades i per poder assumir les noves funcions de l'Autoritat derivades de la Llei de transparència i accés a la informació pública.

Sessió ordinària de 13 de desembre

La directora va exposar les principals implicacions que té per a l'Autoritat l'aprovació de l'RGPD, que va entrar en vigor el 25 de maig de 2016: actuacions de divulgació i sensibilització, coordinació amb l'Agència Espanyola de Protecció de Dades i l'Agència Basca de Protecció de Dades, modificacions normatives i adaptació de l'Autoritat a les noves funcions.

El cap de l'Assessoria Jurídica va exposar les principals novetats del nou Reglament i del procés d'adaptació, centrats en els aspectes següents:

- Àmbit d'aplicació de l'RGPD
- Principi de responsabilitat proactiva (*accountability*)
- Base legal del tractament, consentiment, tractaments necessaris per exercir funcions en interès públic o exercir poders públics, i interès legítim
- Consentiment dels menors
- Encarregat del tractament
- Dret d'informació
- Altres drets de les persones interessades
- Registre d'activitats de tractament
- Avaluacions d'impacte sobre la protecció de dades
- Consultes prèvies
- Privacitat en el disseny i privacitat per defecte
- Codis de conducta
- Certificacions
- Delegat de protecció de dades
- Mesures de seguretat
- Notificació de les violacions de seguretat
- Règim sancionador

En aquesta sessió, el Consell va informar favorablement sobre la modificació de la plantilla de l'Autoritat, que comportava la supressió de dos llocs de treball i la modificació d'un tercer lloc, que en conjunt comporten una reducció de la despesa de personal.

La directora també va informar sobre les activitats desenvolupades en el quart trimestre de l'any.

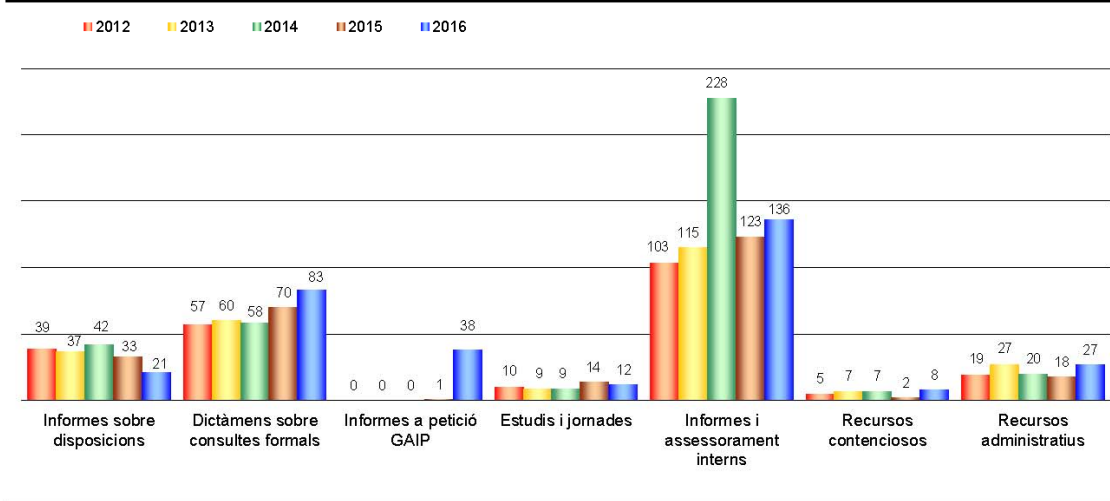
3.2. La funció d'assessorament jurídic i de consultoria

3.2.1. La funció d'assessorament jurídic

Aquesta funció l'exerceix l'Assessoria Jurídica de l'APDCAT, que emet informes sobre les disposicions normatives que tenen incidència en matèria de protecció de dades de caràcter personal; aquests informes són preceptius, quan es tracta de disposicions de la Generalitat de Catalunya, i potestatis en la resta de supòsits. També participa, mitjançant l'elaboració dels informes previs, en l'emissió de dictàmens sobre les consultes trameses per les entitats que formen part de l'àmbit de

competència de l'APDCAT. Així mateix, elabora estudis, exerceix la funció d'assessorament legal respecte dels expedients tramitats per la resta d'unitats de l'APDCAT, elabora les propostes de resolució dels recursos administratius i assumeix les funcions de representació i defensa davant els jutjats i els tribunals.

	ANY				
	2012	2013	2014	2015	2016
Informes sobre disposicions	39	37	42	33	21
Dictàmens sobre consultes formals	57	60	58	70	83
Informes a petició GAIP	-	-	-	1	38
Estudis i jornades	10	9	9	14	12
Informes i assessorament interns	103	115	228	123	136
Recursos contenciosos	5	7	7	2	8
Recursos administratius	19	27	20	18	27
Total	233	255	364	261	325



Una anàlisi estrictament quantitativa d'aquestes dades permet observar que el nombre de consultes que donen lloc a l'elaboració d'un dictamen ha tingut un creixement considerable. És especialment significatiu l'increment dels informes emesos a petició de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP), atès que si bé aquesta funció ja es va començar a exercir a finals de l'any 2015, ha estat durant l'any 2016 quan s'ha assolit el ritme de funcionament ordinari d'aquesta Comissió. En canvi, els informes sobre disposicions han sofert un descens; aquí s'inclouen tant els informes elaborats per l'Assessoria Jurídica, respecte de disposicions generals o projectes de normes amb rang de llei que afecten la protecció de dades personals (dotze informes), com els informes sobre disposicions d'aprovació de fitxers elaborats a l'Àrea de Registre (nou informes).

L'activitat interna d'assessorament inclou tant l'assessorament jurídic en la tramitació dels expedients de l'Àrea d'Inspecció com l'elaboració d'informes sol·licitats per la Direcció o per la resta d'àrees de l'APDCAT. En termes quantitius, al 2016 aquesta activitat ha tingut un nivell similar al que havia tingut l'any 2015.

Pel que fa al nombre de recursos tant contenciosos com administratius, se n'ha produït un increment considerable respecte de l'any 2015.

A continuació, s'exposen algunes de les consideracions més rellevants formulades als apartats d'informes sobre disposicions generals i als dictàmens sobre consultes adreçades a la directora de l'APDCAT, així com als informes emesos a petició de la GAIP. També s'informa sobre la tramitació de recursos i de les funcions de representació i defensa de l'APDCAT davant els jutjats i els tribunals.

3.2.1.1. Informes sobre projectes de disposicions de caràcter general

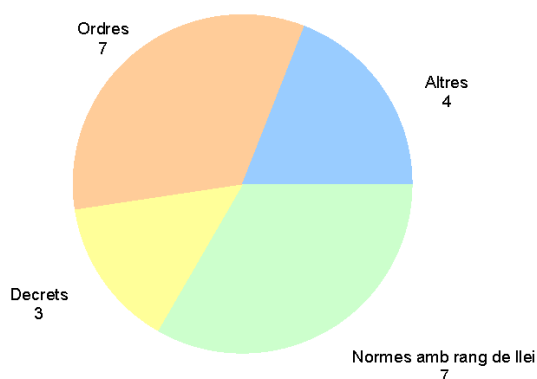
Una de les funcions de l'APDCAT és emetre un informe en matèria de protecció de dades, preceptiu en el cas dels projectes de disposicions de caràcter general de la Generalitat de Catalunya i potestatiu en la resta de supòsits, tal com es desprèn de les lletres m) i n) de l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

L'article 8.2.f) de Llei de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades concreta que correspon a la directora emetre aquests informes, que valoren el contingut de la norma únicament des de la perspectiva de la normativa en matèria de protecció de dades de caràcter personal. A partir del 28 d'octubre de 2010, data en què va entrar en vigor la Llei 32/2010, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, els informes es fan públics a través del web de l'Autoritat (<http://apdcat.gencat.cat>), en compliment del que disposa l'article 17.2 d'aquesta llei, llevat que no tinguin un interès doctrinal.

L'article 15.1 f) de l'Estatut de l'APDCAT disposa que els informes els ha de sol·licitar el Govern, per mitjà del secretari o la secretària del Govern o dels consellers o les conselleres competents per raó de la matèria. És pertinent indicar que, en alguns casos, la petició d'informe no l'ha cursat l'òrgan competent, sinó un altre càrrec o unitat que ha intervingut directament en l'elaboració de la proposta normativa. Tot i així, i sense deixar de fer constar aquesta circumstància, s'ha emès l'informe.

Tipus de disposicions sobre les quals s'ha emès l'informe:

TIPUS DE DISPOSICIONS SOBRE LES QUALS S'HA EMÈS INFORME



Projectes de disposició de caràcter general o de normes amb rang de llei

L'APDCAT ha emès informe sobre diferents projectes normatius que regulen diversos sectors materials. En alguns casos, a més, aquests mateixos projectes també creen, modifiquen o supprimeixen fitxers de dades de caràcter personal.

Durant l'any 2016, s'han elaborat un total de **dotze** informes sobre projectes normatius, tots ells procedents de la Generalitat de Catalunya i que fan referència a diversos àmbits:

PROJECTES DE DISPOSICIONS GENERALS ANALITZATS DURANT L'ANY 2016
Projecte d'ordre per la qual s'aprova l'aplicació del sistema d'informació dels fons europeus de Catalunya (SIFECAT1420) i es crea el fitxer de dades corresponent a l'aplicació
Projecte de decret pel qual s'aproven els Estatuts del Centre de la Propietat Forestal
Projecte d'introducció d'una disposició addicional vint-i-cinquena a la Llei 7/2007, de 17 de juliol, de l'Agència Tributària de Catalunya, mitjançant la Llei de mesures per a l'any 2016 (M-148)
Projecte d'incorporar a la Llei de mesures una habilitació a les administracions competents en matèria de serveis socials per accedir i incorporar al sistema d'informació social el codi d'identificació personal de la targeta sanitària (M-27.1)
Projecte d'un article a incorporar a la Llei de mesures sobre l'intercanvi electrònic de dades de caràcter personal de les persones usuàries del sistema de transport públic (M-164.3)
Proposta per afegir un nou apartat a l'article 132 de la Llei 2/2014, del 27 de gener, en relació amb la transmissió de dades tributàries per les administracions que gestionen, liquiden, inspeccionen o recapten tributs per delegació dels ajuntaments (M-175.1)
Projecte de decret pel qual s'aprova el Reglament de la Llei 18/2015, de 29 de juliol, de les organitzacions interprofessionals agroalimentàries
Projecte de decret del reglament de turisme de Catalunya
Avantprojecte de llei del procediment de votació electrònica per als catalans i catalanes residents a l'estranger
Avantprojecte de llei de mesures de protecció del dret a l'habitatge de les persones que es troben en risc d'exclusió residencial
Projecte d'ordre per la qual s'aprova el Reglament del registre de parcel·les estables de Catalunya

Avantprojecte de llei del procediment de votació electrònica per als catalans i catalanes residents a l'estranger

Aquest avantprojecte té per finalitat regular un procediment de votació electrònica en favor d'aquest col·lectiu específic, que troba unes dificultats especials a l'hora d'exercir el dret de vot per via presencial. L'APDCAT fa avinent que la possibilitat i la viabilitat del sistema de vot electrònic a les eleccions autonòmiques està condicionada que aquesta modalitat de vot es reguli mitjançant una llei electoral de Catalunya, atès que la LOREG no preveu aquest sistema de votació ni amb caràcter general ni, específicament, per als electors residents a l'estranger. Pel que fa a l'aplicabilitat de la normativa de protecció de dades en matèria electoral, l'article 2.3

a) de l'LOPD estableix que els fitxers regulats per la legislació electoral es regeixen per la seva normativa específica. Ara bé, que ni l'LOPD ni la seva normativa de desplegament resultin d'aplicació no implica que no s'hagi de respectar el dret fonamental a la protecció de dades. Les previsions recollides en l'àmbit constitucional i estatutari, com també a la normativa electoral general, porten a considerar que una llei que incorpori un sistema de vot electrònic ha de preveure les garanties necessàries per protegir aquest dret. Per altra banda, el Reglament general de protecció de dades, que serà aplicable a partir del 25 de maig de 2018, no exclou expressament la matèria electoral del seu àmbit d'aplicació, tot i que no s'aplica al tractament de dades personals en l'exercici d'una activitat no compresa en l'àmbit d'aplicació del dret de la Unió (art. 2.2.a) de l'RGPD). Aquest reglament disposa que el tractament de dades sobre les opinions polítiques de les persones només es pot produir per raons d'interès públic i sempre que s'ofereixin les garanties adequades.

Atès que l'avantprojecte pot implicar el tractament de dades especialment protegides, i que aquest tractament afectarà un nombre molt ampli de persones, l'APDCAT recomana que es faci una avaluació d'impacte de les previsions d'aquest avantprojecte. Es valora positivament que el procediment de votació electrònica es configuri com a facultatiu per als catalans i les catalanes residents a l'estranger i, per tant, com a sistema alternatiu a l'exercici de vot mitjançant papereta; d'aquesta manera, l'exercici del dret a vot no queda condicionat a haver d'utilitzar, necessàriament, el procediment que aquest avantprojecte regula.

Per altra banda, es posa en relleu la necessitat de concretar el sistema de votació electrònica, per poder valorar quines implicacions té per a la privacitat, com també la necessitat de concretar determinats aspectes dels fluxos informatius des del CERA (cens d'electors residents-absents), com ara les dades concretes afectades o altres condicions de transmissió. L'informe també incideix d'una manera especial en les mesures de seguretat necessàries en les diferents fases del procés, en línia amb les consideracions que ja havia formulat aquesta Autoritat en el dictamen CNS 3/2010, en relació amb l'elaboració d'un avantprojecte de llei electoral de Catalunya i també en la necessitat de transparència.

Avantprojecte de llei de mesures de protecció del dret a l'habitatge de les persones que es troben en risc d'exclusió residencial

Des de la perspectiva de la protecció de dades personals, l'avantprojecte comporta el tractament d'informació personal de les persones endeutades i del seu nucli familiar, cosa que posa de manifest una situació especialment vulnerable de les persones afectades i que, per tant, cal protegir d'una manera especial. L'APDCAT ha fet avinent que, en la mesura que l'objectiu de la comunicació és que les administracions públiques competents puguin adoptar les mesures escaients, cal que sigui l'Administració competent la que valori quina és la informació necessària per exercir les seves funcions; no es pot admetre, doncs, un intercanvi d'informació generalitzat entre les empreses subministradores i l'Administració. Per altra banda, la previsió de difondre per Internet les resolucions de la Comissió no s'ajustaria a les exigències i els principis de la normativa de protecció de dades, en tractar-se d'informació sensible.

Projecte d'un article a incorporar a la llei de mesures sobre l'intercanvi electrònic de dades de caràcter personal de les persones usuàries del sistema de transport públic (M-164.3)

L'LOPD estableix que només es poden comunicar les dades de caràcter personal si es compta amb el consentiment previ de la persona afectada (art. 11.1), o si hi concorre algun dels supòsits previstos a l'article 11.2. En aquest cas, i sempre que se n'informi la persona afectada en el moment que s'expedeixi el títol de transport (art. 5 LOPD), no sembla que hi hagi d'haver impediment perquè les empreses operadores d'un servei de transport, integrat en un determinat títol de transport, puguin intercanviar informació tant amb l'entitat que ha expedit el títol de transport com amb la resta d'entitats que han d'intervenir en la gestió del títol esmentat i, en especial, amb les que han d'intervenir en el procés de facturació. Si fos així, no caldria una habilitació legal específica per comunicar aquestes dades, sinó que el mateix article 11.2.c) de l'LOPD ja hi donaria cobertura legal, en exceptuar el consentiment quan el tractament respon a la lliure i legítima acceptació d'una relació jurídica el desenvolupament, compliment i control de la qual implica necessàriament la connexió del tractament esmentat amb fitxers de tercers, sempre que es limiti a la finalitat que la justifica. Tot això, sens perjudici que cal respectar la resta de condicions derivades de la normativa de protecció de dades, com ara el principi de minimització, la limitació de la conservació de les dades durant el temps indispensable per a aquesta finalitat i l'aplicació de les mesures de seguretat escaients.

Es tracta, doncs, d'un títol de transport personalitzat que pot oferir informació detallada, durant llargs períodes de temps, sobre els moviments que pot fer una determinada persona, els seus costums, horaris, lloc on viu, on treballa, etc., cosa que permet obtenir perfils de desplaçaments i fins i tot de conducta força detallats. En casos com aquest, el nou Reglament general de protecció de dades requereix que es faci una avaluació d'impacte sobre la privacitat en tractaments que poden donar lloc a l'elaboració de perfils (art. 35.3); per tant, quan entri en vigor, aquest requeriment serà de compliment obligat a tots els estats membres de la Unió. L'APDCAT recull aquesta previsió i, per això, ja recomana que en aquests casos es faci una avaluació d'impacte sobre la privacitat.

Proposta per afegir un nou apartat a l'article 132 de la Llei 2/2014, del 27 de gener, en relació amb la transmissió de dades tributàries per les administracions que gestionen, liquiden, inspeccionen o recaptin tributs per delegació dels ajuntaments (M-175.1)

D'acord amb l'article 95 de la Llei 58/2003, de 17 de desembre, general tributària (LGT), la comunicació de dades tributàries sobre persones físiques a altres administracions tributàries es pot produir, sense consentiment de la persona afectada, quan tingui per objecte col·laborar en el compliment de les obligacions fiscals (lletra b)), la lluita contra el delictes fiscal i el frau en la percepció de subvencions (lletra d)), o col·laborar amb els òrgans de recaptació per identificar els obligats al pagament (lletra j)). En aquesta proposta, però, es preveu que el requeriment d'informació no es faci a l'ajuntament, sinó a l'Administració que gestiona, liquida, inspecciona o recapta els tributs municipals per delegació o encàrrec de gestió de l'ajuntament, la qual tindria la condició d'encarregat del tractament. L'encarregat del tractament no pot decidir motu proprio la comunicació de la informació que tracta per encàrrec, sinó que necessita l'autorització de l'Administració responsable, és a dir de l'ajuntament, i per aquest motiu el projecte habilitaria l'encarregat per poder fer la comunicació directament.

Aquesta Autoritat recorda una vegada més que, perquè una norma amb rang de llei pugui autoritzar determinades comunicacions de dades, sempre cal analitzar si aquesta previsió legal resultaria adequada des del punt de vista del respecte del contingut essencial del dret a la protecció de dades personals. Així, el Tribunal Europeu de Drets Humans (TEDH) ha manifestat, reiteradament, que qualsevol limitació a l'exercici d'un dret fonamental ha de superar l'anomenat "test dels límits". És a dir, la limitació ha d'estar prevista en una llei, ha de ser necessària en una societat democràtica per aconseguir una finalitat legítima i ha de ser proporcionada en relació amb la finalitat que es pretén aconseguir en cada cas (SSTEDH Amann c. Suïssa, de 16.2.2000; Rotaru c. Romania, de 4.5.2000; Cotlet c. Romania, de 3.6.2003; Liberty i altres c. Regne Unit 1.10.2008, entre d'altres). Aquest intercanvi directe des de les administracions supramunicipals que gestionen els tributs facilita aquesta tasca, perquè redueix el nombre d'interlocutors que, a més, disposen de més mitjans per atendre aquests requeriments.

Per altra banda, i pel que fa a la proporcionalitat de la mesura, s'ha de tenir en compte que una previsió d'aquest tipus limita la capacitat de decisió del responsable del tractament, atès que l'ajuntament no intervindria en la presa de la decisió de comunicar la informació requerida, però no afectaria la protecció de les persones afectades que, de fet, són les titulars del dret a la protecció de dades. Això és així perquè la previsió no introdueix nous supòsits de cessió sinó que, en els supòsits que ja preveu l'ordenament, es limita a preveure que sigui requerida no només al responsable de la informació, sinó també a l'encarregat del tractament.

Projecte d'introducció d'una disposició addicional vint-i-cinquena a la Llei 7/2007, de 17 de juliol, de l'Agència Tributària de Catalunya, mitjançant la Llei de mesures per a l'any 2016 (M-148)

El tractament a què es refereix la proposta consisteix en la possibilitat de comunicar dades en poder de l'Agència Tributària de Catalunya (ATC) a la Direcció General de Tributs i Joc de l'Administració de la Generalitat, als efectes de poder fer els estudis i les projeccions previs al disseny de la política tributària de la Generalitat de Catalunya. Per tant, d'acord amb l'article 3.1 de l'LOPD, ens trobem davant d'una cessió o comunicació de dades i, per consegüent, cal atènyer-se al règim establert per l'article 11 de l'LOPD, o bé a l'article 21 de l'LOPD, que regula les comunicacions de dades entre les administracions públiques. L'article 11 de l'LOPD estableix que només es poden comunicar les dades si es compta amb el consentiment previ de la persona afectada, o bé si hi ha una llei que ho habilita. L'article 95 de la Llei 58/2003, de 17 de desembre, general tributària (LGT), preveu els supòsits en què es pot produir la comunicació de dades tributàries sobre persones físiques a altres administracions tributàries, sense consentiment de la persona afectada, com és el cas del compliment de les obligacions fiscals (lletra *b*)), la lluita contra el delictes fiscal i el frau en la percepció de subvencions (lletra *d*)) o la col·laboració amb els òrgans de recaptació per identificar els obligats al pagament (lletra *j*)).

En canvi, per als casos de col·laboració amb administracions públiques per al desplegament de les seves funcions, es requereix expressament l'autorització prèvia de les persones afectades. Tenint en compte això, no sembla que l'habilitació genèrica de l'article 21 de l'LOPD pugui habilitar la comunicació per a finalitats tributàries que vagin més enllà del que permet la regulació específica en l'àmbit tributari. Això justificaria la necessitat de disposar d'una habilitació en una altra llei,

per poder dur a terme aquesta comunicació; podria ser, tal com s'exposa en el projecte, la Llei 7/2007, que cobriria aquesta exigència, així com l'establerta per l'article 11.2.a) de l'LOPD. Es recorda que la llei ha de ser accessible i previsible, d'acord amb el que ha manifestat darrerament el Tribunal Europeu de Drets Humans (TEDH); és a dir, que els ciutadans afectats puguin comprendre l'abast de la limitació del dret, però a més ha de respondre a una finalitat legítima en una societat democràtica i ha de ser proporcionada. En virtut de l'anomenat principi de minimització, recollit també al nou Reglament general de protecció de dades –que, recordem, encara no ha entrat en vigor-, cal optar per l'opció que permet assolir igualment la finalitat i, alhora, implica menys sacrifici del dret a la protecció de dades. Per això, es va proposar que la comunicació de les dades es dugués a terme de manera anonimitzada o seudonimitzada.

Projecte d'incorporar a la Llei de mesures una habilitació a les administracions competents en matèria de serveis socials per accedir i incorporar al sistema d'informació social el codi d'identificació personal de la targeta sanitària (M-27.1)

La proposta es refereix a la possibilitat d'accedir a l'identificador propi del sistema de salut, en concret el codi assignat pel Servei Català de la Salut (CIP-AUT), per poder intercanviar informació entre els dos sistemes d'informació (el de salut i el de serveis socials) en els supòsits en què l'ordenament vigent permet l'intercanvi de la informació per atendre les persones de manera integral, abordant de forma coordinada les seves necessitats assistencials, socials i de salut. Aquesta Autoritat ja ha afirmat en altres dictàmens, com ara el CNS 37/2015, que la legislació sanitària i de serveis socials pot habilitar la comunicació de determinades dades sense consentiment dels afectats, sempre que la coordinació entre els serveis assistencials i els serveis socials així ho requereixi respecte de persones ateses per ambdós serveis i que reben un servei específic que té alguna repercussió en la seva atenció mèdica, o quan els serveis socials han d'accedir a dades de la història clínica de determinades persones per intervenir en situacions de risc social.

Igualment en altres casos, l'intercanvi d'informació pot estar habilitat pel consentiment exprés de les persones afectades. En aquests casos, atès que hi ha determinats col·lectius de persones usuàries d'aquests serveis que no disposen de DNI o NIE (per exemple, els menors), resulta justificat que l'intercanvi d'informació es pugui fer a partir d'un codi propi d'un dels dos sistemes que s'han d'intercanviar informació. Això facilita l'intercanvi electrònic i contribueix que els intercanvis d'informació es puguin fer sense errades en la identificació de la persona afectada. Ara bé, s'ha recordat que l'atribució dels CIP no és una finalitat genèrica d'identificació dels ciutadans, sinó la identificació de les persones beneficiàries del Sistema Nacional de Salut i la facilitació de l'intercanvi d'informació dins el Sistema Nacional de Salut; per tant, no es pot considerar un identificador comú a ambdós sistemes. Això sens perjudici que, tal com va recollir la segona versió de la proposta sotmesa a informe, el CIP autonòmic es pugui emprar en les comunicacions d'informació entre ambdós sistemes, en els casos previstos a la legislació vigent.

A banda dels projectes de normes amb rang de llei, l'any 2016 també s'han elaborat informes respecte de diferents projectes de disposicions reglamentàries, entre els quals podem destacar els següents: Projecte d'ordre per la qual s'aprova el Reglament del registre de parcel·les estables de Catalunya; i Projecte de decret pel qual s'aprova el reglament de turisme de Catalunya.

El Projecte d'ordre pel qual s'aprova el Reglament del registre de parelles estables de Catalunya té per objecte la regulació d'aquest registre en el desplegament del capítol IV del llibre segon del Codi Civil de Catalunya. El projecte preveu que amb el funcionament del registre es tractin dades de caràcter personal, com ara les relatives als membres de la parella o al notari que autoritza l'escriptura pública que acredita la constitució, l'existència o l'extinció de la parella estable; per tant, el tractament ha de complir amb els principis de la normativa de protecció de dades de caràcter personal, entre els quals el principi de qualitat. En aquest cas, el projecte preveu que es tractaran dades de caràcter identificatiu o dades de característiques personals, com també es preveia, en una primera versió del projecte, el tractament de la dada relativa a sexe. Aquesta Autoritat va posar en qüestió la necessitat de recollir aquesta dada, atès que en un context com aquest pot oferir informació, si més no en alguns casos i encara que sigui de manera indirecta, sobre l'orientació sexual d'una persona, ja que s'identifica la persona i el sexe de la persona amb la qual conviu de manera estable. Escau tenir en compte que, per poder tractar dades relatives a la vida sexual, l'article 7.3 LOPD requereix el consentiment exprés o bé una llei que ho disposi per raons d'interès general. I en aquest cas, el Codi Civil de Catalunya no té en compte el sexe de les persones quan regula la constitució de les parelles estables i, per això, no sembla que d'aquesta llei se'n pugui despendre la necessitat de recollir la dada relativa al sexe.

Pel que fa al règim de publicitat del registre, l'article 9 estableix la possibilitat que els notaris i els ens locals puguin emetre un certificat respecte del contingut del registre. Aquesta Autoritat va considerar que, des del punt de vista del dret a la protecció de dades, correspon a l'ens responsable de la informació emetre el certificat i, per tant, es qüestiona que els ens locals emetin certificats respecte del contingut d'un registre del qual no són responsables. Així s'expressa també en relació amb la possibilitat que els certificats els emetin els notaris, atès que poden emetre certificats sobre els fets que han autoritzat però no sembla que els hagi de correspondre certificar sobre el contingut del registre.

El Projecte de decret de reglament de turisme de Catalunya té per objecte el següent: actualitzar la normativa turística, amb especial atenció a la regulació dels allotjaments turístics; integrar i codificar la normativa turística reglamentària; simplificar el règim d'intervenció administrativa turística; consolidar el registre de turisme de Catalunya com a eina bàsica de política turística; preveure noves modalitats d'allotjaments turístics; i millorar les eines de disciplina administrativa turística. El projecte incorpora la figura de la declaració responsable, que pot comportar un flux informatiu de dades personals, i per tant s'ha de sotmetre als principis i garanties de la normativa de protecció de dades personals.

Pel què fa a les actuacions de comprovació de la informació continguda en la declaració responsable, el projecte disposa que les pot dur a terme "l'administració sectorial competent". L'informe de l'Autoritat recomana que es concreti quines podrien ser aquestes administracions competents i quina actuació es durà a terme, ja que el projecte fa referència a qualsevol actuació de comprovació i, expressat en aquests termes, no es disposa de prou informació sobre el flux informatiu de dades que es podria produir. Si la comprovació o validació és negativa (supòsit en què una altra administració pública consultada negui la veracitat de les dades o afirmi desconèixer-les), això implica modificar la informació de què es disposa i no considerar certa o prou contrastada la informació que l'afectat ha facilitat a través de la declaració responsable. Per tant, seria un cas de revelació de dades de caràcter

personal a tercers diferents de l'interessat, que als efectes de la normativa de protecció de dades es considera com a comunicació o cessió de dades (art. 3.i) de l'LOPD). En aquest cas, s'aplica el règim previst a l'article 11 de l'LOPD, que estableix que cal el consentiment dels afectats i els supòsits en què es pot exceptuar. En aquest cas, l'article 11.2.c) de l'LOPD podria donar prou cobertura a les "verificacions negatives" d'informació, ja que hi ha una relació jurídica entre el ciutadà i l'Administració pública (una relació administrativa); el desenvolupament, el compliment i el control d'aquesta relació implicaria necessàriament la connexió (o consulta) amb fitxers de tercers (d'una altra Administració), per la qual cosa no caldria comptar amb el consentiment dels afectats. O bé, l'Administració competent trobaria en l'article 35.3 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, l'habilitació que demana l'article 11.2.a) de l'LOPD per fer les verificacions, positives o negatives, per comprovar la veracitat de les dades aportades en la declaració responsable. Ara bé, la legislació sectorial (en el cas que ens ocupa, el Projecte), és la que hauria de precisar les característiques específiques de la verificació que es produeix en cada àmbit.

Disposicions d'aprovació de fitxers

Els informes emesos sobre disposicions no s'han referit només a disposicions de regulació de matèries que, d'una manera més o menys directa, afecten la protecció de dades personals, sinó també a disposicions o acords de creació, modificació o supressió de fitxers que contenen dades de caràcter personal.

PROJECTES DE DISPOSICIONS D'APROVACIÓ DE FITXERS ANALITZATS DURANT L'ANY 2016
Proposta d'ordre de modificació de l'Ordre SLT/25/2014, de 3 de febrer, per la qual s'actualitza la regulació dels fitxers que contenen dades de caràcter personal del Departament de Salut i de les entitats vinculades o que en depenen
Acord de creació de fitxers que contenen dades de caràcter personal del Consorci per a la Reforma de la Gran Via de l'Hospitalet de Llobregat
Proposta de resolució de modificació de fitxers que contenen dades de caràcter personal del Síndic de Greuges
Projecte d'ordre de regulació dels fitxers de dades de caràcter personal gestionats pel Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació, el Centre de la Propietat Forestal i l'Institut Català de la Vinya i el Vi
Proposta de creació d'un fitxer que conté dades de caràcter personal gestionat pel Consorci de l'Habitatge de Barcelona
Projecte d'ordre de regulació de fitxers que contenen dades de caràcter personal del Departament d'Ensenyament
Proposta d'ordre de modificació de l'Ordre SLT/174/2013, de 12 de juliol, per la qual es regulen els fitxers de control d'accés i videovigilància en l'àmbit del Departament de Salut
Proposta d'ordre per la qual es crea un fitxer del Centre d'Atenció i Gestió de Trucades d'Urgència 112 de Catalunya
Proposta de creació d'un fitxer que conté dades de caràcter personal gestionat pel Consorci de l'Habitatge de Barcelona

En aquestes disposicions, l'APDCAT examina si el contingut del fitxer s'adequa al que disposen l'article 20 de l'LOPD i l'article 54 de l'RLOPD, així com a la resta de la normativa en matèria de protecció de dades. Deixant de banda que en cada cas es posen de manifest determinades qüestions específiques dels casos analitzats, relatives sempre a la protecció de dades personals, es constata que, en general, se segueixen les pautes recollides a la Recomanació 1/2011, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, sobre creació, modificació i supressió de fitxers. Això facilita que la informació que es transmet a la ciutadania sigui més clara i entenedora, i contribueix a la publicitat i la transparència que persegueix la normativa en matèria de protecció de dades personals, quan estableix la creació, la modificació o la supressió de fitxers per mitjà d'una disposició de caràcter general i la seva publicació posterior al DOGC.

No obstant això, hi ha algunes consideracions que, malgrat les recomanacions incloses a la Recomanació 1/2011, cal continuar recordant en molts d'aquests informes.

Aquestes consideracions fan referència, entre d'altres qüestions, a la finalitat i els usos previstos per al fitxer. La concreció de l'apartat del fitxer destinat a la finalitat i els usos previstos contribueix a definir i a comprendre millor la resta de la descripció del fitxer, ja que permet valorar l'adequació de les dades que es pretenen tractar, les persones afectades, els fluxos informatius i el nivell de mesures de seguretat assignat al fitxer.

L'acompliment d'una finalitat pot requerir fer diversos usos de les dades de què es tracta. Per això, en els informes es reitera que la creació d'un fitxer ha de respondre a una finalitat determinada, explícita i legítima i que cal concretar-ne els usos. Així mateix, la concreció de la finalitat i els usos permet avaluar la tipologia de dades objecte de tractament, així com l'aplicació de les correctes mesures de seguretat als fitxers.

Pel que fa a la necessitat d'incloure la procedència de les dades personals (persona o entitat que facilita la informació, és a dir, si les dades personals provenen de la mateixa persona interessada, del seu representant, de terceres persones, si són dades en poder d'altres administracions públiques, etc.), l'APDCAT ha constatat que aquesta informació sobre la procedència encara es confon amb la informació sobre el procediment de recollida de les dades personals (mitjà a través del qual es recull la informació, és a dir, si les dades personals es recullen a través d'enquestes, entrevistes, formularis, transmissió electrònica, etc.). En alguns casos, la informació sobre la procedència no es dona de forma separada. En altres casos, es proporciona informació pel que fa a la procedència de les dades personals, però no es fa cap referència al procediment de recollida. Per aquest motiu, tal com s'havia fet en anys anteriors, s'ha incidit en aquesta qüestió recordant que l'RLOPD també exigeix informar de la procedència i s'ha recomanat que es concreti la informació relativa a aquests conceptes en dos apartats diferenciats.

Pel que fa a l'apartat relatiu a l'estructura i la descripció del tipus de dades que es tracten, s'ha pogut comprovar que habitualment se segueix la tipologia de dades dels formularis de notificació de fitxers a l'Autoritat i que, quan es tracta de dades identificatives o de dades especialment protegides, es concreta, a més, quines

dades es recolliran dins d'aquestes categories. Aquest aspecte resulta rellevant a l'hora de determinar el nivell adequat de seguretat en cada cas, ja que si la descripció de les dades contingudes en un fitxer no està ben definida, no es pot valorar adequadament el nivell de seguretat previst pel responsable del fitxer.

Pel que fa a l'apartat relatiu a les cessions de dades personals, l'APDCAT continua recordant que cal indicar els aspectes següents: les comunicacions de dades personals que es preveuen dur a terme com a necessàries per assolir la finalitat del fitxer; els destinataris o les categories de destinataris, amb la màxima precisió possible; i, en la mesura que sigui possible, l'àmbit competencial i la norma que les habilita. Així mateix s'ha recordat que, d'acord amb les previsions de la normativa de protecció de dades, quan s'ha formalitzat un contracte o acord d'encàrrec, la comunicació de dades d'un responsable del fitxer a l'encarregat del tractament no és una cessió de dades.

Finalment, des que es va aprovar la Instrucció 1/2009, de 10 de febrer, sobre el tractament de dades de caràcter personal mitjançant càmeres amb fins de videovigilància (DOGC núm. 5322, de 19.02.2009), continua augmentant la creació de fitxers de videovigilància. L'APDCAT n'ha examinat el contingut tenint en compte aquesta Instrucció, que concreta els principis i les garanties que estableix l'LOPD en l'àmbit corresponent al tractament de dades personals consistents en imatges, i si escau veus, amb finalitats de videovigilància.

Entre altres aspectes, és rellevant destacar que l'article 10 de la Instrucció preveu que, abans de crear el fitxer, cal elaborar una memòria en què es concretin les característiques del tractament previst i les circumstàncies concurrents. Això ha facilitat que l'APDCAT pugui avaluar millor la informació que s'inclou en un fitxer concret de videovigilància i ha constatat que, en termes generals, el contingut de la memòria se sol ajustar al que estableix aquest article. Tot i així, ha calgut fer algunes consideracions sobre el seu contingut.

Així, pel que fa a l'apartat relatiu a l'òrgan responsable del fitxer, s'ha constatat que com a persones operadores del sistema de videovigilància i persona responsable de la instal·lació i del seu manteniment (art. 10.1.a de la Instrucció) s'hi sol indicar una empresa de seguretat especialitzada en mecanismes de videovigilància. En aquests casos, l'APDCAT ha puntualitzat que, si aquesta empresa fa tractaments de dades personals per compte del responsable, la figura d'encarregat del tractament prevista a l'article 12 de l'LOPD només s'aplica quan es compleixen els requisits que es preveuen en aquest precepte.

S'ha incidit en la necessitat de justificar la finalitat i proporcionalitat dels sistemes de videovigilància (art. 10.1.c de la Instrucció), d'acord amb les previsions dels articles 6 i 7 de la Instrucció, especialment en els casos que afecten determinats espais o àmbits.

Quant a l'apartat relatiu a la ubicació i el camp de visió de les càmeres (art. 10.1.e de la Instrucció), l'APDCAT recorda que, si hi ha càmeres –sotmeses a la instrucció esmentada– que gravin l'exterior, aquesta captació només pot ser incidental i cal

indicar sempre si en un radi de cinquanta metres hi ha centres de salut, religiosos o de culte, seus de partits polítics o centres educatius als quals assisteixen menors.

Amb relació al deure d'informació (art. 10.1.g de la Instrucció), l'APDCAT ha insistit que cal fer referència no només al nombre i l'emplaçament dels cartells informatius, sinó també als altres mitjans addicionals d'informació que es faran servir per acreditar el compliment del deure d'informació recollit a l'article 5 de l'LOPD. Així mateix, ha recalcat que els cartells informatius s'han de col·locar abans que comenci la captació d'imatges, i que cal situar-los de manera que les persones que accedeixen als espais sotmesos a videovigilància puguin assabentar-se de l'existència de les càmeres abans que es capti la seva imatge.

Quant a les mesures previstes per avaluar els resultats de funcionament del sistema i la necessitat de fer-ne el manteniment (art. 10.1.i de la Instrucció), s'ha constatat que sovint no es concreten quines mesures s'adoptaran per determinar la necessitat del manteniment i per avaluar els resultats obtinguts amb aquesta mesura de vigilància i control. Per això, s'ha recordat que en aquest apartat escau fer referència a les mesures que s'adoptaran per verificar que el sistema de videovigilància ha estat eficaç per assolir la finalitat perseguida amb la seva instal·lació i, per tant, la necessitat de mantenir-lo en funcionament. Atès que la proporcionalitat és un criteri clau a l'hora d'examinar la legalitat d'un sistema de videovigilància, és essencial que s'estableixin mecanismes adequats per verificar l'efectivitat del sistema, a fi de poder determinar si el sistema ha de continuar o no en funcionament.

3.2.1.2 Consultes

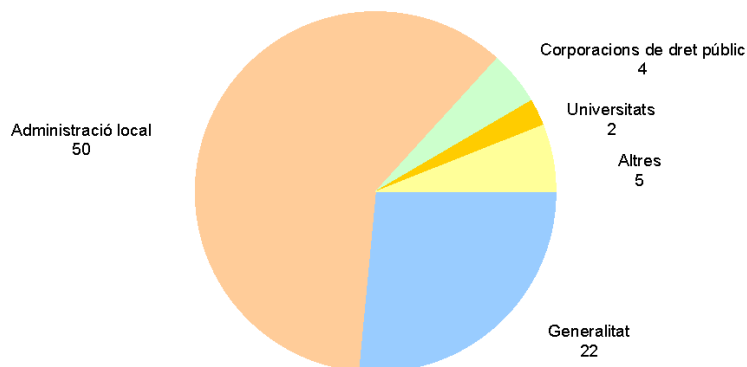
La directora de l'APDCAT, en el marc del que preveu l'Estatut d'autonomia de Catalunya, té entre les seves funcions respondre les consultes que li adrecen els consellers o les conselleres, pel que fa als departaments de la Generalitat, o els representants legals de cada entitat, en el cas dels ens locals, les universitats de Catalunya i els altres ens inclosos dins el seu àmbit d'actuació, sobre l'aplicació de la legislació de protecció de dades personals, d'acord amb el que disposen els articles 5.o) i 8.2.g) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Les consultes que es formulen a l'APDCAT s'examinen sempre tenint en compte les circumstàncies concretes que s'han exposat en la consulta. Per tant, les respostes que contenen els dictàmens són aplicables als supòsits concrets plantejats, sens perjudici que algunes de les consideracions que s'hi contenen es puguin extrapolar a altres supòsits anàlegs.

La incorporació, l'any 2015, de la possibilitat de sol·licitar els dictàmens per mitjans electrònics a través de la plataforma EACAT va permetre reduir el termini d'emissió dels dictàmens, ja que tant la tramesa de la sol·licitud com la tramesa del dictamen elaborat es produeixen de manera instantània. Aquest any, a partir de l'1 d'octubre, l'entrada en vigor de les lleis estatals 39/2015 i 40/2015 estableix l'obligatorietat de relacionar-se electrònicament amb l'Administració pública, i per tant amb l'APDCAT, tant per a determinats subjectes privats com per a d'altres administracions públiques. Això ha comportat que les sol·licituds de dictàmens a través de mitjans electrònics hagin augmentat considerablement respecte de l'any anterior.

Els dictàmens emesos en resposta a les consultes formulades estan disponibles al web de l'Autoritat (<http://apdcat.gencat.cat>), amb l'anonimització prèvia de les dades de caràcter personal, en compliment del que disposa l'article 17.2 de la Llei 32/2010.

DICTÀMENS EMESOS SEGONS LA NATURALESA DE LES ENTITATS QUE HAN FORMULAT LA CONSULTA



En termes generals, les consultes es poden resumir en els casos que s'exposen a continuació, classificats segons la qüestió que plantegen. Tot i que les consultes presenten problemàtiques diverses, se'n fa una anàlisi conjunta i sistemàtica.

Consultes sobre el règim aplicable a la comunicació o la cessió de dades personals

Es continuen rebent nombroses consultes relatives a casos de cessió o comunicació de dades, en relació amb les quals s'han recordat algunes qüestions generals.

Per exemple, que d'entrada cal establir qui té la consideració de responsable del fitxer o tractament de dades i, si escau, si hi ha un contracte d'encàrrec del tractament, per poder determinar l'habilitació de possibles tractaments de dades. En aquest sentit, també s'ha recordat que un contracte d'encàrrec del tractament, en els termes de l'article 12 de l'LOPD, comporta que una comunicació de dades no es consideri cessió als efectes de l'article 3.i) de l'LOPD.

La resposta de les diverses consultes que es formulen a l'APDCAT en relació amb determinades cessions de dades requereixen l'anàlisi de la normativa sectorial aplicable, en connexió amb el règim previst a l'LOPD (art. 11 i 21), per comprovar possibles habilitacions legals per comunicar dades.

A tall d'exemple, s'han analitzat les previsions de la Llei 58/2003, de 17 de desembre, general tributària, en relació amb la possible habilitació dels ajuntaments per cedir informació tributària a l'administració tributària catalana. Aquesta habilitació, però, no abastaria que les diputacions que gestionen els tributs municipals cedissin la informació tributària. Aquesta comunicació de dades es podria emparar en el contracte d'encàrrec que l'ajuntament formalitzés amb la diputació, amb la finalitat de

gestionar els tributs municipals. Altrament, aquesta comunicació hauria de comptar amb una llei específica que ho preveïés ([Dictamen 26/2016](#)).

En un altre cas, es consulta en relació amb la Llei del Cadastre Immobiliari i la possible habilitació perquè un ajuntament pugui comunicar les dades dels propietaris de les parcel·les d'una urbanització a l'associació de propietaris d'aquestes parcel·les, amb la finalitat que aquesta entitat pugui iniciar el cobrament de quotes per les despeses generades per l'estat de la urbanització. La Llei del Cadastre Immobiliari podria habilitar la cessió de dades de tots els propietaris de la urbanització. Així mateix, podria fer extensible l'habilitació de comunicar a cada propietari les dades dels titulars de les parcel·les adjacents, atès l'interès legítim que reconeix l'article 7.f) de la Directiva de protecció de dades personals que, en aquest cas, exerceix l'associació ([Dictamen 8/2016](#)).

En un altre supòsit, s'analitza la legislació sobre l'exercici de professions titulades i dels col·legis professionals en relació amb l'habilitació perquè una universitat comuniqui a un col·legi professional la titulació obtinguda per una determinada persona que va cursar-hi estudis, per tal de controlar un possible acte d'intrusisme professional. La universitat disposaria d'habilitació legal per a aquesta cessió sense el consentiment de l'afectat, sempre que s'efectuï vers el col·legi professional en què aquesta persona està col·legiada i amb motiu d'un expedient disciplinari contra la seva persona. Si el col·legi té constància que aquesta persona duu a terme actuacions pròpies de la professió sense estar col·legiada i sense tenir la titulació corresponent, el col·legi hauria de posar aquests fets en coneixement de l'Administració de la Generalitat perquè adopti les mesures necessàries per corregir la conducta d'intrusisme professional (art. 11 i 15.2 de la Llei 7/2006) ([Dictamen 3/2016](#)).

Una corporació de dret públic es planteja si està legitimada per acceptar un fons documental que conté informació personal, conservar-lo i posar-lo a disposició de consulta amb finalitat històrica, estadística o científica. La normativa arxivística i la dels col·legis professionals habiliten la comunicació del fons documental al col·legi professional, que com a responsable del tractament ha de determinar quines dades es poden conservar per a la finalitat històrica, estadística o científica prevista ([Dictamen 31/2016](#)).

En un altre cas, es planteja la cessió de dades de les empreses subministradores d'aigua, gas i electricitat als serveis socials. La comunicació de dades identificatives i de contacte dels abonats abans del tall del subministrament estaria habilitada per la Llei de mesures urgents per a afrontar l'emergència en l'àmbit de l'habitatge i la pobresa energètica. Aquesta habilitació, però, no abastaria la comunicació d'altres dades ni la comunicació de dades, de forma general i preventiva, de casos d'impagament, en relació amb un nombre indeterminat de persones. En tot cas, les persones afectades han de poder exercir el dret d'oposició ([Dictamen 64/2016](#), [Dictamen 74/2016](#)).

Aquest any, també s'han presentat diverses consultes que se centren en la comunicació de dades contingudes en el padró municipal d'habitants. L'APDCAT, a més de reiterar algunes qüestions ja analitzades en anys anteriors, en el supòsit en què una advocada consulta sobre la possibilitat d'obtenir determinada informació

personal del padró, sense consentiment dels afectats i per a finalitats que es desconeixen, parteix de la base que l'advocada actua en nom i representació d'un tercer i que el dret d'accés a la informació pública es garanteix a totes les persones. D'acord amb això, es posa de manifest que cal fer una ponderació per determinar si podria ser pertinent comunicar la informació personal del padró. Atès que no queda acreditat que aquesta comunicació de dades (identitat de les persones que resideixen en un determinat municipi) reporti un benefici concret per a l'interès públic, i que podria suposar una afectació per als drets i interessos d'un nombre indeterminat de persones físiques, es conclou que la comunicació de la informació sol·licitada no està prou justificada ([Dictamen 40/2016](#)).

En un altre cas en què es planteja la cessió de dades del padró a una empresa municipal que gestiona un servei públic, amb la finalitat de comprovar la condició de veí dels usuaris del servei, es conclou que aquesta cessió no estaria habilitada per l'article 16.3 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local (LRBRL), perquè l'entitat concessionària no té la condició d'Administració pública. Això no obstant, no hi hauria impediment per a la cessió plantejada si l'ajuntament, titular del servei, ha formalitzat un contracte d'encàrrec del tractament amb l'empresa concessionària. Aquesta comunicació també estaria habilitada, sobre la base de l'article 11.2.c) de l'LOPD, si l'empresa facilita el llistat d'usuaris a l'ajuntament, que com a titular del servei pot comprovar la condició de veí dels usuaris ([Dictamen 30/2016](#)).

En un altre supòsit, també es consulta sobre l'accés de l'ajuntament a informació personal dels usuaris del servei d'abastament d'aigua en poder de l'empresa concessionària. La finalitat és garantir la continuïtat del servei, per la qual cosa l'accés de l'ajuntament al conjunt de dades que se sol·licita s'adequaria al principi de qualitat. Respecte de l'accés a les dades retributives dissociades (salari brut mensual i anual) de determinats treballadors de l'empresa concessionària, als efectes de definir un nou model de gestió del servei, es conclou que la cessió sol·licitada no requeriria consentiment previ dels afectats, d'acord amb la legislació en matèria de contractació pública i la legislació de règim local i de conformitat amb l'obligació de subrogació del personal que el conveni col·lectiu aplicable imposa al nou adjudicatari o prestatari del servei ([Dictamen 16/2016](#), [Dictamen 33/2016](#)).

La comunicació de dades que el Síndic de Greuges de Catalunya requereix a una federació, en concret els expedients dels menors als quals s'hauria denegat la llicència federativa perquè no havien acreditat els requisits establerts a la normativa corresponent, està habilitada per l'article 11.2.d) de l'LOPD, en relació amb el que preveu l'Estatut d'autonomia de Catalunya i la mateixa Llei del Síndic de Greuges ([Dictamen 23/2016](#)).

En la consulta plantejada sobre la possibilitat que la policia local comuniqui els atestats de trànsit a l'Administració prestadora de serveis sanitaris, sense consentiment dels afectats, es fa avinent que la Llei general de sanitat habilitaria aquesta cessió ([Dictamen 24/2016](#)).

Un col·legi professional consulta la possibilitat d'obtenir dades dels col·legiats i associats d'aquest col·legi i d'altres col·legis professionals i associacions, per elaborar un estudi sobre l'enginyeria catalana. Aquests fluxos d'informació

requereixen que hi hagi un contracte o acord d'encàrrec amb cadascun dels responsables del tractament, amb el contingut mínim de l'article 12 de l'LOPD ([Dictamen 47/2016](#)). En un altre cas, en el qual un col·legi professional consulta sobre la possibilitat de comunicar les dades dels col·legiats a una associació, es fa avinent que si no es disposa de consentiment dels afectats no hi ha prou habilitació legal per efectuar la cessió ([Dictamen 49/2016](#)).

Respecte d'un supòsit de cessió de dades retributives de personal directiu del sector públic, entre les quals s'inclouen les societats mercantils en què la Generalitat participa directament de forma majoritària, la comunicació als departaments competents en matèria de funció pública i d'economia i finances trobaria habilitació en la Llei 2/2014, de 27 de gener, de mesures fiscals, administratives i financeres i del sector públic, sens perjudici de la publicitat legal a què estiguin sotmeses ([Dictamen 32/2016](#)).

Pel que fa a altres supòsits de comunicacions de dades entre administracions públiques, l'APDCAT ha reiterat que cal conèixer la finalitat per a la qual l'Administració cedent obté i tracta les dades, així com la finalitat per a la qual l'Administració cessionària les sol·licita, per constatar que es compleix l'article 21 de l'LOPD.

Un organisme autònom local efectua una consulta respecte que la Generalitat cedeixi dades de les persones que tenen reconeguda alguna discapacitat i viuen en el municipi, amb la finalitat d'informar-los que es poden presentar com a candidats a representant al consell rector d'aquest organisme, votar i alhora poder configurar un cens complet d'electors. Sense descartar l'habilitació de l'article 21 de l'LOPD, en tractar-se d'administracions públiques amb competències en matèria de serveis socials, per aplicació del principi de qualitat caldria que la finalitat per a la qual l'organisme autònom sol·licita les dades fos compatible amb la finalitat per a la qual el departament les va recollir inicialment. Per això, es conclou que seria una opció millor que el departament de la Generalitat competent en matèria de serveis socials informi les persones amb discapacitat empadronades al municipi de la possibilitat de participar en el procés electoral de l'organisme autònom ([Dictamen 18/2016](#)).

Respecte de la comunicació de dades de persones jurídiques i d'empresaris individuals, quan facin referència a la seva qualitat de comerciants, industrials o naviliers, l'APDCAT recorda que aquestes dades s'han d'entendre excloses del règim d'aplicació de la protecció de dades de caràcter personal. Per tant, les dades relatives a la identificació dels titulars de la llicència d'obertura d'un local destinat a càmping o una activitat de pícnic, així com les dates d'obertura o inici de l'activitat, no es trobarien protegides per la normativa de protecció de dades, ja que són dades vinculades estrictament a l'activitat. Per tant, la legitimitat per comunicar-les s'hauria d'analitzar a partir d'altres normes ([Dictamen 63/2016](#), [Dictamen 68/2016](#)).

Consultes sobre la possibilitat de difondre determinada informació personal

En un supòsit, es consulta sobre la captació i posterior publicació de fotografies de diferents actes organitzats a la població. En aquest cas, es recorda que la Llei orgànica 1/1982, de 5 de maig, de protecció civil del dret a l'honor, a la intimitat

personal i familiar i a la pròpia imatge, habilita la captació, a través de fotografies, de la imatge de persones identificables que apareix com a merament accessòria en diferents actes organitzats al municipi, perquè posteriorment es difongui en una revista amb finalitats divulgatives o informatives d'aquests actes. En atenció a l'interès superior del menor, la difusió a Internet de fotografies de menors, efectuades de forma legítima durant la celebració d'actes en una llar d'infants municipal, s'hauria de limitar a les persones de la comunitat educativa, a través de la implantació de mecanismes d'identificació i autenticació ([Dictamen 9/2016](#)).

En un altre supòsit, es consulta si és procedent efectuar notificacions edictals en expedients sancionadors en què el presumpte infractor és menor d'edat. Es considera que la publicació seria ajustada a la normativa de protecció de dades si inclou, únicament, la informació mínima necessària, i evita indicar que la notificació es refereix a un expedient sancionador, a les ordenances relacionades amb la infracció i a la infracció concreta comesa ([Dictamen 71/2016](#)).

Pel que fa a la consulta sobre la creació d'un fitxer per enregistrar i posteriorment difondre les intervencions del portaveu d'un grup municipal en les sessions plenàries, es conclou que abans d'iniciar el tractament el grup municipal hauria de crear el fitxer corresponent, i l'hauria de publicar i notificar al Registre de Protecció de Dades de Catalunya ([Dictamen 62/2016](#)).

Respecte de l'enregistrament de la conversa d'un membre de l'equip de govern feta per un ciutadà, en principi requereix el consentiment previ de l'afectat. Ara bé, l'enregistrament podria estar legitimat si es fa amb la finalitat d'utilitzar-lo per exigir responsabilitats. La difusió d'aquesta conversa sense consentiment podria estar legitimada, quan la informació enregistrada és veraç, té rellevància pública per la matèria objecte de la informació o bé per la persona implicada, i resulta proporcionada a l'interès general que en justifica la difusió ([Dictamen 2/2016](#)).

En un altre supòsit es planteja si és procedent dissociar determinats tipus de dades personals en la difusió dels acords de la institució que fa la consulta. Si la informació personal no és rellevant per assolir la finalitat pretesa amb la publicació, llevat del nom, cognoms i càrrec dels membres del Ple de la institució, la publicació s'ha de dur a terme prèvia dissociació de les dades personals; quan, malgrat l'anonimització, les persones afectades poden ser identificables sense exigir esforços desproporcionats, resultaria justificat publicar l'acord mitjançant un resum de l'actuació realitzada ([Dictamen 5/2016](#)).

Utilització de dades en processos de participació ciutadana

En relació amb el padró, es consulta també si escau utilitzar dades del padró en els processos de participació ciutadana que s'organitzen al municipi. Atès que el tractament es duria a terme en l'exercici de competències municipals, i que la condició de veí en seria un element essencial, l'ajuntament pot emprar determinades dades del padró amb la finalitat de comprovar que les persones que participen en una determinada iniciativa de participació ciutadana reuneixen els requisits de participació prèviament definits ([Dictamen 11/2016](#), [Dictamen 25/2016](#)).

En relació amb un procés de participació ciutadana en els assumptes públics, es posa de manifest que aquesta activitat constitueix una funció municipal, per la qual cosa hi concorreria l'habilitació prevista a l'article 6.2 de l'LOPD. L'APDCAT, tenint en compte que la participació dels ciutadans en aquest procés és voluntària, exposa que la recollida de les dades de les persones que efectivament hi participen es produiria a partir de la voluntat (consentiment) d'aquestes persones. El consentiment, però, ha de ser informat d'acord amb el que disposa l'article 5 de l'LOPD, i cal incidir en la necessitat d'informar sobre la divulgació de dades que es preveu efectuar al web municipal. En aquest supòsit, l'APDCAT recomana que s'informi específicament de quina informació és obligatòria i quina és opcional per poder-hi participar ([Dictamen 37/2016](#)).

S'analitza el contracte d'encàrrec del tractament per posar en marxa una plataforma de participació ciutadana. En aquest cas, es fan consideracions relatives a la necessitat de concretar les mesures de seguretat que ha d'implementar l'encarregat i el destí de les dades vinculades a la prestació del servei, així com a la necessitat d'informar els usuaris dels aspectes relatius al tractament de les seves dades; sobretot pel que fa a la publicació prevista, en què correspon al responsable del tractament vetllar perquè les transferències internacionals de dades que puguin tenir lloc s'adeqüin a la normativa de protecció de dades ([Dictamen 82/2016](#)).

Tractament de dades personals especialment protegides

Pel que fa al tractament de dades que l'LOPD qualifica d'especialment protegides, entre les quals hi ha les de salut, es consulta sobre la possibilitat de comunicar la identitat del pacient índex en els estudis de contactes de malalties de declaració obligatòria. L'APDCAT exposa que, si el pacient índex no hi dóna el consentiment, hi ha prou habilitació legal en matèria de salut pública perquè l'Administració sanitària comuniqui al centre de treball, al centre escolar o a terceres persones la identitat del pacient índex i la malaltia en qüestió, amb la finalitat de dur a terme els estudis de contactes necessaris per prevenir i minimitzar el risc de contagi, en els termes previstos legalment. Les autoritats sanitàries han de ponderar, en cada cas, si per elaborar estudis de contactes –o d'altres mesures- cal identificar el pacient índex davant de terceres persones, tenint en compte que només han de comunicar la informació al nombre mínim de persones que, dins els centres laborals i escolars, han de disposar necessàriament d'aquesta informació ([Dictamen 27/2016](#)).

Una institució sanitària consulta si cal el consentiment en la sol·licitud del certificat del Registre Central de Delinqüents Sexuals i la possibilitat de presumir-lo si no hi ha oposició expressa. En aquest cas, en ser dades especialment protegides, es conclou que cal el consentiment exprés dels afectats i que no es pot considerar que l'article 28.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), habilita aquesta cessió, perquè és un document en poder de l'Administració, i presumir el consentiment dels afectats ([Dictamen 44/2016](#)).

També en relació amb aquest Registre, un consorci, com a encarregat del tractament de les administracions consorciades, formula una consulta en relació amb l'accés dels treballadors d'una empresa privada, que contracta o col·labora amb una de les

administracions consorciades, al Registre Central de Delinqüents Sexuals. L'APDCAT exposa que l'accés d'aquesta empresa ha de comptar amb el consentiment exprés dels afectats i que ha de sol·licitar a l'Administració la consulta a aquest Registre. Es fa avinent, també, que el consorci podria estar habilitat per tramitar aquest accés, si el contracte o conveni que vincula aquesta empresa amb l'Administració consorciada inclou les instruccions i indicacions que l'article 12 de l'LOPD preveu per a l'encàrrec del tractament ([Dictamen 29/2016](#)).

Tractament de dades personals d'empleats públics i cessions que se'n poden fer

En relació amb el tractament que l'Administració pública pot fer de les dades dels treballadors o dels funcionaris que hi presten serveis, sovint es plantegen dubtes sobre els límits i les exigències que implica l'LOPD.

Com a punt de partida, l'APDCAT ha reiterat que totes les dades de tipus identificatiu, laboral, econòmic, etc. dels empleats públics de què disposa, per exemple, un ajuntament, i que identifiquen i es refereixen directament a treballadors o bé en permeten la identificació, són dades de caràcter personal i queden protegides pels principis i les garanties que estableix l'LOPD en relació amb les comunicacions de dades. Això mateix s'ha de concloure en el cas de les dades que es refereixen més específicament al lloc de treball que ocupen, però que s'associen o es vinculen a un treballador concret i, per tant, l'identifiquen.

En concret, es consulta sobre la utilització de dades d'extreballadors d'una empresa, amb la finalitat de remetre'ls la reclamació que una ciutadana va interposar davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP), sobre les seves retribucions. D'acord amb la Llei 19/2014 (LTC), del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, la reclamació s'ha de traslladar a les persones afectades perquè puguin participar en el procediment. Aquesta obligació legal justificaria la utilització de les dades de contacte dels extreballadors que l'empresa guarda bloquejades, per fer-los arribar la reclamació sobre les seves retribucions. ([Dictamen 76/2016](#)).

Es consulta també sobre la possibilitat que els ciutadans puguin gravar un procés d'inhumació en el qual apareixen els treballadors de l'empresa que fa el servei. L'APDCAT recorda que la normativa de protecció de dades no és aplicable a la gravació d'imatges feta pels assistents durant el procés d'inhumació, sempre que la gravació tingui una finalitat que es pugui qualificar com a personal o domèstica. També assenyala que, quan la finalitat es circumscriu a l'àmbit personal i familiar i l'ús que es fa posteriorment de les imatges no excedeix aquest àmbit, els treballadors que duen a terme el procés d'inhumació tenen caràcter accessori i, per tant, no es pot apreciar intromissió il·legítima en el dret a la pròpia imatge ([Dictamen 50/2016](#)).

Pel que fa a la publicació de dades en procediments de selecció de personal i la possibilitat de notificar conjuntament la resolució de les al·legacions o els recursos interposats en aquests processos, l'APDCAT posa de manifest que la publicació s'ha d'adequar a la finalitat que es persegueix en cada cas; això es reflecteix a l'hora de determinar la informació que cal publicar i el període d'exposició de la informació que es publica. Per exemple, en el cas de la llista d'admesos i exclosos, la mateixa

finalitat d'aquesta llista implica que l'exposició només ha de ser temporal, mentre la possibilitat de formular al·legacions o reclamacions està oberta. Es recomana substituir la publicació al DOGC o al BOP per una publicació al web de l'ajuntament o a l'e-tauler, que es pot retirar un cop transcorregut aquest termini. La resolució de les al·legacions a la llista provisional d'admesos i exclosos només s'ha de notificar a les persones que les hagin formulat i, en el cas dels recursos administratius, la resolució s'ha de notificar a les persones interessades ([Dictamen 72/2016](#)).

Consultes sobre el contingut i l'aplicació de diverses obligacions, drets i principis de l'LOPD

Atesa la configuració del dret d'accés en la normativa de protecció de dades, el responsable té l'obligació d'informar l'afectat de les comunicacions efectuades o que preveu efectuar.

Pel que fa a la consulta que es formula sobre la possibilitat de conèixer els accessos del personal propi d'un centre sanitari a la història clínica, si bé el dret d'accés de la persona afectada no inclou la informació sobre els accessos del personal del centre a la història clínica, sí que pot suposar un exercici de transparència. Aquest exercici estaria emparat per la legislació d'autonomia del pacient, ja que comportaria l'efecte positiu de transmetre a l'afectat un grau més alt de confiança en la bona praxi del centre, respecte del tractament que ha fet de les dades de la història clínica ([Dictamen 15/2016](#)).

L'ús de dispositius GPS en els vehicles policials de l'ajuntament comporta un tractament de dades de caràcter personal. Si bé l'ajuntament no necessitaria el consentiment previ dels afectats, sí que hauria de complir amb el deure d'informació i amb l'obligació de crear, o si escau modificar, i notificar el fitxer que conté les dades de geolocalització ([Dictamen 48/2016](#)).

L'establiment d'una bústia a la qual es pot accedir mitjançant certificat digital, de manera que cada ciutadà pot conèixer quines cessions s'han fet de les seves dades, constitueix un mitjà possible per complir amb l'obligació d'informar les persones afectades de les comunicacions de dades entre administracions públiques, en els supòsits en què sigui exigible, sens perjudici que hi pugui haver altres mitjans igualment acceptables ([Dictamen 79/2016](#)).

En el [Dictamen 20/2016](#) s'analitzen les conseqüències de les sentències del Tribunal de Justícia de la Unió Europea d'1 i 6 d'octubre de 2015. La STJUE de 6 d'octubre de 2015 declara invàlida la Decisió 2000/520/CE, sobre l'adequació de la protecció conferida pels principis de Port Segur, per a les transferències internacionals de dades des de la Unió Europea cap als Estats Units. Per això, fins que la Comissió Europea no aprovi l'adequació d'un nou marc per a la transferència internacional de dades entre Europa i els Estats Units, cal atènyer-se a la resta de supòsits que habiliten per a les transferències internacionals de dades. El cessionari que no recull les dades de la persona interessada, sinó d'una tercera persona, no té l'obligació d'informar les persones afectades sobre si la comunicació de les dades està prevista en una norma amb rang de llei.

Es demana el parer de l'ADCAT sobre el tractament de dades incloses al Registre d'Aigües. La llei d'aigües habilita l'accés a aquest Registre, sense el consentiment de les persones físiques titulars dels aprofitaments. En aplicació dels principis de finalitat i de qualitat, cal facilitar el nom i cognoms del titular i l'existència i data d'extinció de la concessió o aprofitament, sens perjudici que, en atenció als drets o interessos legítims de la persona sol·licitant, en determinats casos pugui resultar pertinent la comunicació d'informació personal complementària ([Dictamen 36/2016](#)).

En un altre cas, s'ha demanat a l'APDCAT un estudi sobre els sistemes de missatgeria exprés. Quan analitzin la possibilitat d'implantar la utilització d'un determinat sistema de missatgeria instantània (SMI), les administracions públiques s'han d'assegurar que els tercers prestadors de serveis i de sistemes de comunicació compleixen les seves responsabilitats, ja sigui com a encarregats del tractament o, si escau, com a responsables del tractament de les dades dels seus usuaris. En atenció a les previsions de la normativa europea de protecció de dades, s'hauria de tenir especialment en compte: la finalitat de la comunicació; la informació personal que cal tractar; el consentiment dels afectats; el model de seguretat; l'avaluació d'impacte; les concretes mesures de seguretat aplicades; els mecanismes de certificació; les transferències internacionals de dades i la ubicació dels servidors; i el dret d'informació i la transparència ([Dictamen 55/2016](#)).

Les administracions públiques, per tal de fer efectiu el dret dels ciutadans a no aportar els documents que ha elaborat la mateixa o una altra administració, poden accedir a les dades necessàries per al procediment concret, d'acord amb l'habilitació legal de la llei reguladora del procediment administratiu comú de les administracions públiques. Això, sempre que la persona afectada no s'hi hagi oposat o es tracti de dades que requereixen el consentiment exprés per poder-les tractar. Tot això, sens perjudici de la necessitat de complir la resta d'obligacions derivades de la normativa de protecció de dades, en especial el principi de proporcionalitat o minimització i de la informació de les persones afectades, com ara sobre les conseqüències de no aportar la informació exigible, l'abast de les comunicacions i els òrgans o organismes als quals es demanarà la informació i, en concret, del fet que es presumirà que hi donen el consentiment. Cal informar, també, de la possibilitat de poder-se oposar a la cessió esmentada ([Dictamen 56/2016](#)).

L'APDCAT també ha estat consultada sobre si és procedent que la persona sotmesa a inspecció mèdica o els seus acompanyants enregistren les converses mantingudes amb els metges de l'ICAM. En aquest cas, sense el consentiment del metge no hi ha base jurídica que pugui habilitar aquest tractament. L'APDCAT no descarta que hi hagi casos puntuals en què hi pugui concórrer un interès legítim que podria habilitar el tractament, que hauria de complir els principis i obligacions que imposa la normativa de protecció de dades ([Dictamen 58/2016](#)).

La captació, l'enregistrament i la retransmissió en directe dels partits de futbol constitueix un tractament de dades de caràcter personal que pot trobar habilitació en el consentiment de les persones afectades o en una altra norma amb rang de llei, com ara la llibertat d'informació (art. 20.1 de la Constitució espanyola) o l'article 8.2.c) de la Llei 1/1982. El responsable del tractament ha de complir un seguit d'obligacions, com ara crear el fitxer, notificar-lo a l'autoritat de control, establir un contracte d'encarregat del tractament amb l'empresa que intervé en la gestió del

sistema i atendre els drets de les persones afectades i informar-les ([Dictamen 43/2016](#)).

En diverses consultes, es demana el parer de l'Autoritat sobre el fet que una administració pública comprovi determinades dades personals sense disposar del consentiment dels afectats. Es tracta de circumstàncies socials en relació amb l'expedició i gestió dels títols de transport socials (famílies monoparentals, famílies nombroses, persones en atur) i en relació amb l'atorgament de prestacions socials. L'APDCAT, a més d'analitzar aquests supòsits sota la legislació vigent, també ho fa tenint en compte el que estableix el Reglament general de protecció de dades, en la mesura que els tractaments que es preveu dur a terme es perllongaran més enllà del 25 de maig de 2018, data a partir de la qual és d'aplicació aquest Reglament. La comprovació d'aquestes dades estaria habilitada per l'article 28 de la LPAC, en tractar-se d'informació en poder de l'Administració. Això no obstant, el fet que el consentiment de l'interessat no sigui necessari per efectuar aquesta comprovació no implica que s'excloquin els principis de l'LOPD, per la qual cosa la informació a la qual es pot accedir en ús d'aquesta habilitació només és l'estrictament necessària per assolir la finalitat perseguida ([Dictamen 69/2016](#), [Dictamen 75/2016](#)).

Consultes sobre la implantació de sistemes de videovigilància

L'APDCAT ha rebut aquest any diverses consultes relatives a l'adequació de la captació d'imatges amb fins de videovigilància a la normativa de protecció de dades.

En les consultes efectuades per diversos ajuntaments sobre la instal·lació i posada en funcionament d'un sistema de videovigilància en espais públics i a la via pública, es fa avinent que, si l'ajuntament no disposa de policia local, no podria instal·lar aquest sistema d'acord amb les previsions de la Llei orgànica 4/1997, de videovigilància (LOV). Cal tenir en compte que perquè la captació d'imatges de persones en llocs públics, oberts o tancats, duta a terme per entitats diferents de les forces i cossos de seguretat, es pugui considerar legítima, cal que es doni el supòsit de l'article 42.2 de la Llei de seguretat privada (LSP) i que es faci en els termes i condicions previstos en la normativa específica ([Dictamen 1/2016](#), [Dictamen 6/2016](#), [Dictamen 17/2016](#)).

Es consulta sobre l'adequació d'un sistema de videovigilància en un centre residencial d'acció educativa (CRAE). Aquest sistema permetria la identificació directa o indirecta de persones físiques (menors residents, personal intern i extern, voluntaris i visitants). Un cop analitzada la memòria requerida a la Instrucció 1/2009, l'APDCAT conclou que no disposa d'elements de judici suficients per establir si el tractament d'imatges pretès resultaria proporcionat a la finalitat perseguida. Això no obstant, fa avinent que no es pot descartar que es pretengui emprar el sistema de videovigilància, en el seu vessant d'eina per al control laboral, com a mecanisme per comprovar en casos excepcionals els fets ocorreguts en relació amb el seu personal, en situacions dubtoses en què l'única prova fefaent d'una situació concreta és la visió de les imatges. Si fos així, el sistema de videovigilància podria resultar proporcionat en relació amb la finalitat de control laboral que, en algun cas, podria estar íntimament relacionada amb l'obligació de l'entitat gestora del CRAE de salvaguardar la seguretat dels infants residents, fins i tot dels mateixos treballadors i de terceres persones, com ara els visitants. Es recorda que les càmeres únicament haurien de

captar imatges dels espais indispensables per al control laboral esmentat i que en cap cas s'han d'ubicar en zones on, per la seva pròpia naturalesa, la captació resulti especialment intrusiva respecte el dret a la intimitat, a la dignitat personal o al lliure desenvolupament de la personalitat ([Dictamen 77/2016](#)).

Consultes sobre l'adequació a l'LOPD de determinats tractaments de dades, ateses les circumstàncies particulars d'aquests tractaments

Es planteja si es poden utilitzar determinades dades del padró municipal d'habitants amb la finalitat d'enviar cartes personalitzades als veïns del municipi, per a una campanya de donació de sang. L'APDCAT fa avinent que es pot fer ús d'aquestes dades en la mesura que el tractament es dugui a terme en exercici de competències municipals i que el domicili sigui una dada rellevant ([Dictamen 46/2016](#)).

En un altre supòsit, un ajuntament consulta si escau utilitzar el fitxer que conté dades personals i adreces subministrades per l'empresa d'aigües, per tal de localitzar els habitatges que tenen o han tingut un nul consum d'aigua en el darrer any i, així, poder oferir determinats serveis i poder disposar d'una borsa d'habitatges. La llei del dret a l'habitatge no habilita la utilització d'aquest fitxer amb la finalitat que es proposa, tret que sigui per constatar el fet de la desocupació, prèviament detectat pel mateix ajuntament ([Dictamen 14/2016](#)).

Es consulta sobre un document de consentiment informat relatiu a la participació en el Programa d'identificació genètica de restes òssies de persones desaparegudes durant la Guerra Civil i el franquisme. L'APDCAT valora positivament que el consentiment sigui exprés, per escrit i que les persones que decideixen participar en aquest programa l'atorguin de forma prèvia i informada. Es fan avinents determinades consideracions en relació amb els destinataris de les dades personals, la identificació clara de les dades que s'incorporaran al fitxer, l'obligatorietat de subministrar les dades i les conseqüències de no fer-ho ([Dictamen 53/2016](#)).

L'APDCAT ha estat consultada per un entitat sanitària sobre la possibilitat de posar en funcionament un sistema d'alarma que avisi de la presència en els seus centres de persones que han tingut comportaments agressius, especialment greus, que posen en risc la integritat física dels professionals i la resta d'usuaris. Un cop analitzada la memòria del sistema d'alarma, es conclou que no s'adequa als principis de proporcionalitat i de minimització, per la qual cosa seria recomanable que s'implantessin sistemes alternatius, com ara sistemes d'alarma instal·lats en l'ordinador o bé polsadors situats en determinats espais dels centres. Això permetria oferir una protecció efectiva als treballadors dels centres davant de possibles agressions, sense menystenir ni posar en risc altres drets fonamentals, com ara la protecció de dades personals ([Dictamen 51/2016](#)).

Es consulta sobre els criteris de dissociació de les dades personals en la publicació dels acords del Ple d'un ajuntament i d'altres documents. Per anonimitzar o dissociar la informació, cal eliminar les dades que permeten identificar la persona afectada, directament o indirectament, en termes raonables; és a dir, sense esforços desproporcionats, tenint en compte que no s'hauria d'eliminar la informació que faci inviable la comprensió de la informació de conjunt. Això comporta que calgui fer una

valoració, cas per cas, del sistema de dissociació que pot ser més efectiu ([Dictamen 10/2016](#)).

El lliurament d'un telèfon mòbil a la persona que el va trobar, un cop transcorregut el termini legal en què el propietari el pot reclamar, només podria efectuar-se si prèviament es fa un esborrat definitiu de les dades que pogués conservar i sempre que es garanteixi que no es pot accedir a les dades emmagatzemades remotament ([Dictamen 19/2016](#)).

També s'ha consultat a l'APDCAT si s'adequa a la normativa de protecció de dades la presentació d'un informe de vida laboral d'empresa, en el qual figuren dades personals de treballadors, per poder gaudir de la bonificació en la taxa per a la prestació dels serveis de prevenció i gestió dels residus municipals i assimilats a aquests. La finalitat es podria complir, des del punt de vista de la protecció de dades, si s'aporta una declaració responsable o, alternativament, un informe de vida laboral d'empresa en què prèviament s'hagin dissociat les dades personals dels treballadors ([Dictamen 22/2016](#)).

Es demana el parer de l'APDCAT sobre la possibilitat d'utilitzar el producte Microsoft Office 365 i Microsoft Azure amb els col·lectius d'una universitat (alumnes, personal administratiu i de serveis, i personal docent i investigador). La contractació i utilització de determinats sistemes de comunicació que implementen terceres empreses alienes a l'Administració responsable porta a haver de considerar aquest tercer com un encarregat del tractament. En el moment d'emetre el dictamen, el mecanisme d'auditoria que ofereix Microsoft és adequat a la normativa de protecció de dades, tenint en compte, a més, que ofereix la possibilitat que la universitat seleccioni el seu propi auditor ([Dictamen 60/2016](#)).

Accés a la informació pública

A partir de l'aprovació i entrada en vigor de la Llei estatal 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern i, posteriorment, la Llei catalana 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, s'ha anat produint un increment considerable de les consultes relatives a l'accés a informació pública que conté dades personals.

Per altra banda, l'Autoritat ha consolidat durant aquest any 2016 l'assumpció d'una nova funció, que consisteix a emetre un informe preceptiu en el procediment de reclamació en matèria d'accés a la informació pública davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP). L'article 28 de la Llei 19/2014 regula la reclamació de les resolucions en matèria d'accés a la informació pública i estableix que, si la denegació s'ha fonamentat en la protecció de dades personals, la Comissió ha de demanar un informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades per valorar la incidència que l'accés sol·licitat pot tenir respecte de la informació personal de les persones afectades.

Si bé l'any 2015 ja s'havia emès algun informe a petició de la GAIP, al 2016 s'han hagut d'emetre trenta-vuit informes en relació amb aquesta matèria.

En aquest apartat de la memòria s'exposen, agrupats per matèries, tant els dictàmens emesos arran de consultes de les entitats de l'àmbit d'actuació de l'APDCAT en matèria d'accés com els informes emesos a petició de la GAIP. En qualsevol cas, els pronunciaments d'aquesta Autoritat s'efectuen a la vista de les circumstàncies concretes del cas analitzat (subjecte sol·licitant, finalitat al·legada, si escau, situació personal de les persones afectades, informació que previsiblement pot constar entre la informació sol·licitada, etc.); per tant, no es poden extrapolar a altres supòsits en què no concorrin aquestes circumstàncies.

- Accés a la informació pública relativa a la selecció de personal i provisió de llocs de treball

Diversos informes i dictàmens es refereixen al dret d'accés a informació relativa a la selecció de personal i a la provisió de llocs de treball.

L'Autoritat ha tingut ocasió de recordar que el dret a la protecció de dades no impedeix l'accés de qualsevol ciutadà a les dades següents: la forma de provisió, les bases d'una convocatòria de selecció de personal, el detall dels mitjans pels quals es va donar publicitat a la convocatòria, la composició de l'òrgan de selecció, els candidats que han superat el procés selectiu amb la puntuació obtinguda, la resolució de nomenament i la data de la presa de possessió ([IAI 1/2016](#), [IAI 2/2016](#), [IAI 3/2016](#), [IAI 4/2016](#), [IAI 5/2016](#)).

També cal recordar que s'ha de donar un tractament diferenciat als candidats que superen un procés de selecció i als que no el superen. En aquest sentit, en diversos casos en què s'analitza la denegació de l'accés a la relació nominal dels aspirants i dels candidats seleccionats en diferents processos de provisió provisional de llocs de treball, es fa avinent que la normativa de protecció de dades no impedeix l'accés a la identitat dels candidats seleccionats. En canvi, no resulta justificat l'accés generalitzat a les dades personals de la resta de persones aspirants no seleccionades ([IAI 22/2016](#), [IAI 29/2016](#), [Dictamen 41/2016](#)).

En un altre supòsit, s'analitza la denegació de l'accés a la informació sobre determinades dades relacionades amb la selecció del professorat corrector de les proves d'accés a la universitat (PAU). En aquest cas, es conclou que l'accés als números de DNI de les persones participants en aquest procés es pot dur a terme de forma plenament respectuosa amb la normativa de protecció de dades, facilitant només les quatre últimes xifres dels candidats finalment seleccionats ([IAI 24/2016](#)).

En la consulta formulada per un ajuntament sobre l'accés d'una entitat privada a determinats contractes de personal laboral tramitats per la via d'urgència, l'APDCAT exposa que la normativa de protecció de dades no impediria aquest accés, sempre que s'hagi donat tràmit d'audiència a les persones afectades i que no en resulti cap circumstància personal que pugui suposar una limitació d'aquest accés. L'accés tampoc abastaria les dades identificatives que no són necessàries per assolir la finalitat perseguida, ni les que per la seva naturalesa requereixen una protecció especial ([Dictamen 54/2016](#)).

En un cas en què un ciutadà sol·licita l'accés a informació sobre els llocs de treball reservats a funcionaris d'una escala determinada, s'indica que el dret a la protecció de dades no impedeix aquest accés. Aquesta informació inclouria: el codi del lloc de treball; si el lloc està ocupat o vacant; si està ocupat per un funcionari de carrera o interí; i si hi ha reserva de plaça. En canvi, la informació sobre el motiu de la reserva de plaça pot resultar desproporcionada, atesa l'afectació que pot tenir per a la vida privada de la persona afectada la revelació d'aquesta informació ([IAI 7/2016](#)). També es pronuncia en termes similars l'informe [IAI 4/2016](#).

En un altre cas, es fa avinent que la normativa de protecció de dades no impedeix que un diputat provincial pugui examinar i obtenir còpia de les dades relatives a una persona, que consten al seu expedient de contractació per la diputació. Caldria excloure'n només les dades que es poden qualificar com a especialment protegides, d'acord amb l'article 7 de l'LOPD ([IAI 18/2016](#)).

En una consulta sobre l'accés d'una associació de funcionaris a determinada informació sobre diversos llocs de treball, es posa de manifest que la normativa de protecció de dades no impedeix l'accés a informació associada a la forma de provisió de les diferents places, que identifica el següent: la persona que les ocupa; la unitat d'adscripció de cada funcionari; el nivell de cada lloc de treball; el complement específic del lloc; l'horari; la titulació requerida; la localitat d'adscripció; i el codi de cada lloc de treball. En canvi, no es pot donar accés a la relació de funcionaris de l'escala de suport, identificats amb noms i cognoms, que estiguin en suspensió d'ocupació, ni sembla justificat l'accés a la identitat dels funcionaris de l'escala de suport que estan en determinades situacions administratives (situacions d'excedència i serveis especials) ([Dictamen 13/2016](#)).

En relació amb la comunicació de determinada informació sobre diversos llocs de treball, el dret a la protecció de dades de caràcter personal no impedeix l'accés de qualsevol ciutadà a informació relativa a la forma de provisió (inclòs, si escau, el tipus de provisió provisional), la publicitat feta quan es va oferir el lloc de treball, la resolució de nomenament de la persona que l'ocupa, la data de la presa de possessió i el codi del lloc de treball. Respecte de les dades merament identificatives relacionades amb les persones que han intervingut en els expedients per raó de les seves funcions, i sempre que es tracti de dades estrictament necessàries per exercir aquestes funcions, en principi caldria donar-hi accés; això, llevat que alguna circumstància especial requereixi la protecció de la persona afectada. Es recorda la importància de posar en coneixement del personal la possibilitat que les seves dades identificatives es divulguin amb aquesta finalitat, perquè, si escau, puguin exercir el dret d'oposició ([Dictamen 12/2016](#)).

Pel que fa a la possibilitat de proporcionar a una persona candidata a ocupar un lloc de treball l'accés a la informació continguda en l'expedient administratiu del procés de selecció de personal en què va participar, l'APCDAT manifesta que la sol·licitant, que té la condició d'interessada, ha de tenir accés a les dades següents: dades identificatives de les persones que han intervingut en el procés de selecció per raó del seu càrrec; informació de la persona seleccionada que no tingui consideració d'especialment protegida (formació, experiència, residència, disponibilitat horària i de vehicle; família nombrosa, monoparental, acollidora o amb fills); i el decret de contractació de la persona seleccionada. Pel que fa a les dades especialment

protegides (article 7 LOPD) i d'altres que poden donar un perfil de vulnerabilitat dels afectats (apartats de "Motivació", "Situació familiar" i "Atur de llarga durada") de la mateixa persona seleccionada o de persones del seu nucli familiar, han de quedar excloses de l'accés, com també n'han de quedar excloses les dades personals innecessàries per a la finalitat de controlar el procés de selecció del lloc de treball ([Dictamen 4/2016](#)).

- Accés a la informació pública relativa a retribucions dels treballadors públics

Diverses consultes es refereixen al dret d'accés a informació relativa a les dades retributives de les persones treballadores.

En aquest sentit, s'ha de tenir en compte que es tracta d'informació que permet elaborar un perfil econòmic de la persona que ocupa el lloc, ja sigui de manera directa per als llocs en què es facilita la identificació de la persona que l'ocupa, ja sigui de manera indirecta quan es tracta de llocs que es poden relacionar, per altres vies, sense esforços desproporcionats, amb les persones que els ocupen.

S'ha de fer avinent que la Llei 19/2014 ja imposa directament determinats deures de publicitat activa, en relació amb la publicació de les retribucions de determinats llocs.

Respecte dels alts càrrecs de l'Administració pública i del personal directiu dels ens públics, les societats, les fundacions i els consorcis, la informació sobre totes les retribucions percebudes s'ha de publicar de manera individualitzada i abastaria l'import íntegre per qualsevol concepte retributiu, indemnització o dieta.

Pel que fa a la resta de treballadors, les previsions de publicitat activa comporten només la necessitat de publicar la informació general sobre retribucions (incloses indemnitzacions i dietes), agrupades per nivells i cossos.

En un cas, s'ha analitzat la denegació de l'accés a les dades retributives individualitzades de les persones treballadores d'una empresa pública. En aquest supòsit, es conclou que pel que fa al personal que ocupa llocs de confiança o d'especial responsabilitat dins de l'organització, atesa la singularitat dels llocs i també pel nivell retributiu que solen portar associat, el coneixement de les seves retribucions pot ser rellevant per al control de la utilització dels recursos públics. Per tant, resultaria justificat facilitar informació individualitzada sobre els llocs, fins i tot identificant les persones afectades. En canvi, pel que fa a la resta de personal en el qual no concorrin aquestes circumstàncies, en principi, atès que es tracta de llocs amb menor nivell de responsabilitat, i consegüentment amb un nivell retributiu menor, l'avaluació de la utilització dels recursos públics es podria fer sense necessitat d'identificar les persones afectades ([IAI 9/2016](#) i [CNS 52/2016](#)).

En aquest mateix sentit s'han resolt supòsits similars, com són els casos de l'[IAI 19/2016](#) i l'[IAI 32/2016](#).

En un altre cas s'analitza l'accés a les dades relacionades amb els llocs de treball que cobren algun plus, complement o altre concepte no recollit en el conveni d'un ajuntament. L'APDCAT fa avinent que, atès el caràcter excepcional i la manca de

publicitat que caracteritzen l'assignació d'aquests complements fora de conveni, la normativa de protecció de dades no impedeix lliurar la informació detallada de tots els llocs de treball que estiguin cobrant algun plus o complement personal no consolidable, o qualsevol altre concepte que no estigui recollit al conveni, així com el seu import ([IAI 28/2016](#)).

Quan la persona que exerceix el dret d'accés té la condició de regidor o diputat provincial, són d'aplicació les disposicions que estableix la legislació de règim local, fonamentalment la LRBRL i el Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya (TRLMRLC).

L'APDCAT ha tingut ocasió de recordar, com en anys anteriors, que malgrat que els regidors han de tenir un accés ampli a la informació municipal, s'ha de complir el principi de qualitat de les dades (art. 4 de l'LOPD). S'ha recordat que aquest principi exigeix, en la mesura que sigui possible, que s'analitzin les dades personals incloses en el conjunt de la informació sol·licitada, a fi que no es comuniquin més dades de les estrictament necessàries per assolir la finalitat legítima de l'accés; això és, disposar de la informació necessària per desenvolupar les funcions que corresponen als regidors.

Això, sens perjudici que als càrrecs electes se'ls hagin de reconèixer, com a mínim, les mateixes garanties pel que fa a l'accés a la informació –inclosa la possibilitat d'interposar reclamació davant la GAIP– que a la resta de ciutadans que no tinguin aquesta condició de càrrec electe, atesa l'aplicació supletòria de la Llei 19/2014 (disposició addicional 1a, apartat 2).

En un cas en què un regidor sol·licita accedir a un llistat d'obligacions reconegudes per una diputació amb un funcionari seu, s'indica que la protecció de dades no impedeix l'accés d'un diputat provincial a totes les retribucions salarials íntegres percebudes per un funcionari de la diputació, si bé l'obtenció d'una còpia de la nòmina resultaria excessiva per a la finalitat de control que té assignada. Tampoc no impedeix l'accés a la informació sobre els contractes que hagi pogut establir la diputació amb un funcionari seu, amb obtenció, si escau, d'una còpia de la factura emesa com a justificant del servei prestat ([IAI 17/2016](#)).

En un supòsit en què s'analitza la denegació de l'accés d'un diputat al salari de la persona que ocupa el lloc de cap de protocol d'una diputació, es posa de manifest que el dret a la protecció de dades no és obstacle perquè s'accedeixi a totes les retribucions íntegres percebudes per aquesta persona, atès que es tracta d'informació necessària per controlar la gestió econòmica de la corporació ([IAI 16/2016](#)).

En un altre cas, es fa avinent que el dret a la protecció de dades no impedeix l'accés d'un regidor a la informació sobre les retribucions percebudes per determinades persones que presten serveis a l'ajuntament i a empreses i organismes municipals, amb indicació del nom, el càrrec i funcions, la categoria professional i el sou brut anual, ja que es tracta d'informació necessària per exercir les funcions que li corresponen ([IAI 38/2016](#)). S'arriba a aquesta mateixa conclusió en un altre cas, en què s'havia denegat l'accés d'un regidor a informació sobre les retribucions brutes

percebudes per tots els conceptes pel conjunt del personal d'un ajuntament ([IAI 6/2016](#)).

En un altre cas, un ciutadà consulta sobre la possibilitat d'accedir a informació sobre nòmines i hores de contracte de cadascun dels professors de l'escola municipal de música. La normativa de protecció de dades no impedeix l'accés al pressupost de l'escola, ni a les retribucions i règim de dedicació que s'han de preveure a la relació de llocs de treball o que formen part de la informació general sobre retribucions dels empleats públics, d'acord amb els nivells i cossos, però podria resultar desproporcionat facilitar una còpia de la nòmina de cadascun dels treballadors de l'escola ([Dictamen 70/2016](#)).

En un cas, en què es consulta sobre el dret del comitè d'empresa de disposar d'una còpia de la relació de llocs de treball (RLT) del personal laboral d'una entitat de dret públic, així com informació relativa a les condicions econòmiques dels treballadors, l'APDCAT exposa que ha de poder tenir accés a la informació relativa a les retribucions dels alts càrrecs i personal directiu de l'entitat, i també de les persones que ocupen llocs que poden ser qualificats de confiança o d'especial responsabilitat dins l'entitat. Pel que fa als complements retributius associats al treballador, es pot comunicar la informació als òrgans de representació dels treballadors, sense que es pugui identificar la persona concreta que els percep, sens perjudici que, en determinats casos, aquest accés pugui resultar justificat en relació amb determinats treballadors ([Dictamen 42/2016](#)).

- Accés a la informació pública en matèria de gestió econòmica

En diverses ocasions, l'exercici del dret d'accés ha tingut per objecte informació de caràcter econòmic relacionada amb la gestió dels fons públics.

A tall d'exemple, en un cas plantejat es fa avinent que, amb la finalitat de controlar la despesa pública, qualsevol ciutadà pot accedir al detall de les despeses associades a cadascun dels mòbils corporatius assignats a regidors, funcionaris o personal de confiança, sense incloure-hi els números de telèfon concrets ni les persones que els tenen assignats ([Dictamen 65/2016](#)).

En molts casos es tracta de regidors o diputats provincials que, per exercir les funcions de control i fiscalització dels òrgans de govern, sol·liciten accedir a informació que pot tenir rellevància directa en la gestió dels fons públics.

En un cas en què s'analitza l'accés d'un diputat a la informació consistent en el llistat de persones que disposen o han disposat d'una targeta de crèdit a càrrec de la Diputació, es fa avinent que el dret a la protecció de dades no impedeix aquest accés. No obstant això, atès que per assolir la finalitat perseguida no sembla necessari disposar dels números sencers dels comptes i de les targetes vinculades, es poden identificar indicant només algunes xifres del número corresponent ([IAI 11/2016](#)).

En un altre cas, es fa avinent que el dret a la protecció de dades no impedeix que un diputat provincial accedeixi i obtingui còpia de les factures i documents justificatius

corresponents a la relació de moviments amb diferents targetes de crèdit vinculades a comptes corrents de titularitat pública ([IAI 12/2016](#)).

En dos casos similars, es posa de manifest que s'adequa a la normativa de protecció de dades que un diputat provincial accedeixi i obtingui còpia de les factures i documents justificatius corresponents a la relació de moviments realitzats amb la bestreta de caixa fixa vinculada a un compte de titularitat pública, que siguin necessaris per exercir les funcions legítimes del diputat ([IAI 13/2016](#) i [IAI 15/2016](#)).

En un altre supòsit, es conclou que el dret a la protecció de dades de caràcter personal no impedeix que es faciliti a un regidor un llistat amb informació sobre denúncies o sancions de la zona blava municipal imposades arran de denúncies de la guàrdia urbana a persones jurídiques, durant un període determinat, que hagin prescrit o s'hagin donat de baixa. També es fa avinent que, si les sancions són a persones físiques, seria respectuós amb el dret a la protecció de dades de caràcter personal que es facilités la informació sense incloure'n la identificació, sempre que les persones afectades no es puguin identificar directament ni indirectament sense esforços desproporcionats ([IAI 23/2016](#)).

En una consulta similar, un grup municipal sol·licita accedir a una relació de les sancions imposades per la policia local durant un període de temps determinat, i que han prescrit o que s'han donat de baixa per una altra causa. En aquest cas, s'indica que es pot donar compliment a l'exercici de les funcions de control i fiscalització legalment atribuïdes al regidor, facilitant: d'una banda, una llista amb la identitat de les persones infractores, l'import global prescrit, el nombre de prescripcions i el motiu, sense incloure-hi la infracció comesa ni la quantia concreta de cada sanció; de l'altra, una llista de les prescripcions, amb indicació del tipus d'infracció, l'import de la sanció i el motiu de la prescripció, sense associar-ho a cap persona concreta ([Dictamen 38/2016](#)).

En una altra consulta es fa avinent que, per tal que un regidor pugui verificar i avaluar la gestió municipal en l'àmbit recaptatori, no resulta contrari a la normativa de protecció de dades que accedeixi als deutes vençuts i exigibles o que, tot i no ser exigibles perquè han prescrit, encara consten comptabilitzats com a pendents de cobrament, així com a la relació de deutes que han causat baixa, amb especificació del deute o import, el nom i el cognom del titular i el motiu de la baixa. En canvi, respecte de les sancions administratives, en tractar-se d'un accés massiu a dades de sancions no cobrades, s'hi pot donar accés seudonimitzant la informació ([Dictamen 81/2016](#)).

En un altre supòsit, es conclou que el dret a la protecció de dades no impedeix que una regidora accedeixi a les dades personals identificatives o econòmiques que hi hagi en els diferents documents comptables i justificatius vinculats al compte general que s'ha de sotmetre a l'aprovació del Ple de la Corporació. Pel que fa a l'accés a les dades relacionades amb la salut o altres dades especialment protegides, atès que per poder exercir les funcions de control i fiscalització que tenen els càrrecs electes no sembla justificat revelar-les, cal fer prevaldre el dret a la protecció de dades de les persones afectades ([IAI 26/2016](#)).

En un cas en què un ciutadà sol·licita accedir a determinada informació relacionada amb els expedients d'expropiació per determinar el just preu de les finques afectades per l'expropiació en execució de la modificació del Pla general metropolità en un àmbit determinat, es fa avinent que, atès que aquesta informació no es considera estrictament necessària per assolir la finalitat de transparència, cal fer prevaldre el dret a la protecció de dades de les persones afectades ([IAI 34/2016](#)).

Respecte de l'accés d'un grup municipal a extractes bancaris de comptes municipals, s'indica que el dret a la protecció de dades no impedeix l'accés, i si escau l'obtenció de còpia, a la informació continguda als extractes bancaris dels comptes de l'ajuntament. Això, sens perjudici de la necessitat d'eliminar la informació sobre els números de comptes de terceres persones que s'han relacionat amb l'ajuntament i que hi poden constar, i de la necessitat de fer una ponderació addicional si hi pot constar alguna informació que es pot considerar especialment protegida, que afecti la intimitat personal o familiar o que afecti la seguretat de les persones ([IAI 35/2016](#)).

En una consulta sobre l'accés d'uns pares d'alumnes d'una escola bressol municipal a la informació sobre la gestió econòmica i administrativa del centre i del seu servei de menjador, s'indica que la normativa de protecció de dades no impedeix que l'ajuntament doni accés a aquesta informació als pares dels menors ([Dictamen 39/2016](#)).

En una altra consulta, un regidor ha sol·licitat accedir als padrons de l'IBI i de vehicles del municipi, per poder discriminar els ingressos procedents dels veïns de la població dels ingressos provinents dels veïns d'una urbanització, per tal de demanar que el pressupost municipal tingui en compte els ingressos de la urbanització per revertir-los en aquesta. En aquest cas, s'indica que tenint en compte la finalitat de l'accés, l'amplitud de la sol·licitud i l'especial reserva que imposa la normativa aplicable, el principi de minimització portaria a facilitar la informació de manera agregada, o de manera individualitzada a través de llistats anonimitzats que no permetin establir una correlació entre les persones afectades, els immobles o vehicles afectats i la recaptació respecte de cadascun d'ells ([Dictamen 21/2016](#)).

En una consulta, un regidor ha demanat accedir a la informació relativa als noms i cognoms de les persones que reben prestacions socials en un municipi durant un període determinat. Atès que la informació sol·licitada pot contenir informació especialment protegida o dades mereixedores d'una especial reserva o confidencialitat, s'indica que el dret a la protecció de dades pot justificar una limitació del dret d'accés ([Dictamen 7/2016](#)).

En un altre cas, es posa de manifest que el dret a la protecció de dades no impedeix que un diputat provincial accedeixi i obtingui còpia de la documentació relativa a la constitució d'una renda vitalícia entre una diputació i dues persones identificades a la sol·licitud, atès que es tracta d'informació necessària per a la seva tasca de fiscalització i control de l'activitat municipal ([IAI 14/2016](#)).

- Dret d'accés a la informació pública relativa a llicències i autoritzacions

Aquest any, s'han presentat diversos supòsits sobre el dret d'accés a la informació pública en matèria de llicències i autoritzacions urbanístiques.

D'entrada s'ha de fer avinent que ens trobem davant d'una matèria, l'urbanisme, en la qual l'ordenament jurídic reconeix l'acció pública (art. 12 del Text refós de la Llei d'urbanisme (TRLU), aprovat pel Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost en matèria urbanística), en virtut de la qual qualsevol ciutadà ha de poder conèixer, als efectes de controlar la legalitat urbanística, quines actuacions d'intervenció i control ha dut a terme un ajuntament en aquesta matèria.

En un supòsit en què un ciutadà demana accedir a les llicències d'obres majors i menors atorgades per un ajuntament durant un període de temps concret, així com als arquitectes que han estat responsables d'aquests projectes, es fa avinent que la normativa de protecció de dades no impedeix lliurar a la persona reclamant una relació amb número d'identificació de tots i cadascun dels expedients d'obra majors i menors atorgats per l'ajuntament durant aquests anys. En relació amb la informació relativa a la identificació dels arquitectes, la protecció de dades no impedeix donar-hi accés, sempre que s'hagi dut a terme el tràmit d'audiència previst a la Llei 19/2014 i que d'aquest tràmit no en resulti cap motiu que pugui justificar que s'hi denegui l'accés ([IAI 10/2016](#)).

En un cas, l'arquitecte responsable d'una sèrie de projectes urbanístics que formen part d'expedients conclusos demana una còpia autenticada d'una sèrie de documents que formen part d'aquests expedients administratius. S'indica que la normativa de protecció de dades no impedeix l'accés i el lliurament d'aquestes còpies, tret dels supòsits en què cal facilitar un accés parcial, perquè contenen dades personals que no és estrictament necessari comunicar per a la finalitat que es persegueix amb l'accés ([IAI 21/2016](#)).

En dos supòsits similars, en què es demana l'accés a diverses llicències urbanístiques municipals, es fa avinent que la normativa de protecció de dades personals no impedeix lliurar a la persona reclamant la informació relativa als títols administratius que habiliten les edificacions respecte de les quals es demana l'accés, així com el projecte tècnic i la resta de documentació necessària per controlar la legalitat urbanística, sens perjudici d'ometre les dades personals dels sol·licitants o titulars de les llicències que no són necessàries per assolir la finalitat perseguida ([IAI 30/2016](#) i [IAI 31/2016](#)).

- Altres supòsits d'exercici del dret d'accés a la informació pública:

En una consulta, una persona sol·licita l'accés a dades que formen part d'una informació reservada prèvia a la incoació d'un procediment disciplinari. En aquest cas, es fa avinent que la persona sol·licitant té dret a accedir a la seva pròpia informació personal. No obstant això, l'accés a la informació sobre l'agent denunciat que va més enllà del número d'identificació professional i la seva participació en els fets denunciats, i també la informació sobre terceres persones que participen en la informació prèvia, com ara els testimonis, només seria possible amb la dissociació prèvia de les dades de caràcter personal, si aquesta dissociació impedeix una identificació directa o indirecta de les persones afectades sense esforços desproporcionats ([Dictamen 67/2016](#)).

En un cas en què un ciutadà sol·licita l'accés a la identitat de l'agent denunciador en un expedient sancionador en matèria de trànsit, es posa de manifest que, tenint en compte la condició d'agents de l'autoritat de la persona o persones denunciants, des del punt de vista de la protecció de dades no resultaria justificat l'accés als seus noms i cognoms i a les dades del seu domicili. L'accés s'hauria de limitar al número professional d'identificació de l'agent o els agents denunciants ([IAI 36/2016](#)).

En un altre cas, es fa avinent que la normativa de protecció de dades no impedeix que un membre d'unitat del Cos de Mossos d'Esquadra accedeixi a la informació sobre els números d'identificació i la categoria professional del personal adscrit a aquesta unitat que ha estat recompensat amb felicitacions públiques durant un període de temps concret. Això, sens perjudici que hi hagi supòsits concrets en què sigui aconsellable limitar l'accés per raons de seguretat personal (article 24.2 Llei 19/2014). En canvi, facilitar les dades del personal que no ha rebut felicitacions públiques no es considera justificat per assolir la finalitat de transparència que persegueix l'accés ([IAI 37/2016](#)).

En un cas plantejat, un regidor, en exercici del seu dret d'accés a informació municipal, ha demanat accedir a les anotacions del registre d'entrada i sortida de documents de l'ajuntament. En aquest cas, es fa avinent que per complir el principi de qualitat de les dades (art. 4 de l'LOPD) cal fer una ponderació respecte de les dades personals incloses en el conjunt de la informació sol·licitada, especialment si es tracten dades sensibles, per tal que no es comuniquin més dades de les estrictament necessàries per assolir la finalitat legítima que justifica l'accés, és a dir, desenvolupar les funcions que corresponen als regidors ([Dictamen 80/2016](#)).

Respecte de l'accés a les dades identificatives de la persona que actuava com a secretari interventor municipal en l'emissió d'un certificat, es posa de manifest que en tractar-se de dades merament identificatives relacionades amb el funcionament de l'Administració, i que no s'han concretat perjudicis específics per a la protecció de dades o altres drets constitucionalment protegits, no hi ha obstacle perquè s'accedeixi a la informació relativa al nom i cognoms de la persona que signa un determinat certificat ([IAI 8/2016](#)).

En un supòsit, es planteja que el comitè d'empresa d'una entitat, en l'àmbit del transport, pugui tenir accés als llistats d'agents i d'activitats per zones i torns. En aquest cas, es considera més respectuós amb el dret a la protecció de dades de caràcter personal facilitar els llistats amb un codi numèric assignat a cada treballador, en substitució del nom i cognoms, sense menyscabar la funció encomanada al comitè, ([Dictamen 78/2016](#)).

En un cas plantejat, un regidor ha sol·licitat conèixer els noms i cognoms i càrrecs de les persones citades com a investigades i també com a testimonis en relació amb unes diligències penals en curs. En aquest cas s'indica que, tret que el jutjat d'instrucció hagi decretat el secret de sumari, la rellevància d'algunes de les persones afectades dins l'organigrama de l'ajuntament, juntament amb el caràcter limitat de les dades que se sol·liciten i l'objecte de les diligències penals (presumptes irregularitats en determinades nòmines), pot habilitar l'accés dels regidors a aquesta informació ([Dictamen 28/2016](#)).

En una consulta en què un regidor demana accedir a la relació de decrets de l'alcaldia des de l'any 2006, s'indica que la normativa de protecció de dades no impedeix el lliurament d'aquesta informació, sens perjudici de casos concrets en què l'ajuntament valori la necessitat d'ometre determinada informació personal que, per la seva naturalesa, requereix protecció especial i l'accés a la qual pot resultar desproporcionat per a la finalitat de control i fiscalització atribuïda als membres de la corporació ([Dictamen 66/2016](#)).

En un cas plantejat, el Síndic de Greuges hauria sol·licitat la instal·lació, en la seva seu, d'un punt d'accés directe al Sistema Informàtic Penitenciari (SIPC). En aquest cas, s'indica que el Síndic de Greuges té habilitació per requerir al Departament de Justícia tota la informació del SIPC necessària per complir les seves funcions, sense el consentiment dels afectats. No obstant això, un sistema com el que planteja la consulta no està previst legalment i no respon a l'esquema previst a l'LOPD i, per tant, no s'ajustaria a les exigències de la normativa de protecció de dades ([Dictamen 35/2016](#)).

En una consulta formulada, una diputació planteja quin tractament ha de tenir la signatura manuscrita del personal i dels càrrecs electes en matèria de transparència. En aquest cas, i al marge que caldria analitzar el tipus d'informació que es demana en cada sol·licitud concreta i la finalitat que es persegueix amb l'accés, s'indica que si les sol·licituds d'accés als diferents documents estan en poder de la corporació, seria menys intrusiu respecte del dret a la protecció de dades lliurar la documentació a la qual es pretén accedir fent una dissociació prèvia i ometent les signatures de les persones que hi intervenen. Això, sempre que en la documentació que es lliura s'hi faci constar aquesta circumstància, i es manifesti que es correspon amb el document original signat que consta a l'expedient, això sí, amb la signatura de l'empleat públic que lliura la documentació. Si l'accés a la documentació el sol·liciten càrrecs electes, no sembla que s'hagi de restringir la inclusió de les signatures que consten en els documents, tenint en compte el règim jurídic específic previst per als regidors i diputats provincials ([Dictamen 34/2016](#)).

En un cas, s'analitza l'accés a informació diversa continguda a l'arxiu municipal d'un ajuntament, amb una finalitat de recerca històrica. S'indica que, pel que fa a les dades que no tenen la consideració d'especialment protegides, tenint en compte no només la finalitat al·legada sinó especialment el temps transcorregut i l'aixecament de l'eficàcia dels límits previstos a l'article 36 la Llei 10/2001, de 13 de juliol, d'arxius i gestió de documents (LA), la normativa de protecció de dades no limitaria l'accés a aquestes dades. Pel que fa a les dades especialment protegides i que poden afectar la seguretat, l'honor, la intimitat o la imatge de les persones (art. 36.1 de l'LA), només es pot donar accés a la informació si la persona afectada les havia fet manifestament públiques o bé si ha transcorregut el termini de vint-i-cinc anys des de la data de la mort, o cinquanta anys des de la producció del document si s'ha produït la mort però no se'n coneix la data ([IAI 20/2016](#)).

En un altre supòsit, un ciutadà demana l'accés a les actes del Comitè de Salut i Seguretat del Departament d'Agricultura, Ramaderia, Pesca i Alimentació i del Cos d'Agents Rurals, durant un període determinat. En aquest cas, es fa avinent que el dret a la protecció de dades personals suposa una limitació de l'accés a la informació

personal continguda en aquestes actes relacionada amb la salut i altres dades especialment protegides dels treballadors afectats, sens perjudici que es pugui facilitar l'accés parcial a la resta d'informació dels documents esmentats ([IAI 25/2016](#)).

En un altre supòsit, es posa de manifest que la normativa de protecció de dades no impediria l'accés a la informació, desglossada per nom i adreça d'establiment, relativa a la puntuació o el nivell obtingut en els controls i inspeccions en matèria sanitària i d'higiene efectuades a bars i restaurants, sens perjudici que hi puguin concórrer altres límits que impossibilitin l'accés a aquesta informació. En canvi, l'accés a les dades relacionades amb incompliments, infraccions o sancions administratives la responsabilitat de les quals recaigui en les persones físiques titulars dels establiments no resultaria respectuós amb el dret a la protecció de dades ([IAI 27/2016](#)).

En un cas, un regidor sol·licita accedir a la informació sobre denúncies o expedients oberts a establiments d'oci nocturn de la localitat, per incompliment de la normativa. S'indica que el dret a la protecció de les dades de caràcter personal no impedeix facilitar un llistat amb les dades sol·licitades sobre denúncies o expedients sancionadors oberts als establiments d'oci nocturn de la ciutat, inclòs el nom comercial d'aquests establiments. En canvi, no sembla que l'accés a les dades identificatives dels infractors que siguin persones físiques (empresaris individuals) estigui justificat per assolir la finalitat pretesa ([IAI 33/2016](#)).

Amb caràcter general, cal fer notar la importància que tant els ens davant els quals es sol·licita la informació com, si escau, la GAIP durant el procediment de reclamació donin audiència a les persones afectades, per tal que tinguin l'oportunitat d'exposar els motius pels quals consideren que cal limitar l'accés. S'ha detectat que en moltes de les reclamacions no s'havia produït aquest tràmit d'audiència, amb la qual cosa en el moment d'emetre l'informe no s'ha pogut disposar de tots els elements necessaris per poder donar una resposta acurada, que tingui en compte la situació particular de les persones afectades i el context concret en el qual se sol·licita la informació.

Publicitat activa

En una consulta plantejada es fa avinent que, per complir l'obligació de publicar les retribucions dels alts càrrecs de l'article 11.1.b) de la Llei de transparència, cal que l'ajuntament valori, segons les característiques pròpies de cadascun dels llocs que ocupen el directius, si concorren els elements que justificarien la finalitat d'interès públic en la divulgació de la informació esmentada, en els termes exposats en aquest dictamen. A més, l'article 9.1.f) de la Llei de transparència habilitaria la publicació de la trajectòria professional de les persones responsables d'òrgans de la corporació, d'acord amb la definició d'òrgan de l'article 5 de la Llei 40/2015, amb independència que siguin o no alts càrrecs ([Dictamen 83/2016](#)).

També s'ha consultat sobre la comunicació de dades relatives a les retribucions dels càrrecs directius o òrgans de direcció i administració de les entitats privades que gestionen serveis públics i/o que perceben ajuts i subvencions i que l'Administració

responsable les publicués. La cessió, en aquest cas, estaria justificada per complir la finalitat de transparència i compta amb habilitació legal a l'article 11.2.a) de l'LOPD ([Dictamen 61/2016](#)).

Respecte de la informació que es fa pública de les resolucions d'autorització o reconeixement de compatibilitat d'una activitat secundària, en atenció a l'interès públic prevalent la Llei de transparència justifica que es publicuin les dades identificatives, així com l'activitat i l'empresa o entitat on la desenvolupa. Això, llevat que la persona afectada estigui en una situació de protecció especial, circumstància que justificaria fer una ponderació ([Dictamen 73/2016](#)).

En un cas plantejat, es consulta sobre el sistema de notificació, publicació i consulta de beques i ajuts. La Llei general de subvencions i la Llei de transparència habiliten la publicació, sense consentiment dels afectats, del llistat de persones beneficiàries (nom i cognoms), amb indicació de l'import de la beca concedida. Això no obstant, no hi ha prou habilitació per publicar i difondre el llistat d'ajuts d'alumnes amb necessitat específica de suport educatiu, sense que es preservi la identificat dels beneficiaris ([Dictamen 59/2016](#)).

3.2.1.3. Representació i defensa de l'APDCAT i recursos administratius

Una altra de les funcions que duu a terme l'Assessoria Jurídica és la representació i la defensa de l'Autoritat davant els òrgans jurisdiccionals.

Pel que fa als recursos contenciosos, aquest any s'ha produït un increment dels recursos que s'han interposat contra resolucions de l'Autoritat. L'any 2016 s'han interposat set recursos contenciosos i un recurs a la jurisdicció social contra resolucions de l'APDCAT.

Quatre contenciosos els ha interposat la mateixa persona, contra resolucions en matèria de tutela de drets. Dos més contra resolucions sancionadores, un en matèria de contractació i un altre en matèria de personal.

S'han obtingut onze pronunciaments judicials, dels quals set han estat favorables, tres desfavorables i un darrer en què s'ha produït el desistiment de la part actora. De les sentències favorables, en destaca un pronunciament relatiu a l'incompliment del deure d'informació en matèria de videovigilància, en el qual es confirma la necessitat d'informar abans de l'entrada a un aparcament que tenia l'accés controlat per càmeres de videovigilància. També hi ha hagut diversos pronunciaments relatius a l'aportació de dades a òrgans judicials: en un cas es confirma la resolució de l'Autoritat, en considerar excessiva la inclusió d'informació innecessària en la documentació aportada al jutjat; en canvi en un altre cas es considera, també seguint el criteri de l'Autoritat, que el dret de defensa justificava l'aportació de la informació de salut de la persona afectada en un procés contenciós en matèria de responsabilitat patrimonial. També destaquen dos pronunciaments on es confirma l'actuació de l'Autoritat pel que fa a la improcedència d'incloure en una mateixa notificació informació, relativa a sancions que afectaven persones diferents. Finalment, cal esmentar també un pronunciament confirmatori de la resolució de l'Autoritat relativa a l'accés indegut de personal d'un centre assistencial a històries

clínicas de persones que no havia d'atendre, així com un altre pronunciament en l'àmbit de la història clínica que confirma la manca de mesures de seguretat i l'incompliment del deure d'informar.

Pel que fa als recursos administratius, se n'han presentat un total de vint-i-cinc i un requeriment entre administracions públiques davant l'APDCAT. A més, s'ha iniciat un procediment de revisió d'ofici.

Dels recursos administratius, set s'han interposat en relació amb expedients sancionadors, sis en relació amb l'arxiu de la denúncia, nou en relació amb expedients de tutela de drets, un en matèria de contractes i, finalment, en matèria de personal s'ha rebut un recurs de reposició, un requeriment entre administracions públiques i un procediment de revisió d'ofici.

Pel que fa als recursos relatius a expedients sancionadors, tots els han interposat les entitats respecte de les quals s'ha declarat una infracció. Els recursos contra l'arxiu els han interposat les persones denunciants. Quant als procediments de tutela de drets, sis recursos els han interposat les persones afectades i tres els ha interposat l'entitat responsable del tractament.

Dels setze recursos, divuit s'han desestimat i vuit s'han inadmetès.

Pel que fa als supòsits d'inadmissió, com en anys anteriors cal assenyalar que la majoria obeeixen a la manca de legitimació de la persona denunciant per interposar el recurs administratiu, en el qual es reclama l'obertura del procediment sancionador o la imposició de la sanció corresponent, d'acord amb la jurisprudència consolidada del Tribunal Suprem i de l'Audiència Nacional en matèria de protecció de dades. Segons aquesta jurisprudència, la persona denunciant, fins i tot quan és titular de les dades tractades il·lícitament, no disposa de legitimació per reclamar que s'imposi una sanció o que s'incoï un procediment sancionador, un cop l'autoritat de protecció de dades ja ha fet les comprovacions necessàries en relació amb la denúncia.

Quant al procediment de revisió d'ofici que s'ha incoat durant aquest any 2016, és conseqüència de l'informe raonat de 9 de setembre de 2015, del director de l'Oficina Antifrau de Catalunya (OAC) en les actuacions d'investigació 056-05022014/152. En aquest informe es recomanava la revisió d'ofici de la resolució de 30 de setembre de 2005 de la directora de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, sobre la provisió del lloc actualment denominat "Coordinador d'Auditoria i Seguretat de la Informació", perquè hi concorrien causes de nul·litat de ple dret. Aquest expedient ja es va tramitar l'any 2015, però l'expedient va caducar i es va haver de reiniciar l'any 2016.

3.2.1.4 Participació a la Comissió Tècnica en Matèria de Documentació Clínica

La disposició final primera de la Llei 16/2010, del 3 de juny, de modificació de la Llei 21/2000, del 29 de desembre, sobre els drets d'informació concernent la salut i l'autonomia del pacient, i la documentació clínica, preveu la creació d'una comissió tècnica participada per representants del Departament de Salut i d'ens i organismes adscrits, de les corporacions de dret públic de les professions sanitàries competents, de les organitzacions que agrupen els centres i les institucions sanitàries de

Catalunya i les societats científiques, així com de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

En aplicació d'aquesta previsió es crea la Comissió Tècnica en Matèria de Documentació Clínica, per Ordre SLT/108/2013, de 21 de maig, amb la funció d'establir criteris homogenis, d'acord amb les prescripcions de l'article 12 de la Llei 21/2000, sobre determinats àmbits relacionats amb la gestió de la documentació clínica, en concret les següents:

- La custòdia, la conservació, l'esporgada i la destrucció de la documentació clínica.
- L'accés a les dades personals en matèria de salut i l'intercanvi de les dades esmentades, de conformitat amb el que estableix la normativa sobre protecció de dades de caràcter personal.
- Els procediments i els mètodes de translació de la informació de les històries clíniques del suport original a un altre suport, tant si és digital com d'una altra naturalesa, i també la seva interoperabilitat.
- Totes les altres funcions d'assessorament que li encomani el Departament de Salut en relació amb la gestió de la documentació clínica.

Segons l'Ordre esmentada, la Comissió també ha d'editar un protocol de referència per als centres i per al personal professional sanitari, per facilitar que s'apliquin aquests criteris.

Aquest any s'ha donat més visibilitat a la tasca de la Comissió, a través de la informació disponible al web de l'Agència de Qualitat i Avaluació Sanitàries de Catalunya (AQuAS), que difon informació sobre la composició, recomanacions i actuacions de la Comissió i que inclou un formulari de contacte per fer comentaris i suggeriments.

La Comissió s'organitza en dos grups de treball: el Grup I, relatiu a la custòdia i conservació de la documentació clínica, i el Grup II, relatiu a l'accés a les dades personals en matèria de salut i l'intercanvi de dades.

Durant aquest any 2016, cal destacar que ambdós grups de treball han analitzat les implicacions en la conservació de la documentació clínica derivades de la Llei 19/2015, de 13 de juliol, de mesures de reforma administrativa en l'àmbit de l'Administració de Justícia i del Registre Civil. En aquest sentit, s'han fet sessions de treball amb experts per examinar les implicacions pràctiques d'aquesta llei, per la qual es modifica l'article 46 de la Llei 20/2011, del Registre Civil. Entre d'altres actuacions, s'ha emès una "Nota informativa sobre l'obligatorietat de recollir en els parts les empremtes plantars del nadó i les dactilars de la mare", que es pot consultar al web esmentat.

Més enllà d'això, la Comissió continua treballant en línies d'actuació identificades anteriorment, com ara l'elaboració del quadre de terminis de conservació de documentació inclosa a les històries clíniques, tenint en compte les previsions en normatives sectorials. Així mateix, continua treballant en la incorporació de nous conceptes al glossari de termes, que pot ser d'utilitat concretar i definir a l'hora de valorar la conservació de la documentació.

Així mateix, la Comissió ha elaborat un document de “Criteris en els procediments de translació de la informació de la història clínica”, que es pot consultar al web esmentat. Aquest document fa referència específicament a la digitalització i migració de documentació, per tal de donar especificacions que permetin a les institucions dotar-se de protocols interns per fer les translacions d’informació de la història clínica.

Pel que fa a la dinàmica de treball, la Comissió té un calendari de reunions de periodicitat mensual dels esmentats grups de treball i, si escau, reunions ad hoc per a temes d’especial interès. La Comissió també manté sessions plenàries trimestrals de tots els seus membres, per tal de posar en comú i informar del treball dut a terme per cada grup.

3.2.1.5. Cooperació amb altres autoritats de protecció de dades

Durant l’any 2016, l’Assessoria Jurídica ha participat activament en un grup de treball amb l’Agència Espanyola de Protecció de Dades i l’Agència Basca de Protecció de Dades, amb l’objectiu de debatre i establir posicionaments conjunts en relació amb l’aplicació del nou Reglament general de protecció de dades.

En el si d’aquest grup de treball, s’han elaborat diferents recursos per facilitar l’adaptació al nou Reglament. Durant l’any 2016, s’ha elaborat un document sobre l’encarregat del tractament a l’RGPD, que inclou un model de clàusules per formalitzar un encàrrec del tractament. Durant l’any 2017 s’elaboraran altres recursos, en particular un document per facilitar el compliment del deure d’informar les persones afectades. Aquests recursos estaran disponibles al web de l’Autoritat, a mesura que se’n disposi.

Per altra banda, al web de l’Autoritat també s’hi ha inclòs informació sobre les novetats derivades de l’RGPD i sobre la manera d’adaptar-s’hi.

3.2.1.6. Alumnes en pràctiques

Com ja es va fer en anys anteriors, durant l’any 2016 l’Autoritat ha acollit dos alumnes en pràctiques de la Facultat de Dret de la Universitat Pompeu Fabra. L’estada s’ha desenvolupat durant els mesos de juliol i setembre i ha tingut una durada de cent cinquanta hores per a cadascun dels estudiants, que durant aquest temps han pogut participar en les activitats de l’Assessoria Jurídica de l’Autoritat. Això els ha permès un primer contacte amb els aspectes jurídics relacionats amb la protecció de dades i amb l’organització i els mètodes de treball de l’Autoritat, així com participar activament en algunes de les tasques que s’hi desenvolupen.

3.2.2. El Servei de Consultoria de l’Àrea del Registre de Protecció de Dades

El Servei de Consultoria, que va iniciar la seva activitat l’any 2005, s’adreça als responsables dels fitxers i els tractaments, als encarregats del tractament dels fitxers i a les entitats.

L'objectiu d'aquest servei és ajudar totes les entitats que ho sol·liciten en els processos d'adequació a la normativa de protecció de dades personals, en un sentit ampli, i intentar simplificar-ne les actuacions.

S'hi pot demanar suport en el moment d'iniciar un nou projecte que afecta l'àmbit de la protecció de dades, per exemple la creació d'un nou sistema d'informació, o en qualsevol altre moment del tractament de dades personals. Així, trobem supòsits de creació d'un servei que ha de prestar un encarregat del tractament, de noves comunicacions tant entre administracions com entre empreses del sector privat, concreció de les excepcions que regula la normativa de protecció de dades, compliment del deure d'informació, regulació de les relacions entre el responsable del fitxer i l'encarregat del tractament, revisió de les disposicions de creació, modificació i supressió de fitxers, etc. Les matèries objecte de consulta són similars a les dels darrers anys, tot i que l'entrada en vigor del Reglament general de protecció de dades ha propiciat que es comencin a plantejar consultes de futur, especialment sobre les obligacions que caldrà complir com a responsables i encarregats del tractament.

Aquest servei es perllonga al llarg del procés d'adequació a la normativa de protecció de dades i es modula d'acord amb les necessitats de l'entitat i del tipus de consulta que es plantegi. Així, es pot resoldre per correu electrònic, per telèfon o mitjançant una o diverses sessions de treball. Es pot parlar de tres tipologies de consultes que es resolen:

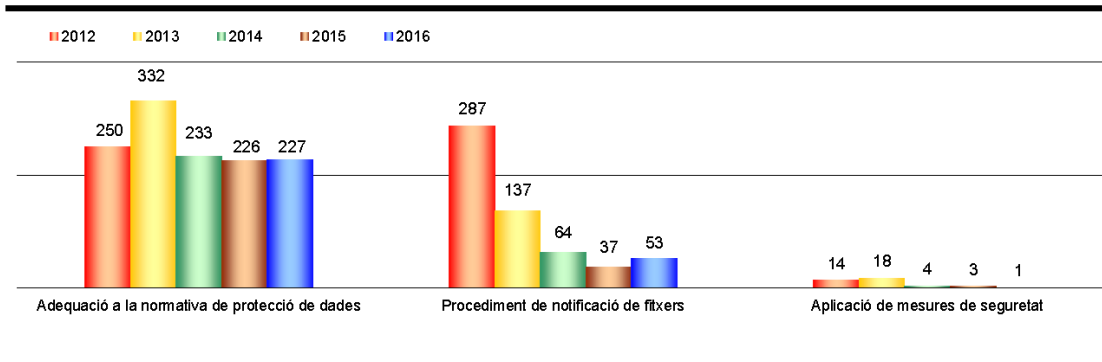
- Adequació a la normativa de protecció de dades personals. En aquest cas, com en anys anteriors, hi ha entitats que inicien el procés d'adequació i volen tenir identificats els passos que han de fer. També hi ha entitats que volen fer auditories d'adequació a la normativa de protecció de dades i, així mateix, consultes puntuals relatives a un tractament concret de dades personals.

Durant l'any 2016, s'han resolt nombroses consultes respecte de la regulació de les relacions entre el responsable del fitxer i l'encarregat del tractament i la legitimitat de les cessions i comunicacions de dades. També s'ha donat suport a diverses entitats en el procés d'auditoria interna. Les consultes respecte del compliment del deure d'informació i la delimitació de la necessitat o no d'obtenir el consentiment continuen tenint-hi una presència àmplia. Així mateix, s'han fet nombroses actuacions relacionades amb la identificació de les entitats responsables dels fitxers i també amb el suport en l'elaboració de disposicions de creació, modificació i supressió de fitxers. També s'han resolt algunes consultes vinculades a les transferències internacionals, entre d'altres als Estats Units, en relació amb l'acord de vinculació de les entitats al principi del "Port Segur" que la Comissió va deixar sense efecte i l'aprovació del principi de l'"escut de privacitat UE-EUA".

- Procediment de notificació de fitxers. En aquest cas, les actuacions estan relacionades amb el tràmit de notificació de creacions, modificacions i supressions de fitxers al Registre de Protecció de Dades de Catalunya, així com amb el funcionament del programari de notificació.

- Aplicació de mesures de seguretat. Com en anys anteriors, en aquest àmbit les preguntes se centren, sobretot, a identificar nivells de seguretat i a implantar mesures organitzatives.

TIPOLOGIA DE CONSULTES ATESES					
ÀMBIT	ANY				
	2012	2013	2014	2015	2016
Adequació a la normativa de protecció de dades	250	332	233	226	227
Procediment de notificació de fitxers	287	137	64	37	53
Aplicació de mesures de seguretat	14	18	4	3	1
Total	551	487	301	266	281



L'any 2016 s'han plantejat dues-centes vuitanta-una consultes, que representen un increment del 6% respecte de l'any anterior i que han donat lloc a quatre-centes vint-i-tres actuacions. Per matèries, les consultes es distribueixen de la manera següent:

- Dues-centes vint-i-set, que representen el 80,79% de les consultes, s'han formulat amb relació a l'adequació a la normativa de protecció de dades. En aquest marc, s'han tractat qüestions com ara la revisió de clàusules informatives o de consentiment informat, la identificació dels requisits de legitimació de les cessions de dades, la delimitació de les figures del responsable del fitxer i de l'encarregat del tractament i la revisió de documents que en regulen la relació (convenis, acords, etc.), els tractaments de dades sensibles, etc. Així mateix, i especialment en l'àmbit de l'Administració local, s'han efectuat nombroses actuacions de suport relacionades amb la preparació de les disposicions reguladores de la creació, modificació i supressió dels fitxers de les corporacions.
- Cinquanta-tres consultes, que representen el 18,87% del total, relatives a la inscripció de fitxers.
- Una consulta, que representa un 0,34% del total, respecte de les mesures de seguretat que cal implantar en determinats tractaments (aplicació dels nivells de seguretat regulats a l'RLOPD, aplicació de mesures de seguretat als tractaments manuals, etc.). Cal assenyalar que, tot i que s'ha plantejat una única consulta específica en aquest àmbit, s'han fet diverses consideracions sobre els nivells de seguretat que cal aplicar en relació amb l'adequació a la normativa de protecció de dades.

Quant al tipus d'entitat, els ens consultants han estat:

- Vuitanta-quatre entitats de l'Administració de la Generalitat de Catalunya
- Cent vint-i-sis entitats de l'àmbit local
- Disset universitats
- Dotze corporacions de dret públic
- Quaranta-dues entitats, dins la categoria d'altres tipus d'entitat (fundacions, associacions, empreses mercantils, etc.)

Com ja és habitual, la gran majoria de consultes provenen dels ens locals i dels seus òrgans vinculats o dependents. Les entitats d'aquest àmbit sumen el 44,84% de les consultes resoltes durant l'any 2016.

3.3. La potestat d'inspecció i de tutela de drets

La potestat d'inspecció i control que exerceixen les administracions públiques en el seu àmbit sectorials respectius té com a finalitat principal vetllar per l'adequació a la legalitat, tal com preveu la regulació general que la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya (LRJPCat) fa d'aquesta potestat. A l'APDCAT, aquesta finalitat principal de la potestat d'inspecció i control es tradueix en l'objectiu específic d'assegurar que els tractaments de dades compresos en el seu àmbit d'actuació siguin respectuosos amb el dret fonamental a la protecció de les dades de caràcter personal.

Així, les actuacions dutes a terme en exercici de la potestat d'inspecció i control tenen una finalitat preventiva, ja que persegueixen corregir la conducta irregular – mitjançant la imposició de mesures correctores- i evitar que es cometin noves infraccions. De fet, en molts casos, quan es dicta la resolució sancionadora corresponent l'entitat responsable ja ha esmenat la situació i, per tant, no cal requerir mesures correctores; aquesta reacció es valora sempre de manera positiva, i així es fa constar expressament a la resolució corresponent.

Entre les diverses funcions de control que la Llei 32/2010 encomana a l'APDCAT, en primer terme cita la potestat d'inspecció, que s'exerceix a través de les actuacions que es detallen a l'article 19 de la Llei, amb una menció expressa a la possibilitat d'inspeccionar els equips físics i lògics utilitzats als locals on estiguin instal·lats. Aquestes actuacions d'investigació les exerceix l'Àrea d'Inspecció de l'APDCAT (art. 20 del Decret 48/2003), i el mateix article 19 preveu que les entitats compreses dins el seu àmbit d'actuació (responsables de fitxers i tractaments, i els encarregats dels tractaments) tenen l'obligació de prestar-li auxili, amb caràcter preferent i urgent.

Aquestes actuacions de control que desenvolupa l'Àrea d'Inspecció es poden iniciar mitjançant una denúncia o bé d'ofici, quan es té coneixement de fets que podrien constituir una infracció, i pretenen principalment restablir la legalitat.

En el marc d'aquestes actuacions d'investigació –iniciades arran de denúncia o d'ofici- es fan requeriments d'informació o bé inspeccions presencials als locals de l'entitat afectada, en el transcurs de les quals es poden inspeccionar els llocs i equips on estan dipositades les dades.

Pot succeir que, durant les actuacions d'investigació, no es detectin indicis que permetin motivar la imputació d'una infracció o bé es consideri que els fets investigats no són constitutius d'infracció, que no resulti possible identificar la persona responsable dels fets o que es conclogui que la infracció havia prescrit quan es va posar en coneixement de l'APDCAT. En tots aquests casos, les actuacions d'inspecció finalitzen amb una resolució d'arxiu, que es notifica a l'entitat afectada i que també es comunica a la persona denunciant, tal com preveu l'art. 22.4 de la Llei 32/2010. Si, contràriament, s'observen indicis d'infracció, s'incoa el procediment sancionador corresponent contra el presumpte responsable. En aquest punt cal precisar que són diversos els casos, igual com els darrers anys, en què l'acord d'inici de procediment sancionador que tanca la fase d'investigació, i amb el qual s'imputa alguna infracció, conté també un pronunciament d'arxiu degudament motivat respecte d'altres fets que s'havien denunciat o que havien estat objecte d'investigació. Aquesta decisió combinada d'imputació/arxiu s'ha produït en sis dels cinquanta-tres procediments sancionadors incoats l'any 2016. De la tramitació de les actuacions d'investigació, de la posterior instrucció del procediment sancionador, així com del control posterior de les obligacions imposades a les resolucions, se n'encarrega el personal adscrit a l'Àrea d'Inspecció.

En relació amb els casos en què s'incoa procediment sancionador, la Llei 32/2010 determina que la resolució que declara la infracció ha d'establir les mesures que cal adoptar per corregir-ne els efectes, tant si es tracta de fitxers de titularitat pública (art. 21.2) com si són fitxers de titularitat privada, als quals es pot imposar la sanció econòmica corresponent (art. 21.3). D'aquesta manera, tal com ja s'ha avançat, amb les actuacions d'inspecció i l'exercici posterior de la potestat sancionadora, s'aconsegueixen uns efectes preventius, atès que les mesures correctores imposades en la resolució sancionadora tenen una funció dissuasiva evident respecte de l'activitat futura d'aquella entitat, en tot el que afecta la protecció de dades. Cal remarcar aquí que quan l'article 83 el nou Reglament general de protecció de dades, aprovat per la Unió Europea, regula les multes administratives i n'estableix els trets característics, es refereix expressament a la necessitat de garantir que tinguin una funció dissuasiva.

Al marge d'aquestes actuacions vinculades a la funció de control, l'Àrea d'Inspecció també s'encarrega de la funció de tutela dels drets d'accés, rectificació, oposició i cancel·lació (art. 16 de la Llei 32/2010), que s'inicia sempre a partir de les reclamacions presentades per les persones afectades. L'actuació de l'Àrea en aquest àmbit consisteix a instruir i preparar la resolució dels procediments administratius i, com en el cas dels procediments sancionadors, controlar l'execució de la resolució dictada.

En relació amb aquesta funció de tramitació de procediments administratius, cal destacar l'impacte de l'entrada en vigor de la Llei 39/2015, de procediment administratiu de les administracions públiques, i de la Llei 40/2015, de règim jurídic del sector públic.

D'una banda, des de l'òptica de l'administració electrònica, l'entrada en vigor de la Llei 39/2015 ha significat un impuls formidable en la tramitació electrònica dels procediments administratius. Així, en tots els procediments iniciats des del mes d'octubre de 2016, aquesta Llei imposa l'ús generalitzat i obligatori de mitjans electrònics en la tramitació del procediment administratiu, la qual cosa ha exigint dur a terme diverses actuacions per adequar-se a la tramitació electrònica. A tall d'exemple, s'han posat en funcionament diversos tràmits específics (informació prèvia, procediment de tutela de drets i procediment sancionador) a través de la plataforma EACAT (l'extranet de les administracions catalanes), per tal de facilitar les comunicacions entre l'APDCAT i les entitats subjectes al seu àmbit d'actuació. Així mateix, per al cas de les entitats i persones que no tenen accés a la plataforma EACAT, s'ha generalitzat l'ús de les notificacions per mitjans electròniques, en aquest cas a través de l'aplicació e-NOTUM. Per últim, també s'ha potenciat el canal de recepció d'escrits a través de la seu electrònica, la qual cosa ha comportat l'adequació de diversos formularis.

L'entrada en vigor de la Llei 39/2015 ha afectat també l'Àrea d'Inspecció des d'una altra òptica, en aquest cas en la tramitació dels procediments sancionadors. En efecte, aquesta Llei ha introduït diverses novetats en la tramitació d'aquest procediment, que deixa de tenir la consideració d'especial però per al qual la mateixa Llei 39/2015 preveu diverses especialitats. Això ha requerit revisar a fons i adequar els models de documents utilitzats, així com la sistemàtica seguida. A tall d'exemple, una de les novetats destacades és que, en virtut de l'article 85.3 de la Llei 39/2015, és procedent aplicar reduccions en la quantia de la multa, tant en el cas de reconeixement de responsabilitat com de pagament voluntari avançat. I val a dir que per poder fer efectives aquestes reduccions cal quantificar, encara que sigui provisionalment, l'import de la multa corresponent.

En el web de l'APDCAT (www.apdcat.cat), es publiquen totes les resolucions que posen fi a les actuacions i procediments esmentats (arxiu d'actuacions d'investigació, resolucions sancionadores i resolucions de tutela de drets), llevat de les que no tenen interès doctrinal. Tal com preceptua l'article 17 de la Llei 32/2010, aquestes resolucions es publiquen prèvia anonimització de les dades de caràcter personal. Aquesta publicació permet conèixer la doctrina de l'APDCAT en la seva activitat de control i tutela de drets, a la qual poden accedir tant els ens sotmesos al control de l'APDCAT com la mateixa ciutadania.

A banda d'aquesta publicació de les resolucions, com a mostra de transparència en el seu vessant de publicitat activa, l'any 2016 l'APDCAT ha rebut i atès nou sol·licituds d'accés a informació pública vinculada a l'Àrea d'Inspecció. Aquestes sol·licituds s'han tramitat d'acord amb el que preveu la Llei 19/2014, de transparència, accés a la informació pública i bon govern. En concret, en diversos casos ha resultat pertinent efectuar el tràmit d'audiència previst a l'article 31 de la Llei 19/2014, atès que en la informació sol·licitada hi figuraven dades de terceres persones identificades o identificables, diferents de qui havia sol·licitat l'accés.

Les resolucions vinculades als procediments tramitats a l'Àrea d'Inspecció posen fi a la via administrativa, de manera que es poden impugnar mitjançant un recurs de reposició o un recurs contenciós administratiu. Respecte d'això, cal destacar que el percentatge d'impugnacions és baix, aproximadament d'un 10%. Així, en relació amb

les dues-cents trenta-sis resolucions dictades l'any 2016 (resolucions d'arxiu, de procediments sancionadors i de tutela de drets), es van interposar vint-i-tres recursos de reposició -tots ells resolts en sentit confirmatori de la resolució- i vuit recursos contenciosos, tal com s'ha recollit a l'apartat 3.2.1.3. En relació amb els recursos contenciosos interposats en anys precedents, l'any 2016 es van dictar onze sentències, set de les quals van ser favorables, tres desfavorables i una de desistiment.

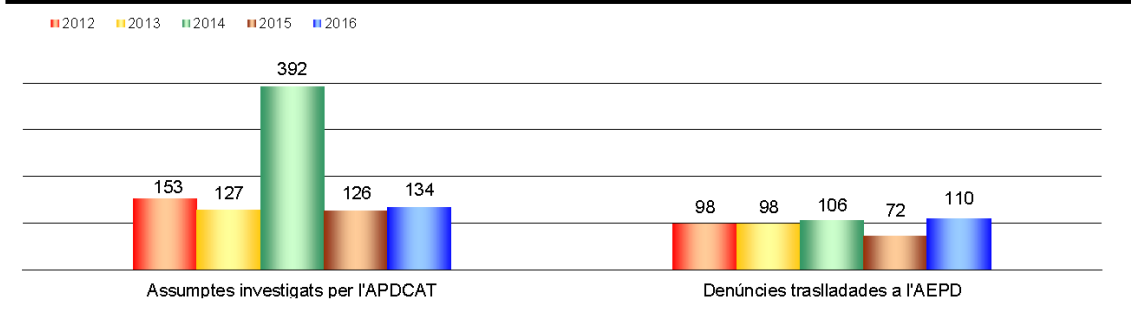
Després d'aquesta introducció, tot seguit es fa una anàlisi estadística de l'activitat exercida per l'Àrea d'Inspecció, amb una visió comparativa respecte dels darrers anys.

Aquesta anàlisi comença amb el nombre de denúncies i reclamacions rebudes a l'APDCAT. Respecte d'això, en els quadres següents es diferencia entre les que han donat lloc a alguna actuació d'investigació, instrucció o resolució de l'APDCAT i les que s'han traslladat a l'Agència Espanyola de Protecció de Dades (AEPD) sense més tràmit, perquè era evident que els fets no pertanyien a l'àmbit competencial de l'APDCAT.

	ANY				
	2012	2013	2014	2015	2016
Denúncies i actuacions d'ofici per infracció	251	225	498	198	245
Reclamacions de tutela de drets	62	77	77	103	71
Total	313	302	575	301	316

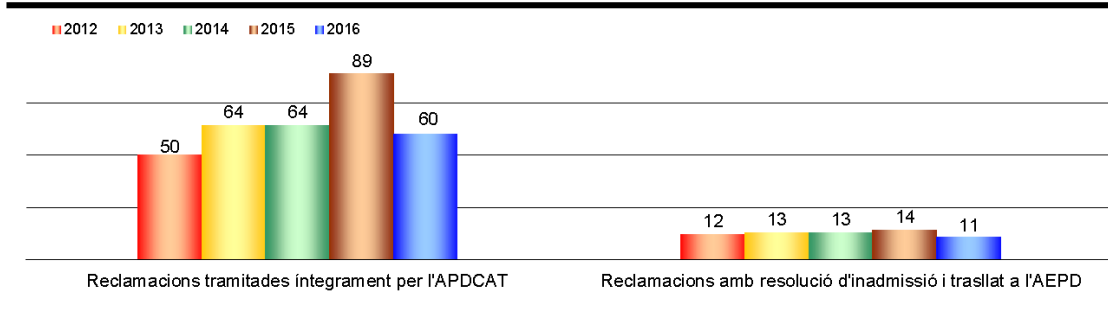
En aquesta primera taula, s'observa que el nombre de denúncies rebudes l'any 2016 ha augmentat de manera significativa respecte de l'any 2015, mentre que el nombre de reclamacions s'ha reduït respecte del mateix any. Cal tenir present que l'any 2015 s'havia produït un augment singular, provocat per les vint-i-dues reclamacions interposades per la mateixa persona en relació amb la difusió de les seves dades a Internet, amb motiu de la seva participació en processos selectius convocats per diferents entitats. En la suma de denúncies i reclamacions, es produeix un augment lleuger respecte de l'any anterior.

	ANY				
	2012	2013	2014	2015	2016
Assumptes investigats per l'APDCAT	153	127	392	126	134
Denúncies traslladades a l'AEPD	98	98	106	72	110
Total	251	225	498	198	244



En aquesta segona taula, a l'apartat referent a assumptes investigats per l'APDCAT s'hi aprecia un augment lleuger respecte de l'any 2015. També augmenta el nombre de denúncies traslladades a l'AEPD, com a conseqüència de l'augment significatiu del nombre total de denúncies rebudes.

DISTRIBUCIÓ DE LES RECLAMACIONS DE TUTELA ATESES PER L'APDCAT O REMESSES A L'AEPD					
	ANY				
	2012	2013	2014	2015	2016
Reclamacions tramitades íntegrament per l'APDCAT	50	64	64	89	60
Reclamacions amb resolució d'inadmissió i trasllat a l'AEPD	12	13	13	14	11
Total	62	77	77	103	71



Pel que fa a les setanta-una reclamacions de tutela rebudes, en onze dels casos un cop analitzades es va comprovar que l'entitat responsable del tractament de les dades a les quals es referia la reclamació no estava compresa dins dels supòsits que són competència de l'APDCAT; per aquest motiu, es va dictar resolució d'inadmissió i trasllat a l'AEPD. L'APDCAT va dur a terme tota la instrucció i resolució de les seixanta reclamacions restants, ja que es tractava d'assumptes de la seva competència. Aquesta xifra és molt inferior a la de l'any anterior, en què s'havia produït una punta molt elevada per les raons ja que s'han exposat (vint-i-dues reclamacions d'una mateixa persona), però es manté en termes equiparables als anys precedents.

Així doncs, la xifra total d'assumptes rebuts i que han donat lloc a actuacions d'investigació, instrucció o resolució de l'APDCAT ha estat de dos-cents cinc, és a dir molt propera als dos-cents quinze assumptes de l'any 2015. Aquest manteniment sostingut del nombre d'assumptes tractats per l'APDCAT en confirma la consolidació com a institució de referència en la defensa del dret a la protecció de dades.

En la línia del que ja s'apuntava en les memòries dels anys precedents immediats, cal remarcar la incidència d'Internet en la detecció d'infraccions que fa la ciutadania. Així, una part molt significativa dels procediments sancionadors resolts durant l'any 2016 (vint-i-quatre de setanta-cinc) es refereixen a casos en què les presumptes vulneracions del dret a la protecció de dades que s'han denunciat s'han detectat en webs institucionals, xarxes socials o altres llocs d'Internet. En molts d'aquests casos, la persona que havia denunciat els fets havia tingut coneixement d'aquesta difusió de dades personals il·lícita a través de l'ús de cercadors d'Internet. En aquest punt, cal destacar que en diversos supòsits que han arribat a coneixement de l'APDCAT ha calgut tenir en compte la legislació de transparència, sobretot en el referent a les obligacions de publicitat activa, i en algun cas també les previsions sobre el dret d'accés a informació pública, la qual cosa ha requerit ponderar els drets i interessos concurrents.

Una altra part significativa de les denúncies rebudes es referia a sistemes de videovigilància, sobretot en el grup de denúncies que s'han traslladat a l'AEPD perquè eren de la seva competència. Així, de les cent deu denúncies traslladades a aquella institució, quaranta es referien a tractaments de dades efectuats amb sistemes de videovigilància.

Després d'aquesta visió general sobre l'Àrea d'Inspecció, a continuació s'analitzen amb més profunditat diversos aspectes de les actuacions que s'han dut a terme. Primerament, s'abordarà la part vinculada a la funció de control, que aglutina les actuacions d'investigació que s'emmarquen en la figura de les informacions prèvies i els procediments sancionadors (apartats 3.3.1 i 3.3.2). Després, s'aprofundirà en la funció de tutela de drets (apartats 3.3.3 i 3.3.4).

3.3.1. Informacions prèvies i procediments sancionadors

Com s'ha avançat, l'any 2016 l'APDCAT ha obert un total de cent trenta-quatre actuacions d'investigació prèvia. Per aclarir els fets i els subjectes responsables, les diligències que s'efectuen durant la informació prèvia inclouen requeriments d'informació o documentació a les entitats investigades, verificacions a través d'Internet o altres mitjans, o bé inspeccions presencials als locals de l'entitat objecte de control. D'aquestes actuacions d'investigació se n'encarrega el personal funcionari adscrit a l'Àrea d'Inspecció, que té la condició d'autoritat pública (art. 19.2 de la Llei 32/2010), sens perjudici de l'auxili prestat per altre personal de l'APDCAT per raó dels coneixements d'ordre tècnic, quan per a la investigació cal auditar sistemes d'informació.

INSPECCIONS PRESENCIALS	ANY				
	2012	2013	2014	2015	2016
Inspeccions presencials	27	39	19	27	17

Tal com es pot veure, les inspeccions presencials s'han reduït respecte de l'any 2015, amb una xifra similar a la corresponent a l'any 2014.

DISTRIBUCIÓ D'ACTUACIONS D'INFORMACIÓ PRÈVIA INICIADA SEGONS LA NATURALESA DE L'ENTITAT INVESTIGADA *	
	NOMBRE
Administració de la Generalitat i entitats vinculades	52
Ajuntaments i entitats vinculades	45
Entitats de dret privat	18
Diputacions	6
Grups municipals	5
Universitats	3
Corporacions de dret públic	3
Consortis	2
Consells comarcals	2
Total	136

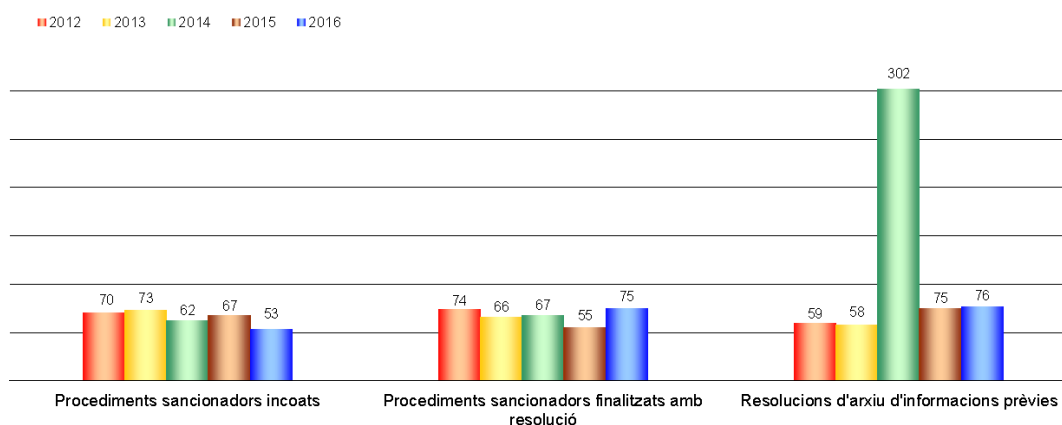
* diverses actuacions d'investigació prèvia iniciades afecten a més d'una entitat

En relació amb el tipus d'entitats investigades en les actuacions d'informació prèvia instruïdes, en el quadre anterior s'observa que el nombre més elevat afecta

l'Administració de la Generalitat i les entitats que hi estan vinculades, juntament amb els ajuntaments i les entitats que hi estan vinculades. De les cinquanta-dues de l'Administració de la Generalitat, tretze es refereixen a institucions que presten serveis en l'àmbit de salut. Així mateix, cal remarcar també les divuit actuacions d'inspecció a entitats de dret privat, per tractaments efectuats com a responsables del tractament o del fitxer, o com a encarregats del tractament.

Tal com s'ha avançat, quan de resultes de les actuacions d'investigació efectuades en el marc de les informacions prèvies es detecten indicis d'infracció, s'incoa el procediment sancionador corresponent; si no es detecten aquests indicis, es posa fi a les actuacions amb una resolució d'arxiu. A continuació, s'indiquen: en primer lloc, les dades relatives als acords d'iniciació de procediments sancionadors; en segon lloc, les resolucions que han posat fi a procediments sancionadors; i, en tercer lloc, les resolucions amb les quals s'arxiven les actuacions d'investigació fetes en el marc d'una informació prèvia.

	ANY				
	2012	2013	2014	2015	2016
Procediments sancionadors incoats	70	73	62	67	53
Procediments sancionadors finalitzats amb resolució	74	66	67	55	75
Resolucions d'arxiu d'informacions prèvies	59	58	302	75	76



Com s'observa al quadre, el nombre de procediments sancionadors incoats és inferior al dels anys precedents. Pel que fa a les resolucions que posen fi a procediments sancionadors, la xifra és superior, la qual cosa obeeix al fet que durant l'any 2016 es van resoldre trenta-un procediments que s'havien iniciat el segon semestre de l'any 2015.

Quant a les informacions prèvies que no van donar lloc a procediment sancionador i que es van tancar amb resolució d'arxiu, la xifra (setanta-sis) es manté gairebé idèntica a la de l'any 2015 (setanta-cinc). En aquest punt, cal afegir que a les setanta-sis resolucions d'arxiu esmentades cal sumar-hi, com s'ha dit anteriorment, sis casos més d'arxiu parcial que en l'acord d'iniciació de procediment sancionador argumentaven la decisió d'arxivar tractaments de dades que també havien estat objecte de denúncia.

PROCEDIMENTS SANCIONADORS RESOLTS SEGONS EL SENTIT DE LA RESOLUCIÓ	
	NOMBRE
Procediments finalitzats amb declaració d'infracció (AP)	61
Procediments finalitzats amb sanció econòmica	8
Procediments finalitzats amb sobreseïment	5
Procediments sancionadors finalitzats amb advertència	1
Total	75

De les setanta-cinc resolucions que posaven fi als procediments sancionadors, en setanta es conclouia que s'havia comès, almenys, una infracció tipificada a l'LOPD, mentre que es va declarar el sobreseïment dels cinc restants. De les setanta resolucions sancionadores, seixanta-una corresponen al règim específic previst a l'LOPD per als fitxers de titularitat pública, en virtut del qual no s'imposa sanció econòmica sinó que, juntament amb la declaració d'infracció, es requereixen les mesures adients per corregir els efectes de la infracció (art. 21.2 de la Llei 32/2010), tret dels casos en què ja s'havien adoptat durant la tramitació del procediment. Les nou resolucions restants es referien a fitxers o tractaments de titularitat privada, la qual cosa va comportar que en vuit dels casos s'imposés la sanció econòmica corresponent, mentre que en el procediment restant es va aplicar la figura de l'advertència en relació amb la infracció declarada. En aquests casos de sanció econòmica o advertència, quan va resultar procedent també es van imposar mesures correctores, tal com preveu l'article 21.3 de la Llei 32/2010.

En els casos en què s'han imposat les mesures correctores esmentades al paràgraf anterior –en procediments relatius tant a fitxers i tractaments de titularitat pública com privada–, l'Àrea d'Inspecció fa un seguiment adequat per verificar que s'han executat correctament. Si, un cop transcorregut el termini concedit, no s'acredita que s'ha complert la mesura correctora imposada, es requereix l'entitat afectada perquè ho faci, amb l'advertència que si l'incompliment persisteix es pot incoar un nou procediment sancionador amb imputació del tipus infractor greu previst a l'article 44.3.i) de l'LOPD, per no haver atès els requeriments de l'APDCAT. En la immensa majoria de casos, però, les entitats afectades adopten en forma i termini les mesures correctores requerides per l'APDCAT. És més, en molts supòsits la mateixa entitat afectada ja adopta aquestes mesures correctores abans que recaigui la resolució sancionadora, cas en el qual ja no escau incloure el requeriment de mesures a la resolució, tal com s'ha avançat al principi de l'apartat 3.3. Això succeeix amb freqüència en infraccions produïdes en l'entorn Internet, en què la mateixa entitat responsable, quan té coneixement de la intervenció de l'APDCAT, despublica o modifica les dades personals controvertides, o bé estableix mitjans per restringir-ne l'accés.

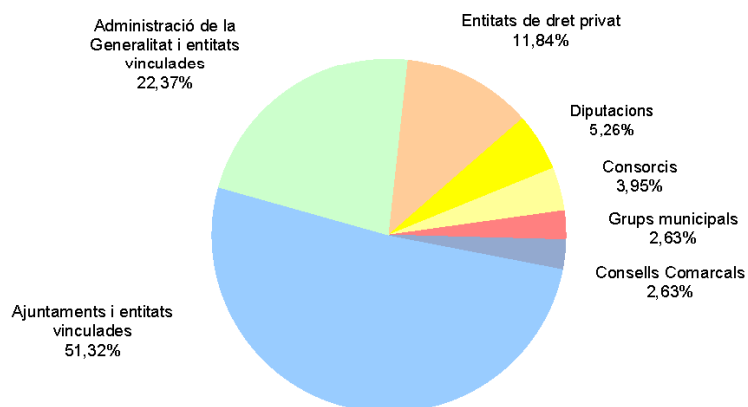
En definitiva, amb l'adopció de les mesures correctores s'aconsegueix reconduir als postulats de l'LOPD una determinada activitat o situació que prèviament vulnerava el dret a la protecció de dades.

Respecte dels nou procediments sancionadors ja esmentats per infraccions comeses en fitxers o tractaments de titularitat privada, es tracta de la xifra més alta si es compara amb els anys precedents. Això no es produeix pel que fa a la suma de la quantia de les sancions econòmiques imposades, com es pot veure en el quadre següent. En aquest punt, cal referir-se novament a l'opció incorporada per la nova regulació del procediment administratiu sancionador, que permet aplicar bonificacions a la quantia de la multa, ja sigui perquè s'ha reconegut la responsabilitat o perquè s'ha fet el pagament voluntari avançat.

PROCEDIMENTS SANCIONADORS RESOLTS AMB IMPOSICIÓ DE SANCIO ECONOMICA					
	ANY				
	2012	2013	2014	2015	2016
Procediments resolts amb sanció econòmica	5	3	8	5	8
Suma de les sancions econòmiques imposades	95.000,0 €	79.001 €	151.900 €	73.900 €	92.500 €

A continuació, es detalla la classificació dels procediments sancionadors resolts durant l'any 2016, segons la naturalesa de les entitats afectades.

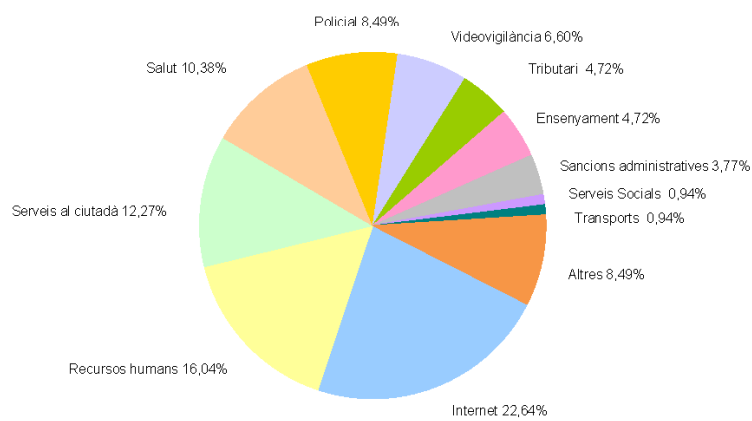
DISTRIBUCIÓ DE PROCEDIMENTS SANCIONADORS RESOLTS SEGONS LA NATURALESA DE L'ENTITAT AFECTADA	
	NOMBRE
Ajuntaments i entitats vinculades	39
Administració de la Generalitat i entitats vinculades	17
Entitats de dret privat	9
Diputacions	4
Consortis	3
Grups municipals	2
Consells Comarcals	2
Total	76



A diferència del que s'ha exposat en analitzar les actuacions d'investigació instruïdes segons la naturalesa de l'entitat afectada, en què les xifres eren similars entre l'Administració de la Generalitat (cinquanta-dos) i els ajuntaments (quaranta-cinc), en el cas dels procediments sancionadors resolts durant l'any 2016 s'observa un nombre força més elevat en el grup d'ajuntaments i entitats vinculades. Això es produeix perquè una part d'aquests procediments finalitzats l'any 2016 es van iniciar l'any 2015, en què el nombre d'actuacions d'investigació instruïdes respecte dels ajuntaments i entitats vinculades va ser més elevat que respecte de l'Administració de la Generalitat. D'aquest grup de procediments sancionadors de l'àmbit local resolts l'any 2016, en destaquen vuit relatius a policies locals, cinc de l'àmbit de recursos humans i quatre de referents a sancions administratives. El segon grup en nombre (disset) es refereix a procediments que afecten l'Administració de la Generalitat i entitats vinculades, dels quals set corresponen a l'àmbit de la salut.

DISTRIBUCIÓ DE PROCEDIMENTS SANCIONADORS RESOLTS SEGONS L'ENTORN AFECTAT	
ENTORN	NOMBRE
Internet*	24
Recursos humans	17
Serveis al ciutadà	13
Salut	11
Policia	9
Videovigilància*	7
Tributari	5
Ensenyament	5
Sancions administratives	4
Serveis Socials	1
Transports	1
Altres	9
Total	106

* els procediments relatius a internet i videovigilància afecten també altres entorns dels aquí relacionats



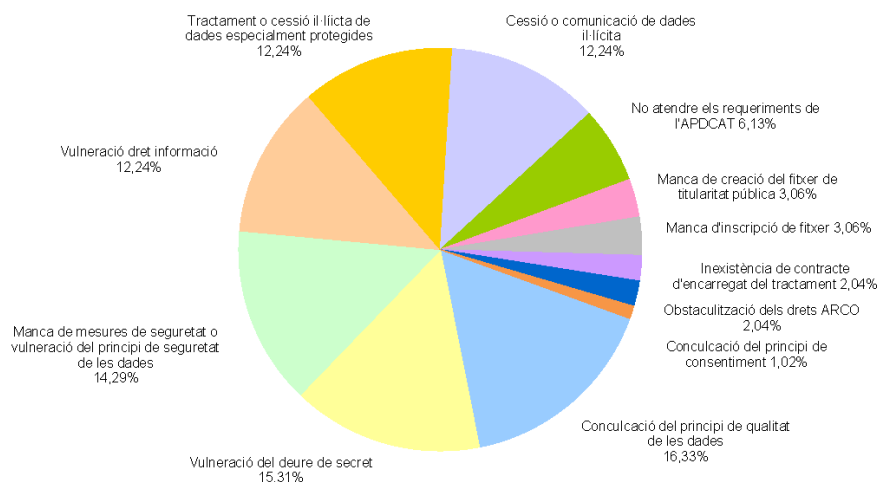
Dels procediments sancionadors resolts l'any 2016, la majoria estan relacionats amb Internet (vint-i-quatre), que poden afectar entorns diversos (policia, recursos humans, etc.). Deixant de banda la possible vinculació a Internet, l'entorn amb la xifra més alta correspon a recursos humans (disset) i molt a prop hi ha els entorns de serveis al ciutadà i salut. Pel que fa als nou procediments de l'entorn policia, tots menys un es refereixen a policies locals.

A continuació, es detalla la classificació dels procediments sancionadors resolts, segons la tipologia de la infracció declarada.

DISTRIBUCIÓ DE PROCEDIMENTS SANCIONADORS RESULTATS SEGONS LA TIPOLOGIA DE LA INFRACCIÓ DECLARADA

	NOMBRE
Conculcació del principi de qualitat de les dades	16
Vulneració del deure de secret	15
Manca de mesures de seguretat o vulneració del principi de seguretat de les dades	14
Vulneració dret informació	12
Tractament o cessió il·licita de dades especialment protegides	12
Cessió o comunicació de dades il·licita	12
No atendre els requeriments de l'APDCAT	6
Manca de creació del fitxer de titularitat pública	3
Manca d'inscripció de fitxer	3
Inexistència de contracte d'encarregat del tractament	2
Obstaculització dels drets ARCO	2
Conculcació del principi de consentiment	1
Total*	98

* En diversos procediments sancionadors es declara més d'una infracció



El nombre més elevat d'infraccions declarades fa referència, d'una banda, a la conculcació del principi de qualitat de dades (setze) i, de l'altra, a la vulneració del deure de secret (quinze). Com es pot observar en el quadre, el nombre d'infraccions declarades també és significatiu en el cas de les mesures de seguretat, el dret d'informació, el tractament de dades especialment protegides i les comunicacions il·lícites.

3.3.2. Supòsits destacats

Al web de l'APDCAT (www.apdcat.cat) hi ha disponibles les resolucions sancionadores dictades, així com les resolucions d'arxiu en què s'argumenten les raons per les quals no es va incoar un procediment sancionador. Aquesta publicació es fa de conformitat amb el que disposa l'article 17 de la Llei 32/2010 i, per tant, es pot accedir fàcilment al seu contingut. No obstant això, a continuació es destaquen diverses resolucions sancionadores en què es declarava la comissió d'alguna infracció, així com algunes en què les actuacions d'inspecció es van tancar amb resolució d'arxiu.

Conculcació del principi de qualitat de dades (vessant de proporcionalitat)

Es recull aquí una resolució en què es van declarar diverses infraccions, totes relacionades amb la captació d'imatges a través d'un sistema de videovigilància instal·lat a les dependències de la policia local. D'entre les infraccions declarades, cal destacar la relacionada amb la vulneració del principi de qualitat de les dades –en el seu vessant de proporcionalitat-, per la captació ininterrompuda i l'emmagatzematge posterior de les imatges captades dins les cel·les de detinguts.

En el si del procediment sancionador, l'ajuntament va al·legar la licitud de la captació sobre la base de dues circumstàncies: a) que la captació ininterrompuda es realitzava per un període curt de temps que, en cap cas, superava les dues hores, ja que aquest és el temps màxim que les persones detingudes resten a la cel·la mentre es completen les pertinents diligències policials; b) que la captació i l'emmagatzematge es realitza per garantir la seguretat i integritat de les persones detingudes, atesa la ubicació concreta de les cel·les dins les dependències policials.

Doncs bé, respecte del primer element apuntat per l'ajuntament, durant el procediment es va constatar -mitjançant la pràctica de la prova corresponent- que la gran majoria de les persones que havien estat detingudes durant un determinat període de temps havien romàs a les cel·les més enllà de les dues hores indicades pel consistori. I, en segon lloc, als efectes de declarar la infracció es va tenir en consideració que durant la tramitació del procediment l'ajuntament no va acreditar que hi hagués un interès legítim superior que justificués la gravació ininterrompuda i l'emmagatzematge posterior de les imatges captades de l'interior de les cel·les de detinguts.

Vulneració del deure de secret

Una persona es queixava perquè dos empleats d'un centre d'assistència primària (d'ara endavant, CAP) podrien haver accedit a la seva història clínica sense el seu consentiment; es queixava també perquè, sense el seu consentiment ni coneixement, es podria haver expedit al seu nom una recepta d'un ansiolític (de la qual n'aportava una còpia) que, segons afirmava la persona denunciante, no prenia.

La persona denunciante afegia al seu escrit de denúncia determinades circumstàncies que considerava que calia tenir en consideració: a) que els fets denunciats havien tingut lloc en el context d'una separació matrimonial "molt conflictiva a causa dels maltractaments físics i psicològics rebuts", cosa que va comportar que interposés una denúncia contra el seu exmarit per violència de gènere; b) que tenia el temor que les actuacions denunciades tinguessin com a finalitat perjudicar-la en el judici per la custòdia dels fills; c) que una de les persones del CAP que podria haver accedit a la seva història clínica era germana del seu exmarit; d) que no era usuària del CAP controvertit, i que l'única vegada que va acudir a aquell centre va ser l'any 2008, per fer-se unes radiografies; e) que va trobar la recepta esmentada al domicili conjugal, en les dates en què va tenir lloc la denúncia per violència de gènere, juntament amb una altra recepta expedida pel mateix professional mèdic però a nom del seu exmarit.

En el marc de la informació prèvia, es va requerir l'entitat denunciada per tal que aportés còpia del registre d'accessos, a partir del qual es va constatar que havien accedit a la història clínica de la persona denunciante dues persones: per una banda,

el doctor que havia signat la recepta al·ludida per la persona denunciant i, per l'altra, una persona que exercia tasques administratives al CAP, que hi va accedir per generar les etiquetes que s'enganxaven a les receptes. Així mateix, es va constatar que la germana de l'exmarit de la persona denunciant no hi havia accedit.

En el si del procediment, l'ICS va admetre que els accessos a la història clínica de la persona denunciant esmentats no estaven justificats per cap raó assistencial, cosa que va comportar que aquests accessos fossin considerats constitutius d'una vulneració del principi de confidencialitat de les dades. D'altra banda, cal afegir que l'expedició de la recepta d'un ansiolític a nom de la persona denunciant, sense el seu consentiment i sense que aquesta actuació estigués justificada per cap raó assistencial, va ser considerada constitutiva d'una infracció molt greu pel tractament il·lícit de dades especialment protegides.

Manca de mesures de seguretat o vulneració del principi de seguretat

Una persona denunciava que un usuari d'un centre de salut podria haver accedit a la seva història clínica i a la del seu fill menor d'edat, sense que estigués justificat per l'exercici de les seves funcions.

En el marc de la informació prèvia, es va requerir l'hospital perquè aportés còpia del registre d'accessos del denunciant i del seu fill. De l'anàlisi d'aquest registre, es va constatar que una persona usuària del centre de salut havia accedit en diverses dates a la història clínica del seu fill, sense que estigués justificat en l'exercici de les seves funcions, per la qual cosa es va considerar que s'havia infringit la mesura de seguretat referent al control d'accés (art. 91 de l'RLOPD).

Vulneració del dret d'informació

Un ajuntament tenia a disposició de la ciutadania un formulari d'instància general que recollia les dades personals de les persones que l'utilitzaven. La clàusula informativa que contenia el formulari no incloïa tots els punts que preveu l'article 5.1 de l'LOPD. En concret, no s'informava ni de la finalitat de la recollida de les dades ni dels possibles destinataris d'aquestes dades.

Sobre aquesta base, el procediment va finalitzar amb la declaració d'una infracció lleu per incompliment del deure d'informació, i es va requerir l'ajuntament perquè modificqués el formulari i l'ajustés a les exigències de l'LOPD.

En la resolució, es va fer una consideració sobre la llegenda informativa en el cas de formularis d'instància general, en els termes següents: "En aquest punt, cal reconèixer que en els formularis o models d'instància genèrica, els quals es poden fer servir per a diverses finalitats, certament pot resultar difícil –o fins i tot impossible– identificar a priori quin serà la finalitat de la recollida de les dades personals allà facilitades i els seus eventuals destinataris, atès que es desconeix quin serà el concret departament destinatari de les dades personals en qüestió (llicències, serveis socials, queixes, etc.) i per tant la informació esmentada dependrà del que s'ha previst al fitxer en el qual s'incorporin les dites dades personals. Davant aquesta situació, es pot acceptar en aquests casos una certa inconcreció en la llegenda informativa del model d'instància general, però el que no es pot acceptar, a criteri d'aquesta Autoritat, és no fer-hi constar cap tipus de finalitat, i per tant no atorgar a la persona afectada cap tipus d'informació al respecte. Una solució seria que la llegenda informés que la finalitat de la recollida de les dades serà atendre la petició

del ciutadà i que l'òrgan que definitivament resolgui la instància del ciutadà, donarà compliment, de manera concreta, a la resta d'extrems que contempla l'article 5 de l'LOPD. Això comporta que quan el departament de l'ajuntament competent rebi la instància, s'haurà de comunicar a la persona afectada la informació concreta sobre la finalitat i eventuais destinataris, a banda de la resta d'informació exigida per l'art. 5 de l'LOPD, cosa que no consta que l'ajuntament, respecte les diferents instàncies presentades per la persona aquí denunciada i que abans s'han identificat, hagués fet en els dies posteriors a la seva recepció.”

Tractament il·lícit de dades especialment protegides

A l'inici del curs escolar es va publicar en un tauler d'anuncis del centre docent, visible a tothom qui hi accedia, un llistat d'alumnes d'una classe identificats pel seu nom i cognom, que afegien dades de salut relatives a dos alumnes amb TDAH i NEEA Asperger, sense tenir el consentiment exprés de les persones afectades. El centre docent va reconèixer que la difusió d'aquestes dades de salut va ser indeguda, i quan se'l va avisar dels fets va retirar la llista immediatament. Es va declarar la comissió d'una infracció molt greu, per haver comunicat dades personals relatives a la salut a una pluralitat de terceres persones.

Cessió o comunicació de dades il·lícita

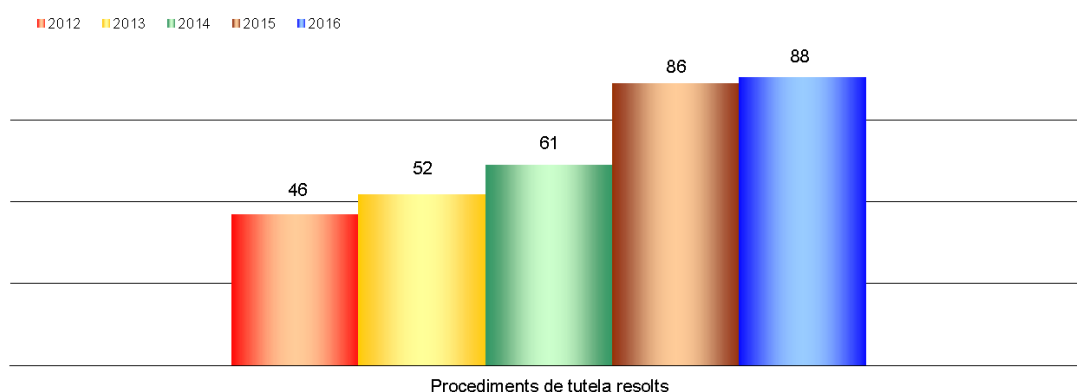
Una federació esportiva va divulgar, entre els assistents a una reunió de clubs, les còpies d'unes sol·licituds de dimissió del president presentades per diversos àrbitres, que contenien les dades personals relatives al nom i cognoms i DNI d'aquests àrbitres. En aquella reunió, també es va difondre la petició de traspàs bancari a favor d'un determinat empleat i dos escrits que acreditaven les quantitats rebudes els anys 2014 i 2015 per aquest empleat, en concepte de gratificacions i comissions, i en les quals figuraven les seves dades personals relatives al nom i cognoms, DNI i número de compte corrent.

En el marc del procediment sancionador, es va acreditar que aquesta difusió de dades personals es va fer sense el consentiment de les persones afectades i sense la concurrència d'una habilitació legal que en legitimés la cessió o comunicació

3.3.3. Procediments de tutela de drets

L'any 2016 es van rebre setanta-una reclamacions, en onze de les quals es va dictar una resolució d'inadmissió i trasllat a l'AEPD, després de verificar que feien referència a fitxers o tractaments sotmesos a la seva competència. Així, el nombre de reclamacions rebudes que corresponia instruir i resoldre sobre el fons a l'APDCAT va ser de seixanta, la qual cosa suposa una reducció respecte de l'any 2015 -en què es va produir una punta a l'alça-, si bé s'equipara a les xifres dels anys precedents. Pel que fa al nombre de resolucions dictades durant l'any 2016 (vuitanta-vuit), el nombre és molt semblant al de l'any 2015 (vuitanta-sis).

PROCEDIMENTS DE TUTELA RESULTATS	ANY				
	2012	2013	2014	2015	2016
Procediments de tutela resultats	46	52	61	86	88



A les vuitanta-vuit resolucions que consten al quadre cal afegir-hi les cinc resolucions dictades en el marc d'incidents d'execució tramitats per l'Autoritat, a instància de les persones afectades, que consideraven que no s'havia complert la resolució dictada per l'Autoritat sobre la reclamació inicial.

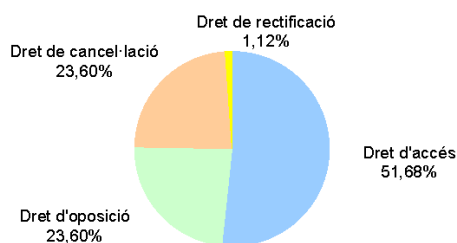
A continuació es classifiquen les resolucions dictades en els procediments de tutela de drets, segons el sentit de la resolució.

DISTRIBUCIÓ DELS PROCEDIMENTS DE TUTELA RESULTATS SEGONS EL SENTIT DE LA RESOLUCIÓ	
	NOMBRE
Estimació total	42
Estimació parcial	13
Desestimació	14
Inadmissió (incloses les 11 d'inadmissió i trasllat a l'AEPD)	12
Desistiment	7
Total	88

Com s'observa, la majoria de resolucions van ser estimatòries, ja sigui en tot o en part. En molts d'aquests casos, la raó de l'estimació obeeix al fet que l'entitat davant la qual s'havia exercit inicialment el dret no hi havia donat resposta dins del termini previst, i, davant d'aquest silenci, la persona afectada interposava la reclamació. No obstant això, en molts casos, quan l'entitat va tenir coneixement de la reclamació presentada amb motiu del tràmit d'audiència, ja va fer efectiu el dret i en la resolució no va caldre fer cap requeriment. En la resta de casos en què la resolució estimatòria requereix l'entitat responsable perquè faci efectiu el dret (facilitar l'accés a les dades, rectificar-les, etc.), l'Àrea d'Inspecció en fa un seguiment per assegurar-ne el compliment; en alguns casos en què hi ha controvèrsia, s'obre un incident d'execució, que es tanca amb la resolució corresponent. Aquest tipus d'incident es va obrir en cinc procediments en què s'havia dictat resolució estimatòria, i l'incident es va tancar amb la resolució corresponent, a banda de les vuitanta-vuit que consten al quadre.

Quant a les resolucions d'inadmissió, a banda de les onze que van comportar la remissió d'actuacions a l'AEPD, en un cas es va inadmetre una reclamació d'accés perquè no es referia a dades personals del sol·licitant, sinó que es referia a l'exercici del dret d'accés a informació pública a l'empara de la Llei 19/2014. Per aquest motiu, en la resolució d'inadmissió es va acordar traslladar-la a la GAIP.

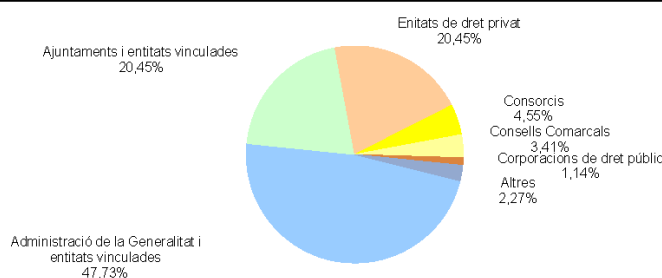
PROCEDIMENTS DE TUTELA RESULTATS SEGONS EL TIPUS DE DRET AFECTAT	
DRET	NOMBRE
Dret d'accés	46
Dret d'oposició	21
Dret de cancel·lació	21
Dret de rectificació	1
Total	89



Igual com en els anys precedents, la majoria de les resolucions de procediment de tutela es referien al dret d'accés (quaranta-sis). Pel que fa a les vint-i-una reclamacions relatives al dret d'oposició, gairebé la meitat (deu) es referien a tractaments de dades a través d'Internet i algunes estaven incloses en documents publicats en virtut dels deures de transparència; això ha obligat a ponderar si era procedent mantenir o no la divulgació de les dades personals, d'acord amb el que preveu la legislació de transparència i de protecció de dades personals. Respecte de les vint-i-una reclamacions sobre el dret de cancel·lació, vuit es referien concretament a la cancel·lació d'antecedents policials.

A continuació, es detalla la classificació de procediments de tutela de drets resolts, segons la naturalesa de les entitats objecte de reclamació.

DISTRIBUCIÓ DE LES RECLAMACIONS DE TUTELA RESOLTES SEGONS LA NATURALESA DE L'ENTITAT AFECTADA	
	NOMBRE
Administració de la Generalitat i entitats vinculades	42
Ajuntaments i entitats vinculades	18
Entitats de dret privat	18
Consortis	4
Consells Comarcals	3
Corporacions de dret públic	1
Altres	2
Total	88

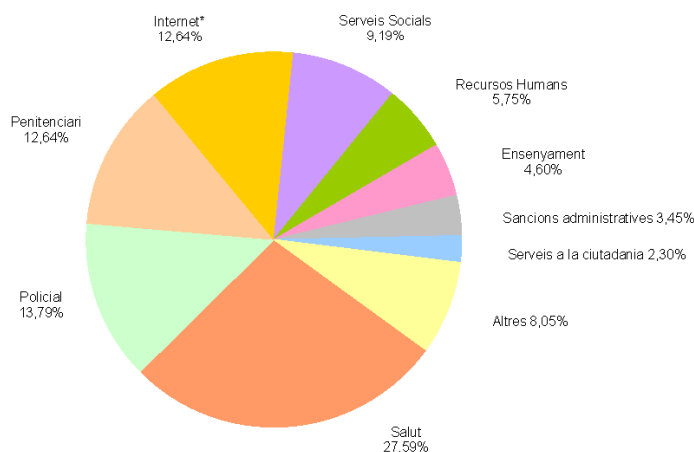


La majoria de reclamacions (quaranta-dues) es referien a departaments de l'Administració de la Generalitat de Catalunya o a entitats que hi estan vinculades, tal com ja succeïa en els anys precedents. Aquesta circumstància obeeix al fet que s'hi inclouen les reclamacions efectuades en l'àmbit sanitari. Així mateix, també contribueixen de forma significativa a aquesta xifra elevada les reclamacions formulades en l'àmbit penitenciari.

Tot seguit, es classifiquen els procediments de tutela resolts segons l'entorn afectat.

DISTRIBUCIÓ DE PROCEDIMENTS DE TUTELA RESOLTS SEGONS L'ENTORN AFECTAT	
ENTORN	NOMBRE
Salut	24
Policial	12
Penitenciari	11
Internet*	11
Serveis Socials	8
Recursos Humans	5
Ensenyament	4
Sancions administratives	3
Serveis a la ciutadania	2
Altres	7
Total	87

* els procediments relatius a internet afecten també altres entorns



Aquest quadre reflecteix el que ja s'ha avançat anteriorment, en el sentit que la majoria de reclamacions s'han generat en l'entorn de la salut, sobretot vinculats amb l'accés a la història clínica.

3.3.4. Supòsits destacats

Com ja s'ha dit anteriorment, les resolucions adoptades per l'APDCAT en el marc dels procediments de tutela de drets també estan disponibles al web de l'APDCAT (www.apdcat.cat), de conformitat amb el que disposa l'article 17 de la Llei 32/2010. Per això, com ja s'ha fet a l'epígraf 3.3.2 per al cas de resolucions de procediments sancionadors i d'arxiu d'actuacions d'inspecció, a continuació es resumeixen algunes resolucions de procediments de tutela de drets que es considera que tenen una significació especial.

Dret d'accés

Una persona va sol·licitar l'accés a la seva història clínica, perquè volia saber quins professionals hi havien accedit. En aquesta resolució es deixa clar que el dret d'accés inclou la informació relativa a les comunicacions efectuades o previstes, però no la informació relativa a la identificació dels usuaris (professionals) que han accedit a la història clínica. No obstant això, s'esmenta la recomanació del Grup de treball de l'article 29 sobre la conveniència de facilitar aquesta informació: "A fin de suscitar la confianza, podría introducirse un procedimiento especial para informar a los interesados acerca de cuándo y quién ha accedido a sus HME. El suministro a intervalos regulares a los interesados de una lista de las personas o Instituciones que han accedido a su expediente tranquilizaría a los pacientes por lo que respecta a su capacidad de saber lo que sucede con sus datos en el sistema HME" (document de treball sobre el tractament de dades personals relatiu a la salut en les històries mèdiques electròniques).

Dret de rectificació

Una persona va accedir a la història clínica compartida i, en llegir el contingut dels informes mèdics corresponents a una prestació assistencial rebuda a les urgències d'un hospital, va considerar que hi havia dades errònies. Així mateix, va detectar que en aquests informes es recollien diverses manifestacions efectuades pel seu pare al personal d'urgències, que considerava que no eren certes ja que el seu pare afirmava que no les havia fet.

En primer lloc, la persona reclamant sol·licitava la rectificació d'unes dades que ja estaven incorporades a la seva història i d'altres dades que es van recollir amb motiu de l'assistència prestada. En concret, es referia a unes dades que l'hospital va informar que s'havien recollit dels antecedents mèdics de la persona reclamant, informació que es considerava necessària per garantir una assistència adequada; també feia esment a informació incorporada a la història clínica arran l'exploració física realitzada a la persona reclamant durant la visita mèdica. En la resolució, es va considerar que els informes controvertits formaven part del contingut mínim de la història clínica, que es configura com un instrument destinat a garantir una assistència adequada i en la qual es deixen constància de totes les dades que, sota criteri mèdic, permeten el coneixement veraç i actualitzat de l'estat de salut, de conformitat amb la normativa sectorial aplicable. Per tot això, es va considerar que quan el dret de rectificació es refereix a dades que són rellevants per garantir una assistència sanitària adequada al pacient, com era el cas, la modificació sol·licitada s'ha de fonamentar en el criteri expressat pels professionals mèdics que han intervingut en el procés assistencial, ja que a ells els correspon elaborar els documents mèdics corresponents.

En segon lloc, la persona reclamant també demanava la rectificació de les manifestacions que havia recollit el personal de l'hospital com a efectuades pel seu pare i que, segons la persona reclamant, no s'ajustaven a la realitat. Als efectes de reforçar la seva pretensió, la persona reclamant va aportar un escrit signat pels seus dos progenitors, en què negaven haver fet les manifestacions recollides als informes. Tot i això, l'Autoritat va considerar que tampoc no la rectificació sol·licitada no era procedent, ja que la documentació aportada no era suficient per qüestionar que,

efectivament, les dades controvertides les havia facilitat el pare al personal del Servei d'Urgències de l'hospital que va intervenir en l'atenció a la persona reclamant. A més, hi concorrien altres elements que l'hospital va posar de manifest en el tràmit d'audiència, que van portar a confirmar la denegació de la rectificació:

- El primer, que segons l'hospital el que recollien els informes era una transcripció literal del que havia manifestat el seu pare, per la qual cosa no es tractava d'una reinterpretació del personal.
- El segon, que és habitual en els pacients de psiquiatria que en la seva història clínica es recullen les manifestacions efectuades pels familiars del pacient, per configurar millor el diagnòstic i, en general, per prestar una assistència sanitària millor al pacient.
- El tercer element important és que les informacions que podria haver facilitat el pare per telèfon eren compatibles amb el diagnòstic i el contingut de la història clínica de la persona reclamant.

Dret de cancel·lació

Una persona va reclamar perquè l'entitat en la qual prestava serveis no havia atès la seva petició de cancel·lació de les dades relatives a les compres efectuades a les màquines de venda automàtica del seu centre de treball, i que s'haurien vinculat al seu número d'identificació personal (NIP).

Aquesta reclamació es va estimar en la resolució del procediment de tutela, en primer lloc, perquè no s'havia donat resposta a la sol·licitud de cancel·lació dins del termini de deu dies previst a aquest efecte.

Quant al fons de la reclamació, com a punt de partida es va puntualitzar que la informació sobre les compres que un funcionari feia mitjançant les màquines de distribució automàtica (*vending*) del centre de treball, vinculades al NIP assignat com a funcionari, tenien la consideració de dada personal (art. 3.a de l'LOPD). A continuació, la resolució argumentava que quan les dades s'han recollit de manera il·lícita escau cancel·lar-les (art. 16.2 de l'LOPD). En el cas plantejat, les dades s'havien recollit sense el consentiment de la persona afectada i es va considerar que no seria aplicable l'excepció de consentiment prevista a l'article 6.2 de l'LOPD; per tant, calia acudir a la regla general de l'article 6.1 de la mateixa Llei, en virtut de la qual s'exigeix el consentiment inequívoc de la persona afectada. En conseqüència, en no disposar del consentiment de la persona afectada ni haver-hi concurrència d'habilitació legal, es va considerar que el tractament de dades controvertit esdevindria il·lícit, la qual cosa comportava que les dades s'havien de cancel·lar.

En la resolució, també s'invocava l'article 4.1 de l'LOPD, que disposa que només s'han de tractar les dades "quan siguin adequades, pertinents i no excessives en relació amb l'àmbit i les finalitats determinades, explícites i legítimes per a les quals s'han obtingut". I es conclouia que l'ús de les dades que es pretenia cancel·lar resultava del tot excessiu per a la finalitat que perseguia el titular del fitxer o del tractament.

Dret d'oposició

Un ajuntament va publicar al seu portal de la transparència uns documents relatius a un procediment judicial d'acomiadament, en els quals s'identificava la persona acomiadada amb el nom i cognoms. La persona afectada s'oposava a la difusió de les seves dades en el portal esmentat, mentre que l'ajuntament considerava que calia mantenir la publicació, per aplicació de la Llei 19/2014, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

En la resolució de l'Autoritat, la reclamació es va estimar perquè es va entendre que no hi havia un deure de publicació. S'hi exposava que una cosa era el deure de publicar la documentació de contractació de l'advocat a qui s'encomanés la defensa de l'ajuntament en el procés judicial d'acomiadament, advocat al qual sí que calia identificar, però que això no implicava difondre les dades personals de la persona acomiadada. Per tant, el que pertocava era publicar els documents controvertits, però sense incloure-hi les dades personals de la persona reclamant.

3.3.5. Plans d'auditoria

En relació amb la regulació dels plans d'auditoria de l'APDCAT, l'article 18 de la Llei 32/2010 preveu que, juntament amb la potestat d'inspecció, l'aplicació del règim sancionador, els requeriments d'adequació a la legalitat i la potestat d'immobilització de fitxers com a funcions de control, s'han d'executar els plans d'auditoria.

Els plans d'auditoria es regulen a l'article 20 de la Llei 32/2010 i constitueixen un mecanisme de control preventiu. Tenen com a finalitat verificar que les entitats públiques i privades incloses en l'àmbit d'actuació de l'Autoritat (art. 3 de la Llei 32/2010) compleixen la normativa de protecció de dades, així com recomanar o requerir als responsables dels fitxers i tractaments que adoptin les mesures correctores adequades.

Al director o directora de l'Autoritat li correspon decidir quin és el contingut de cada pla d'auditoria i determinar els aspectes i tractaments objecte de verificació, així com les entitats concretes que s'han d'auditar. Les entitats se seleccionen mitjançant uns criteris objectius, que són públics i dels quals se n'informa el Consell Assessor de Protecció de Dades.

Les entitats seleccionades estan obligades a col·laborar amb l'auditor de l'Autoritat responsable de l'auditoria, així com a facilitar-li les verificacions que sol·liciti i la documentació i informació necessàries per desenvolupar els treballs del pla d'auditoria.

Durant l'any 2016, s'ha iniciat i finalitzat l'execució del cinquè Pla d'auditoria. També, tot i que de manera puntual, s'han fet actuacions relacionades amb el quart Pla d'auditoria, relatiu a la verificació del compliment de l'obligació de realitzar, cada dos anys, auditories de les mesures de seguretat implantades, per a entitats que, per diverses casuístiques no havien finalitzat l'auditoria durant el 2014.

Les previsions inicials de finalització d'aquest cinquè pla d'auditoria, per a finals del 2016, s'han complert tal com s'havien planificat.

3.3.5.1. Dades més rellevants del cinquè pla d'auditoria

Un dels objectius del cinquè Pla d'auditoria era fer una aproximació a entitats que no s'havien inclòs als plans d'auditoria anteriors. Per aquest motiu, s'han auditat els consorcis en què la Generalitat de Catalunya té participació i les societats mercantils amb participació majoritària de l'Administració de la Generalitat de Catalunya.

Els treballs d'auditoria s'han adreçat a:

- Verificar, respecte d'algun procés rellevant de recollida de dades, com es facilita el dret d'informació quan les dades es recullen directament de la persona afectada.
- Comprovar que l'entitat té un document de seguretat i verificar si aquest document inclou els continguts mínims que estableix l'article 88 de l'RLOPD.
- Revisar de quina manera les entitats auditades tenen previst donar resposta a l'exercici de drets ARCO de les persones afectades pels tractaments.

Des de la perspectiva de la seva execució, el cinquè Pla d'auditoria s'ha dissenyat d'acord amb els paràmetres ja definits al tercer Pla. En aquest sentit, l'actuació s'havia de desenvolupar en el termini d'un any (inici i final dins del mateix any natural), amb el propòsit de millorar l'impacte i l'avaluació d'aquest control preventiu, i amb una mostra prou representativa per obtenir informació orientativa del grau de compliment global. Aquest tipus de pla d'auditoria va donar molt bons resultats en plans anteriors i, per tant, s'ha continuat amb la mateixa metodologia d'execució.

El cinquè Pla d'auditoria es va iniciar el 10 de maig de 2016 i es va donar per finalitzat el 30 de desembre de 2016. Un pla d'auditoria es considera formalment conclòs quan s'han auditat més del 70% de les entitats objecte d'auditoria; així mateix, l'auditoria a una entitat es considera finalitzada quan se li ha lliurat l'informe d'auditoria. Pel que fa al cinquè pla, a finals de 2016 s'havien auditat un total de cinquanta-dues entitats (77,61%) del total previst de seixanta-set; les tasques d'auditoria continuaran al 2017, amb la intenció de finalitzar l'auditoria del 100% de les entitats previstes.

Les seixanta-set entitats incloses en aquest pla d'auditoria es distribueixen de la manera següent:

Grups d'entitats incloses al pla	Nombre	%
Consortis	52	78,00%
Societats mercantils	15	22,00%
Total d'entitats a auditar	67	

D'aquestes entitats se n'han exclòs vuit, de les quals quatre són consorcis i quatre societats mercantils, perquè per les seves circumstàncies o la seva activitat es va considerar que el procés d'auditoria no podria assolir els objectius que perseguia.

Pel que fa al grau de compliment detectat en el transcurs del pla d'auditoria, el 69,23% (trenta-sis entitats) complien adequadament amb els aspectes auditats, mentre que el 30,77% restant (setze entitats) presentava algun tipus de deficiència.

Com en anteriors plans d'auditoria, s'ha demanat als interlocutors de cada entitat que valoressin alguns aspectes relacionats amb el pla d'auditoria (d'1 a 5, de menys a més grau de satisfacció). Els conceptes relacionats amb l'activitat dels auditors de l'APDCAT, juntament amb la utilitat i la valoració general del plans d'auditoria, continuen obtenint les valoracions més altes. En conjunt, els resultats són similars als anteriors plans d'auditoria.

3.4. El Registre de Protecció de Dades de Catalunya

El Registre Protecció de Dades de Catalunya (RPDC) es va crear l'any 2002 com un òrgan integrat a l'APDCAT, amb els objectius essencials següents:

- Donar publicitat als tractaments de dades de caràcter personal.
- Facilitar l'exercici del dret de consulta i dels drets d'accés, rectificació, cancel·lació i oposició (ARCO).
- Facilitar l'exercici de les funcions de control i supervisió de l'APDCAT sobre els fitxers.

En el temps transcorregut d'ençà de la seva creació, aquestes finalitats no han variat. Això no obstant, l'activitat del Registre s'ha anat adequant a les competències i funcions que la normativa de protecció de dades preveu, en relació amb la competència de les autoritats autonòmiques.

D'altra banda, l'Estatut d'autonomia de Catalunya (EAC) ha resultat fonamental en la determinació de les competències actuals de l'RPDC. En aquest sentit, l'EAC fa un reconeixement exprés del dret a la protecció de dades de caràcter personal i amplia l'àmbit competencial executiu de la Generalitat de Catalunya en matèria de protecció de dades personals, respecte de les entitats públiques i privades que estan sota el seu control. Així mateix, li atribueix la inscripció i el control dels fitxers o els tractaments de dades de caràcter personal, creats o gestionats per les institucions que s'hi especifiquen, dins l'àmbit de Catalunya.

Així, es preveu la competència de la Generalitat sobre:

- La inscripció i el control dels fitxers o els tractaments de dades de caràcter personal creats o gestionats per institucions públiques de Catalunya, l'Administració de la Generalitat de Catalunya, les administracions locals de Catalunya, les entitats autònomes i les altres entitats de dret públic o privat que depenen de les administracions autonòmica o local, o que presten serveis o

acompleixen activitats per compte propi per mitjà de qualsevol forma de gestió directa o indirecta, i les universitats que integren el sistema universitari català.

- La inscripció i el control dels fitxers o els tractaments de dades de caràcter personal privats creats o gestionats per persones físiques o jurídiques, per exercir les funcions públiques amb relació a matèries que són competència de la Generalitat o dels ens locals de Catalunya, si el tractament es fa a Catalunya.
- La inscripció i el control dels fitxers i els tractaments de dades que creïn o gestionin les corporacions de dret públic que exerceixin les seves funcions exclusivament en l'àmbit territorial de Catalunya.

Amb independència de l'aplicació de les prescripcions previstes a l'EAC, la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, recull les disposicions de l'article 156 de l'EAC. I, tot i que les previsions quant al que és objecte d'inscripció al Registre estan en consonància amb l'EAC, el que aporta la Llei 32/2010, a l'article 3, és la clarificació de l'àmbit d'actuació de l'APDCAT en matèria de protecció de dades, qüestió determinant per a la inscripció de fitxers o tractaments a l'RPDC.

Així, es diferencien dos àmbits d'actuació precisos:

1. Públic

- Institucions públiques.
- Administració de la Generalitat.
- Ens locals.
- Entitats autònomes, consorcis i entitats de dret públic vinculats a les administracions públiques catalanes.
- Universitats públiques i ens que en depenen.
- Corporacions de dret públic catalanes (tractaments vinculats a potestats de dret públic).

2. Privat

- Entitats de dret privat vinculades a les administracions públiques catalanes.
- Entitats de dret privat que presten serveis públics.
- Universitats privades i ens que en depenen.
- Persones físiques i jurídiques que compleixin funcions públiques en matèries competència de la Generalitat.
- Corporacions de dret públic catalanes (tractaments no vinculats a potestats de dret públic).

Finalment, i pel que fa a l'objecte d'inscripció a l'RPDC, l'article 11 de la Llei 32/2010 estableix que s'hi inscriuen:

- Els fitxers de dades personals, de titularitat pública o privada, inclosos dins l'àmbit d'actuació de l'APDCAT.
- Els codis tipus formulats per les entitats incloses dins l'àmbit de l'APDCAT.

- Les autoritzacions de tractaments de dades de caràcter personal previstes en la legislació vigent.

En aplicació de les previsions legals esmentades, i d'acord amb l'activitat de l'RPDC, es constata, d'una banda, que el nombre de notificacions de fitxers de creació, modificació o supressió de dades de caràcter personal, tant de titularitat pública com de titularitat privada, ha estat de mil cinc-centes seixanta-una.

D'altra banda, el nombre total d'inscripcions de creació, modificació i supressió de fitxers, tant de titularitat pública com privada, s'ha elevat a mil quatre-centes set. La majoria de sol·licituds de 2016 s'han resolt i també s'han pogut concloure nombrosos processos d'inscripció que havien quedat pendents de l'any anterior, a causa de la falta d'acompliment de requeriments fets per l'APDCAT perquè complissin amb les prescripcions de la normativa de protecció de dades.

Cal tenir en compte que, a banda de les inscripcions de la gran majoria de notificacions, s'han generat també resolucions d'arxiu per desistiment dels sol·licitants o per manca de compliment dels requeriments de l'APDCAT dins del termini establert. En total, i tant respecte de notificacions de fitxers de titularitat pública com privada, les resolucions d'arxiu n'han afectat dues-centes seixanta-set. Així mateix, s'han dictat resolucions d'inadmissió per manca de competència de l'APCAT en relació amb vint notificacions de fitxers de titularitat privada.

D'altra banda, es constata que, a 31 de desembre de 2016, hi ha cent noranta-sis notificacions d'inscripció de fitxers de titularitat pública i privada en tràmit, quaranta-tres de les quals van tenir entrada a l'APDCAT durant el mes de desembre. Respecte d'aquestes darreres, d'algunes se n'ha suspès la tramitació a causa d'un seguit de requeriments per adequar-les a les previsions legalment establertes, mentre que de les altres se n'ha continuat el tràmit d'inscripció dins del termini legalment previst.

Finalment, pel que fa als fitxers de titularitat pública, a través del portal APDCAT s'han fet setanta-quatre mil cent cinquanta-cinc recerques de fitxers i cent seixanta-tres mil quatre-centes quaranta-un accessos al detall d'un fitxer. Pel que fa als fitxers de titularitat privada, s'han fet quatre-mil tres-centes cinquanta-nou recerques de fitxers i mil cinc-centes setanta-nou accessos al detall d'un fitxer.

Al llarg dels darrers anys, es constata la consolidació de l'interès per identificar els responsables dels fitxers i les tipologies de tractament realitzades.

3.4.1. Informe d'activitat de fitxers de titularitat pública

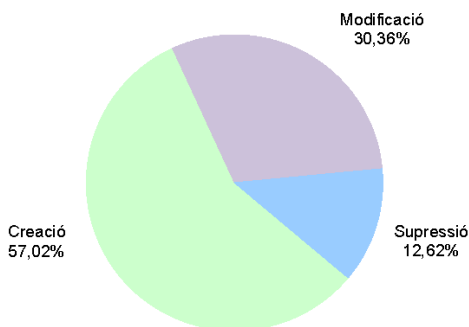
L'article 5 m) de l'RLOPD preveu que són fitxers de titularitat pública els que tenen com a responsables els òrgans constitucionals o amb rellevància constitucional de l'Estat o les institucions autonòmiques amb funcions anàlogues a aquests òrgans, les administracions públiques territorials, les entitats o organismes que hi estan vinculats o en depenen i les corporacions de dret públic, sempre que la seva finalitat sigui l'exercici de potestats de dret públic. Els articles 3 i 11 de la Llei 32/2010 determinen els fitxers i tractaments de titularitat pública que s'han d'inscriure a l'RPDC.

3.4.1.1. Estat de les sol·licituds d'inscripció

S'han formulat tres-centes setanta-quatre sol·licituds d'inscripció de fitxers de titularitat pública, de les quals n'han derivat mil dues-centes seixanta-vuit notificacions de creació, modificació i supressió de fitxers. D'aquestes, set-centes vint-i-tres (57,02%) són de creació, tres-centes vuitanta-cinc (30,36%) de modificació i cent seixanta (12,62%) de supressió. A les taules i als gràfics següents es representa la tipologia de notificacions efectuades aquest any.

El criteri de quantificació dels expedients ha estat la data d'entrada de la sol·licitud en el registre general d'entrades i sortides de documents de la Generalitat de Catalunya, de manera que s'hi pugui reflectir la iniciativa dels responsables de fitxers de titularitat pública de notificar els fitxers respectius a l'RPDC.

TIPOLOGIA DE NOTIFICACIONS DERIVADES DE LES SOL·LICITUDS PRESENTADES AL RPDC	
	NOMBRE
Creació	723
Modificació	385
Supressió	160
Total	1.268

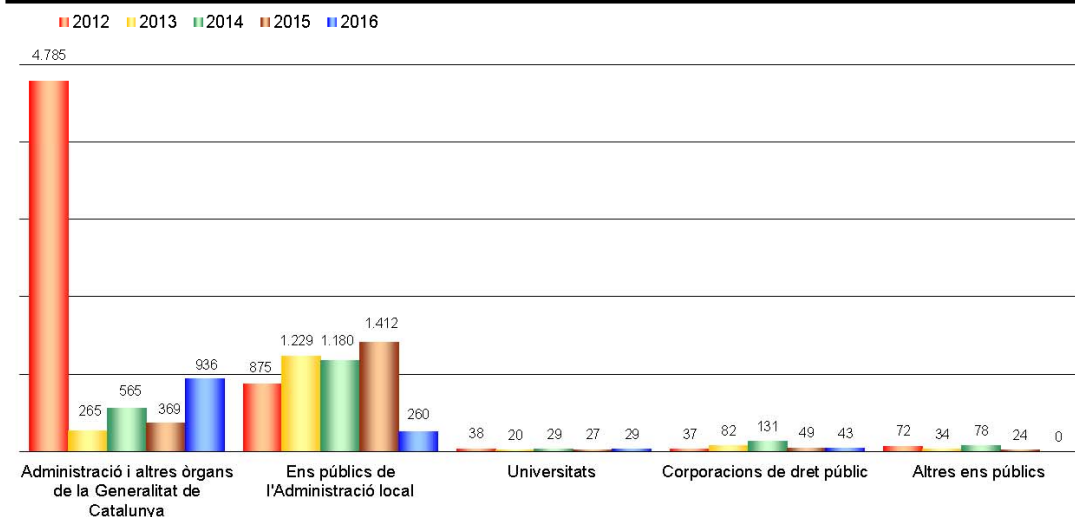


Com en els anys anteriors, la majoria de notificacions fetes a l'RPDC provenen de les sol·licituds d'ens locals i òrgans que en depenen. Així, respecte del total de notificacions, les provinents d'ajuntaments i altres entitats de l'àmbit local (nou-centes trenta-sis) representen el 73,82%. Les provinents de l'Administració de la Generalitat i altres ens públics vinculats (dues-centes seixanta) representen el 20,50% i la resta (setanta-dues), que provenen d'universitats i corporacions de dret públic, representen el 5,68% del total.

Aquestes dades indiquen només l'activitat dels responsables de fitxers, ja que l'estat de les inscripcions efectives es descriu a l'apartat següent.

EVOLUCIÓ DE LES NOTIFICACIONS DE CREACIÓ, MODIFICACIÓ I SUPRESSIÓ DERIVADES DE LES SOL·LICITUDS PRESENTADES AL RPDC, PER TIPUS D'ENS

TIPUS ENS PÚBLIC	ANY				
	2012	2013	2014	2015	2016
Administració i altres òrgans de la Generalitat de Catalunya	4.785	265	565	369	936
Ens públics de l'Administració local	875	1.229	1.180	1.412	260
Universitats	38	20	29	27	29
Corporacions de dret públic	37	82	131	49	43
Altres ens públics	72	34	78	24	-
Total	5.807	1.630	1.983	1.881	1.268



* Distribuïts segons la data d'entrada de la sol·licitud al registre d'entrades i sortides de documents

3.4.1.2. Estat de les inscripcions

A data 31 de desembre de 2016, hi havia cent noranta-cinc notificacions en tràmit d'inscripció. D'aquestes, quaranta-tres van entrar al Registre al mes de desembre i estaven dins del període de resolució legalment establert. La resta d'inscripcions van quedar pendents que es complís algun requeriment fet per l'APDCAT.

Pel que fa a les notificacions en tràmit d'inscripció, cal remarcar que el procés d'inscripció s'ha vist afectat per diversos requeriments que ha calgut fer a les entitats sol·licitants, ja que els continguts de la disposició de caràcter general de creació, modificació o supressió no s'ajustaven a les previsions de l'RLOPD. En aquest cas, i d'acord amb la normativa vigent, s'ha disposat un termini de tres mesos des de la notificació del requeriment per adequar la disposició general. També s'han fet requeriments en relació amb discrepàncies que s'han constatat entre el contingut de la disposició reguladora i el formulari de notificació de la creació, modificació o supressió. En ambdós casos, la tramitació resta suspesa mentre no es compleixi el requeriment.

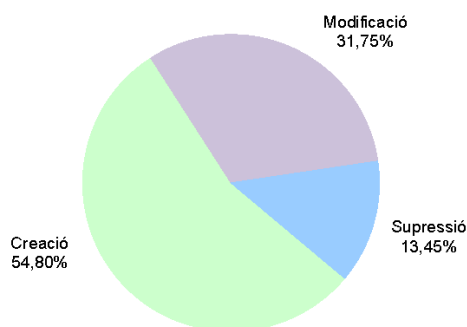
En total, s'han resolt les sol·licituds corresponents a mil tres-centes seixanta-dues notificacions. De les notificacions fetes se n'han derivat, d'una banda, mil cent-quinze inscripcions de fitxers de titularitat pública: sis-centes onze de creació, tres-centes cinquanta-quatre de modificació i cent cinquanta de supressió.

D'una altra banda, les dues-centes quaranta-set notificacions restants han generat una resolució d'arxiu, ja sigui perquè s'ha desistit voluntàriament de la petició d'inscripció, ja sigui per manca de resolució dels requeriments de l'APDCAT. D'aquestes, dues-centes catorze corresponen a sol·licituds d'inscripció de creació de fitxers, vint-i-sis a sol·licituds de modificació i set a sol·licituds de supressió.

A les taules i els gràfics que s'exposen a continuació es descriu la tipologia de les inscripcions, així com l'evolució de les inscripcions fetes a l'RPDC des del moment en què es va posar en funcionament. Cal tenir en compte, però, que els responsables de fitxers de titularitat pública de Catalunya havien inscrit anteriorment fitxers al Registre General de Protecció de Dades, que va començar l'activitat l'any 1994.

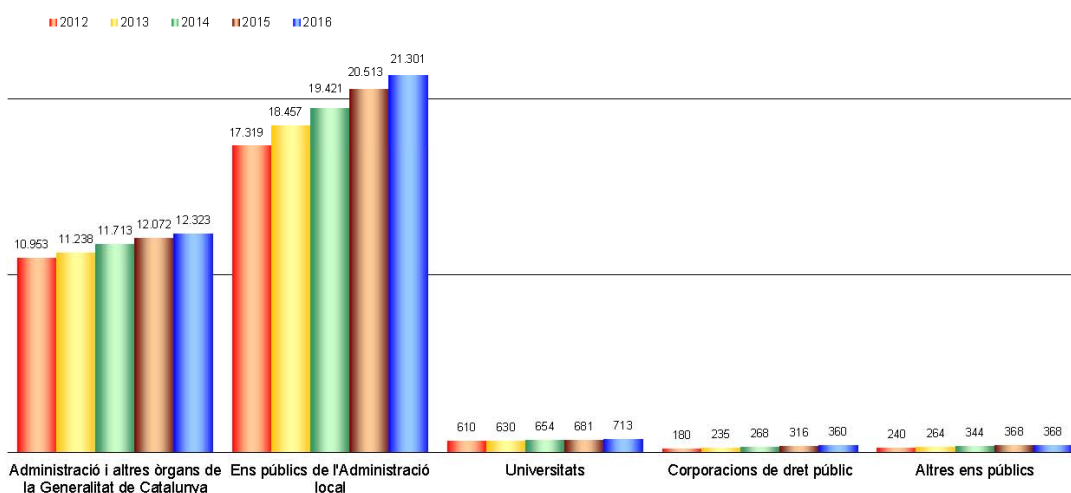
TIPOLOGIA D'INSCRIPCIONS FETES AL RPDC

	NOMBRE
Creació	611
Modificació	354
Supressió	150
Total	1.115



EVOLUCIÓ DE LES INSCRIPCIONS FETES AL RPDC

TIPUS ENS PÚBLIC	ACUMULATS ANUALS				
	2012	2013	2014	2015	2016
Administració i altres òrgans de la Generalitat de Catalunya	10.953	11.238	11.713	12.072	12.323
Ens públics de l'Administració local	17.319	18.457	19.421	20.513	21.301
Universitats	610	630	654	681	713
Corporacions de dret públic	180	235	268	316	360
Altres ens públics	240	264	344	368	368
Total	29.302	30.824	32.400	33.950	35.065



D'acord amb el nombre de sol·licituds presentades, i sens perjudici de les consideracions fetes anteriorment respecte de les resolucions d'arxiu dictades per l'APDCAT, és en l'àmbit de l'Administració local on s'han produït més inscripcions de fitxers a l'RPDC, seguit de l'Administració de la Generalitat.

3.4.1.3. Inscripcions de fitxers de titularitat de l'Administració de la Generalitat

Pel que fa a l'evolució de les inscripcions per sectors, el de l'Administració de la Generalitat i dels seus ens vinculats o que hi tenen alguna relació és el segon àmbit on s'han produït més inscripcions de creació, modificació i supressió de fitxers.

De les inscripcions efectuades en aquest àmbit (dues-centes cinquanta-una), cinquanta-una (20,31%) corresponen al Departament d'Empresa i Coneixement, trenta (11,96%) al Departament de la Presidència, quinze (5,98%) al Departament d'Afers i Relacions Institucionals i Exteriors i Transparència, vuit (3,18%) al Departament de la Vicepresidència i d'Economia i Hisenda, dos (0,80%) al Departament d'Ensenyament, dos (0,80%) al Departament d'Interior, una (0,40%) al Departament de Salut, una (0,40%) al Departament d'Economia i Coneixement i cent quaranta-una (56,17%) a fitxers d'òrgans diferents dels departaments (organismes autònoms, consorcis, empreses públiques i entitats independents).

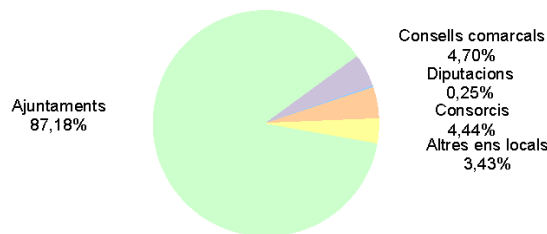
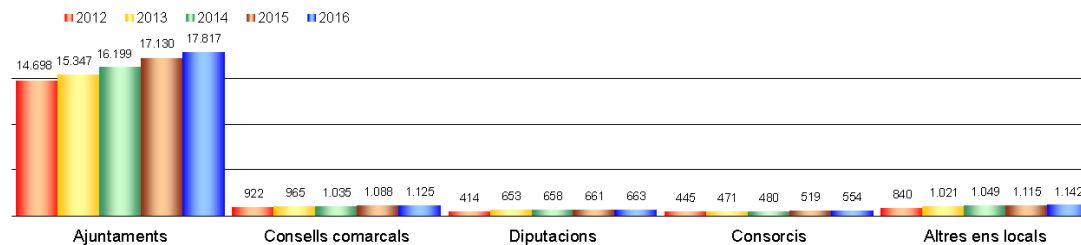
INSCRIPCIONS DE FITXERS DE TITULARITAT DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA I ALTRES ÒRGANS	
	NOMBRE
Departament de la Presidència	30
Departament de Salut	1
Departament d'Afers i Relacions Institucionals i Exteriors i Transparència	15
Departament d'Ensenyament	2
Departament d'Economia i Coneixement	1
Departament d'Interior	2
Departament d'Empresa i Coneixement	51
Departament de la Vicepresidència i d'Economia i Hisenda	8
Sindic de Greuges	14
Sindicatura de Comptes	1
Altres ens vinculants	126
Total	251

3.4.1.4. Inscripcions de fitxers de titularitat d'ens de les administracions locals

De les set-centes vuitanta-vuit inscripcions corresponents als ens locals, sis-centes vuitanta-set (87,18%) tenen com a responsables els ajuntaments. Segueixen, en nombre, trenta-set de consells comarcals (4,70%), trenta-cinc (4,44%) de consorcis, vint-i-set (3,43%) d'altres organismes, com patronats i instituts municipals, i dos (0,25%) de diputacions.

INSCRIPCIONS DE FITXERS DE TITULARITAT D'ENS DE L'ADMINISTRACIÓ LOCAL

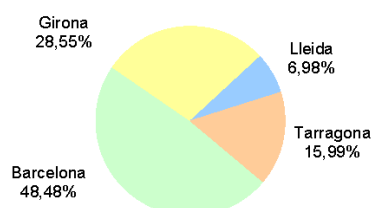
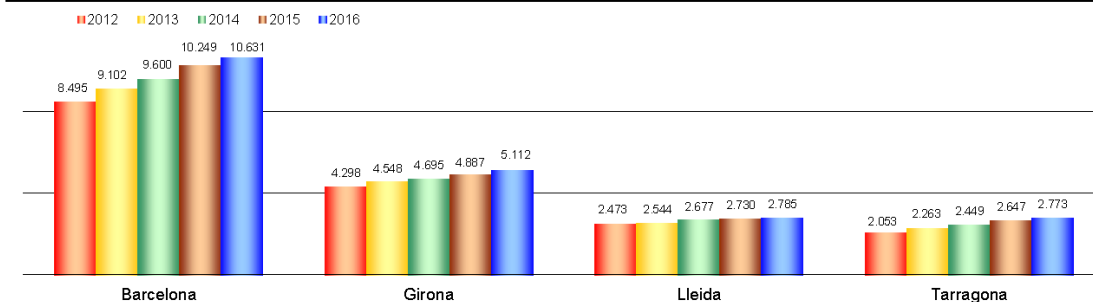
TIPUS D'ENS LOCAL	ACUMULATS ANUALS				
	2012	2013	2014	2015	2016
Ajuntaments	14.698	15.347	16.199	17.130	17.817
Consells comarcals	922	965	1.035	1.088	1.125
Diputacions	414	653	658	661	663
Consorcis	445	471	480	519	554
Altres ens locals	840	1.021	1.049	1.115	1.142
Total	17.319	18.457	19.421	20.513	21.301



Per àmbit territorial, tres-centes vuitanta-dues (48,48%) afecten els ens locals de la demarcació de Barcelona, dues-centes vint-i-cinc (28,55%) la de Girona, cent vint-i-sis (15,99%) la de Tarragona i cinquanta-cinc (6,98%), la de Lleida.

INSCRIPCIONS DE FITXERS DE TITULARITAT D'ENS DE L'ADMINISTRACIÓ LOCAL PER DEMARCACIÓ TERRITORIAL

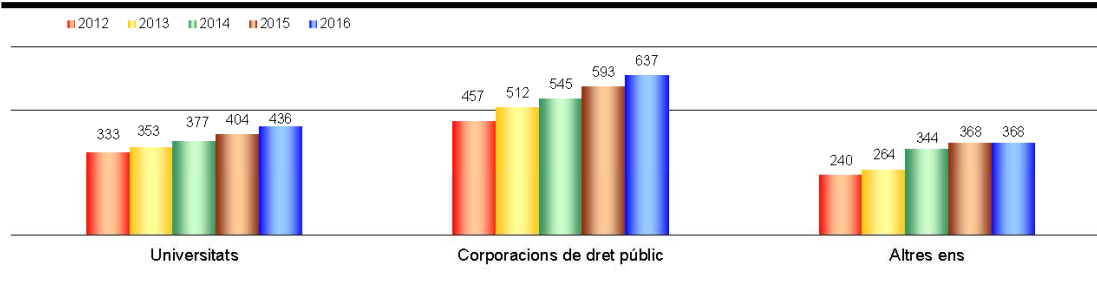
PROVÍNCIA	ACUMULATS ANUALS				
	2012	2013	2014	2015	2016
Barcelona	8.495	9.102	9.600	10.249	10.631
Girona	4.298	4.548	4.695	4.887	5.112
Lleida	2.473	2.544	2.677	2.730	2.785
Tarragona	2.053	2.263	2.449	2.647	2.773
Total	17.319	18.457	19.421	20.513	21.301



3.4.1.5. Inscripcions de fitxers de les universitats, corporacions de dret públic i d'altres ens públics

De les setanta-sis inscripcions d'aquest bloc, quaranta-quatre (57,89%) provenen de notificacions de corporacions de dret públic i trenta-dues (42,11%), de notificacions de les universitats.

TIPUS D'ENS	ACUMULATS ANUALS				
	2012	2013	2014	2015	2016
Universitats	333	353	377	404	436
Corporacions de dret públic	457	512	545	593	637
Altres ens	240	264	344	368	368
Total	1.030	1.129	1.266	1.365	1.441



3.4.2. Informe d'activitat de fitxers de titularitat privada

L'article 5 l) de l'RLOPD estableix que són fitxers de titularitat privada els que tenen com a responsables les persones, empreses o entitats de dret privat, amb independència de qui és el titular del capital o d'on procedeixen els recursos econòmics. També són fitxers de titularitat privada els que tenen com a responsables les corporacions de dret públic, si aquests fitxers no estan estrictament vinculats a l'exercici de potestats de dret públic que els atribueix la seva normativa específica. Els articles 3 i 11 de la Llei de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades determinen els fitxers i tractaments de titularitat privada que s'han d'inscriure a l'RPDC.

3.4.2.1. Estat de les sol·licituds d'inscripció

A les taules i els gràfics següents es presenta el nombre de notificacions de fitxers que deriven de les sol·licituds presentades.

El criteri de quantificació dels expedients ha estat la data d'entrada de la sol·licitud en el registre general d'entrades i sortides de documents de la Generalitat de Catalunya, de manera que s'hi pugui reflectir la iniciativa dels responsables de fitxers de titularitat privada de notificar els fitxers a l'RPDC.

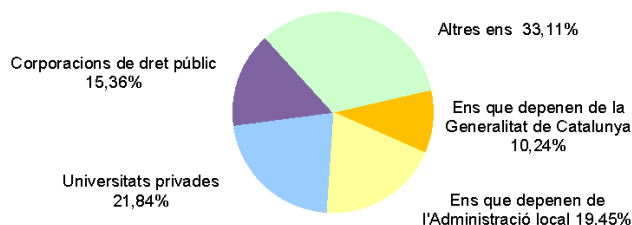
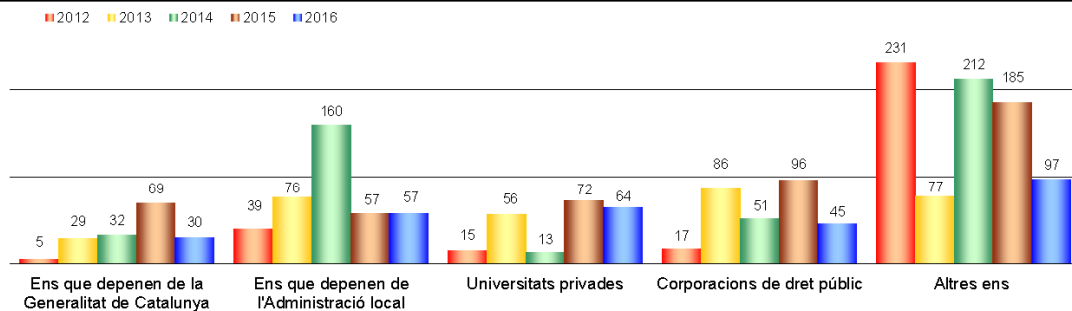
L'any 2016, el nombre de sol·licituds s'eleva a cent quaranta-quatre, de les quals n'han derivat dues-centes noranta-tres notificacions de fitxers: cent noranta-una de creació (65,18%), setanta-dues de modificació (24,58%) i trenta de supressió de fitxers (10,24%).

D'aquestes notificacions, dues-centes setanta-tres cauen dins l'àmbit competencial de l'Autoritat: trenta (10,24%) corresponen a sol·licituds d'inscripció provinents d'ens privats vinculats o dependents de la Generalitat de Catalunya; cinquanta-set (19,45%), d'ens privats vinculats o dependents d'ens locals; seixanta-quatre (21,84%), d'universitats privades i ens vinculats; quaranta-cinc (15,36%), de corporacions de dret públic; i setanta-set (26,28%), d'altres tipus d'ens privats (per exemple AMPA o federacions esportives).

Les vint notificacions restants (6,83%) corresponen a fitxers de fora de l'àmbit d'actuació de l'Autoritat. En relació amb aquest darrer tipus de notificacions, s'han dictat resolucions d'inadmissió de sol·licituds d'inscripció, per manca de competència de l'APDCAT, i s'ha informat de l'autoritat competent per inscriure els fitxers.

Del total de notificacions de fitxers de titularitat privada d'àmbit competencial de l'APDCAT en destaca l'activitat d'associacions.

TIPUS D'ENS	ANY				
	2012	2013	2014	2015	2016
Ens que depenen de la Generalitat de Catalunya	5	29	32	69	30
Ens que depenen de l'Administració local	39	76	160	57	57
Universitats privades	15	56	13	72	64
Corporacions de dret públic	17	86	51	96	45
Altres ens	231	77	212	185	97
Total	307	324	468	479	293



3.4.2.2. Estat de les inscripcions

A data 31 de desembre de 2016, hi havia una notificació de fixers de titularitat privada en tràmit d'inscripció afectada d'un requeriment.

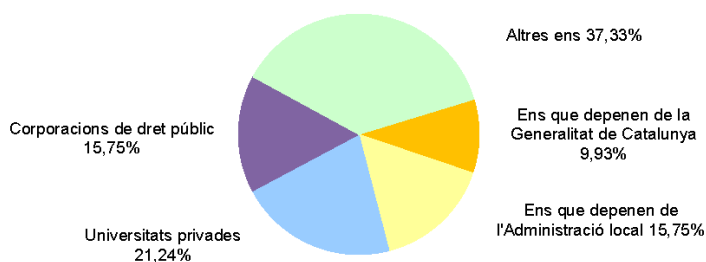
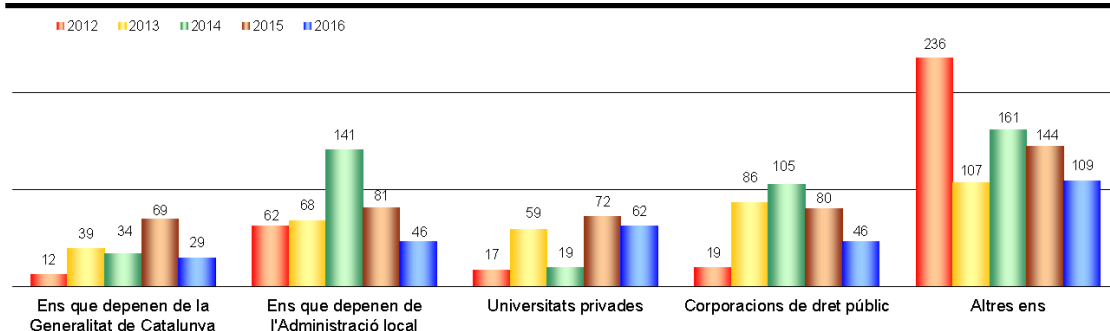
L'any 2016 s'han fet, en total, dues-centes noranta-dues inscripcions de fixers de titularitat privada. Per tipologia d'inscripció: dues-centes una de creació (68,84%), seixanta-sis de modificació (22,61%) i vint-i-cinc de supressió (8,55%). Del total, vint corresponen a notificacions efectuades el 2015 i resoltes el 2016.

A banda, s'han generat vint resolucions d'arxiu provinents de tretze sol·licituds d'inscripció, ja sigui perquè s'ha desistit voluntàriament de la petició d'inscripció o per manca de resolució dels requeriments de l'APDCAT. D'aquestes, cinc corresponen a sol·licituds d'inscripció de creació de fixers i quinze a sol·licituds de modificació.

Per tipologia d'ens, del total d'inscripcions de creació, modificació i supressió de fixers realitzades, vint-i-nou corresponen a notificacions efectuades per ens vinculats o dependents de la Generalitat de Catalunya (9,93%); quaranta-sis (15,75%), a notificacions provinents d'ens vinculats o dependents de l'Administració local; seixanta-dues (21,24%), a universitats privades; quaranta-sis (15,75%), a corporacions de dret públic i cent-nou (37,33%), a d'altres ens de dret privat, especialment associacions. El quadre següent reflecteix les inscripcions de creació, modificació i supressió de fixers, per tipologia d'ens.

INSCRIPCIONS FETES AL RPDC

TIPUS D'ENS	ANY				
	2012	2013	2014	2015	2016
Ens que depenen de la Generalitat de Catalunya	12	39	34	69	29
Ens que depenen de l'Administració local	62	68	141	81	46
Universitats privades	17	59	19	72	62
Corporacions de dret públic	19	86	105	80	46
Altres ens	236	107	161	144	109
Total	346	359	460	446	292



3.4.3. El Grup de registres

En el marc del que preveu l'article 11.5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, sobre la necessitat d'establir acords de cooperació amb l'Agència Espanyola de Protecció de Dades per integrar la informació registral i mantenir-la actualitzada, l'Àrea del Registre de Protecció de Dades ha participat, juntament amb l'Agència Basca de Protecció de Dades, en les reunions del Grup de registres que convoca l'Agència Espanyola de Protecció de Dades. L'any 2016 s'ha celebrat una reunió, el dia 17 de juny, i s'hi han tractat especialment qüestions referents a processos d'inscripció i revisió de processos d'intercanvi de notificacions.

Aquestes reunions permeten, d'una banda, l'intercanvi d'informació i, d'una altra, la posada en comú d'incidències i l'adopció de criteris unitaris i formes coordinades d'actuació, que propicien l'assoliment de les finalitats de l'RPDC.

3.5. L'atenció al públic

3.5.1. Canals d'atenció i consultes d'informació ateses

L'APDCAT ofereix un servei d'atenció al públic adreçat a qualsevol persona, entitat o professional, tant de l'àmbit públic com privat, que vulgui sol·licitar informació, plantejar dubtes sobre l'aplicació de la legislació de protecció de dades de caràcter personal o presentar una queixa. Des d'aquest servei, s'informa les persones dels drets que els reconeix la normativa pel que fa al tractament de les seves dades personals, de la possibilitat de presentar reclamacions o denúncies davant l'APDCAT, per vulneració dels drets o per actuacions contràries al que disposa la Llei, i de les obligacions dels responsables de fitxers quant als tractaments de dades personals que duen a terme per adequar-los a les exigències normatives. També es proporciona informació sobre la resta de serveis de l'APDCAT i sobre cursos, conferències, jornades, seminaris i altres activitats formatives i divulgatives que organitza l'APDCAT o en les quals participa.

L'atenció i la informació ciutadana sempre han estat una prioritat per a l'APDCAT. Per aquest motiu, i amb la voluntat d'oferir un horari més ampli d'atenció telefònica i augmentar la qualitat del servei, es va considerar adient obtenir el suport d'altres organismes de la mateixa administració especialitzats en la prestació de serveis d'atenció al públic. Així, des del juny de 2016, es compta amb la col·laboració de la Direcció General d'Atenció Ciutadana del Departament de la Presidència, amb la qual s'ha acordat un protocol d'actuació per prestar un model conjunt d'atenció al públic amb l'objectiu d'atendre adequadament les consultes relatives a la protecció de dades personals.

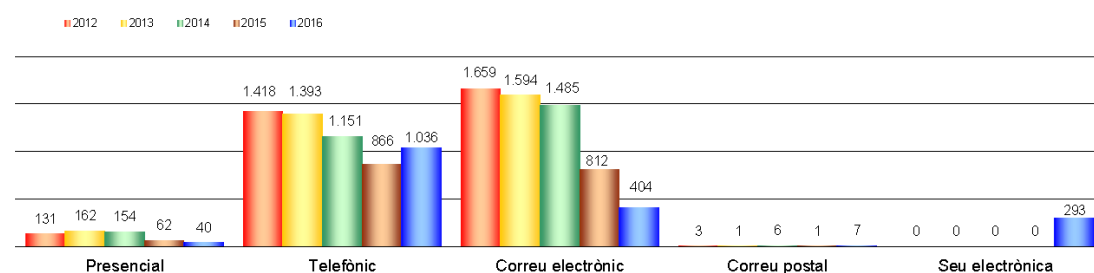
Al servei d'atenció al públic li correspon rebre i atendre, i si escau derivar, totes les peticions que es formulen per qualsevol dels canals de comunicació disponibles: per telèfon (directament a l'APDCAT, si la consulta està relacionada amb el seu àmbit d'actuació; a través del 012, de 8 a 22 hores, si la consulta és competència de

l'Agència Espanyola de Protecció de Dades), telemàticament a través de la seu electrònica (<https://seu.apd.cat/ca/serveis/consultes-sap>), presencialment i per correu postal.

Pel que fa a l'activitat, en les taules següents es presenta l'evolució de les consultes ateses. S'hi detallen les rebudes mensualment, segons el canal d'entrada.

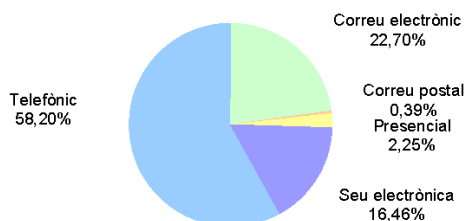
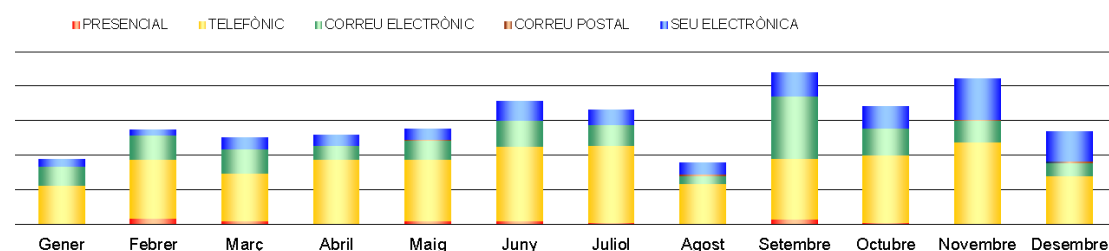
CONSULTES D'ATENCIÓ AL PÚBLIC PER TIPUS DE CANAL

TIPUS DE CANAL	ANY				
	2012	2013	2014	2015	2016
Presencial	131	162	154	62	40
Telefònic	1.418	1.393	1.151	866	1.036
Correu electrònic	1.659	1.594	1.485	812	404
Correu postal	3	1	6	1	7
Seu electrònica	-	-	-	-	293
Total	3.211	3.150	2.796	1.741	1.780



CONSULTES PER MES I TIPUS DE CANAL

	CANAL D'ENTRADA					TOTAL
	PRESENCIAL	TELEFÒNIC	CORREU ELECTRÒNIC	CORREU POSTAL	SEU ELECTRÒNICA	
Gener	0	56	28	0	9	93
Febrer	9	84	35	0	8	136
Març	5	68	35	0	17	125
Abril	1	93	20	0	15	129
Maig	5	88	28	1	15	137
Juny	5	107	38	0	27	177
Juliol	3	111	29	0	21	164
Agost	0	58	12	2	16	88
Setembre	7	88	90	0	33	218
Octubre	3	97	38	1	31	170
Novembre	1	117	32	1	59	210
Desembre	1	69	19	2	42	133
Total	40	1.036	404	7	293	1.780

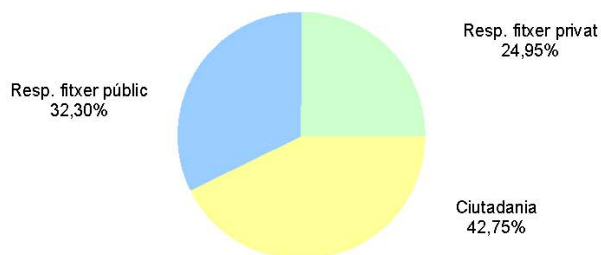
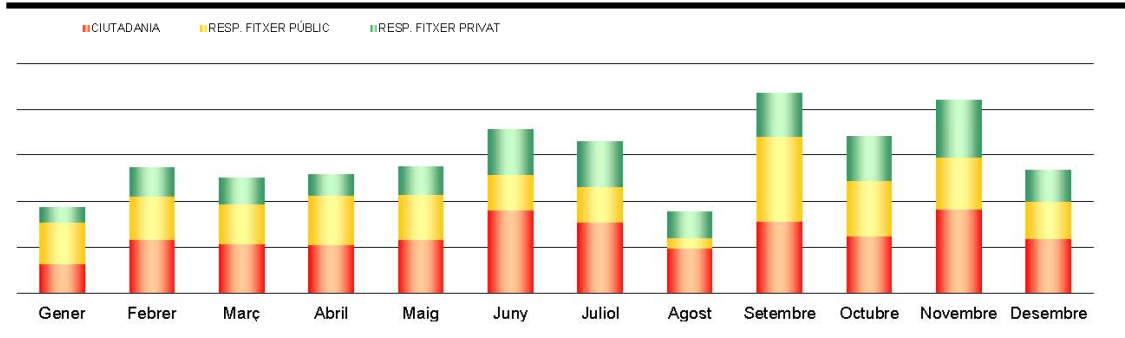


Al llarg de l'any 2016, el servei d'atenció al públic ha atès mil set-centes vuitanta consultes. La principal via d'entrada ha estat la telefònica, seguida de la telemàtica. Per tal d'agilitar la resposta, tot i que la consulta es formuli telemàticament s'utilitza el telèfon com a canal de sortida, sempre que es faciliti un número de contacte.

Per millorar l'atenció i l'organització interna del servei, des de l'any 2015 l'atenció presencial funciona amb cita prèvia. Un cop rebuda la petició, l'APDCAT contacta amb la persona que sol·licita el servei per concretar dia i hora i li ofereix la possibilitat d'atendre-la telefònicament. Aquesta última l'opció és l'escollida en la majoria de casos, ja que evita el desplaçament a la seu de la institució; per tant, la implantació d'aquest nou sistema ha permès que moltes de les consultes que inicialment s'haurien d'haver atès presencialment s'hagin contestat telefònicament, la qual cosa ha comportat una certa disminució de les consultes presencials respecte d'anys anteriors.

Sobre la base de l'anàlisi de les consultes rebudes, el públic objectiu que s'adreça al servei s'ha segmentat en tres categories: ciutadania, responsables de fitxers públics i responsables de fitxers privats.

	PÚBLIC OBJECTIU			TOTAL
	CIUTADANIA	RESP. FITXER PÚBLIC	RESP. FITXER PRIVAT	
Gener	32	45	16	93
Febrer	58	47	31	136
Març	54	43	28	125
Abril	53	53	23	129
Maig	58	49	30	137
Juny	90	39	48	177
Juliol	77	39	48	164
Agost	49	11	28	88
Setembre	78	92	48	218
Octubre	62	60	48	170
Novembre	91	56	63	210
Desembre	59	41	33	133
Total	761	575	444	1.780



Pel que fa a les matèries de les consultes adreçades al servei, les principals qüestions plantejades han estat les relacionades amb les obligacions que la llei estableix per tractar dades personals, tant sol·licituds d'informació general com plantejament de dubtes puntuals. S'han rebut un total de cinc-centes onze consultes (28,71%) vinculades amb aquesta temàtica, que han versat sobre qüestions molt diverses. Les entitats, tant públiques com privades, han mostrat gran interès per conèixer què han de fer per adequar-se als requisits que estableix la llei i, en especial, s'han volgut informar sobre les principals novetats del Reglament general de protecció de dades, que va entrar en vigor el maig de 2016 i que serà aplicable a partir del maig de 2018.

Un altre conjunt important de consultes han estat les relatives a comunicacions de dades personals. Així, s'ha constatat que de les mil set-centes vuitanta consultes rebudes, tres-centes tretze (17,58%) corresponen a sol·licituds d'orientació en aquest sentit, com ara demanar informació per adequar les cessions de dades personals a les exigències que preveu la normativa, manifestar una queixa davant de comunicacions ja efectuades, comentar supòsits concrets de difusió de dades a través d'Internet o plantejar dubtes sobre peticions d'accés a dades que consten en el fitxer del padró d'habitants o en expedients tramitats per les administracions públiques, per posar alguns exemples. Cal destacar que s'ha rebut un nombre important de consultes relacionades amb protecció de dades i transparència, on s'han plantejat dubtes sobre peticions d'accés a informació que conté dades personals o aspectes vinculats a publicitat activa.

El servei ha rebut també dues-centes vint-i-quatre consultes (12,58%) sobre qüestions relacionades amb denúncies per actuacions contràries al que disposa la llei o amb reclamacions per desatenció dels drets, ja sigui per demanar informació sobre com es poden presentar, preguntar detalls sobre el seu procediment, conèixer-ne l'estat de tramitació o aportar informació o documentació en relació amb reclamacions i denúncies ja interposades.

Les peticions d'informació relacionades amb les activitats formatives i divulgatives desenvolupades per l'APDCAT, així com les sol·licituds per rebre la *newsletter* que periòdicament envia l'Autoritat per informar d'aquestes activitats, també han generat un volum considerable de consultes al servei, amb un total de dues-centes sis (11,57%). Dins d'aquest volum de consultes hi ha les vinculades al projecte Menors, Internet i tecnologies, que ha estat de gran interès per als centres educatius que han demanat participar-hi, així com les relacionades amb les diferents jornades que ha organitzat l'APDCAT en ocasió de l'entrada en vigor del Reglament general de protecció de dades.

El nombre de consultes sobre inscripció de fitxers al Registre també ha estat significatiu, amb cent vuitanta-cinc (10,39%) peticions d'informació relacionades amb la creació, modificació o supressió dels fitxers. Les entitats públiques i privades s'adrecen a l'APDCAT per conèixer aspectes com el registre en què han d'inscriure els seus fitxers (si ho han de fer al Registre de Protecció de Dades de Catalunya o al Registre General de Protecció de Dades de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades), o els tràmits que han de seguir per inscriure'ls, o bé per fer consultes relacionades amb els fitxers que ja tenen inscrits.

El tractament de dades personals mitjançant càmeres amb fins de videovigilància ha originat cent quaranta-dues consultes (7,98%) d'entitats, tant públiques com privades, que utilitzen o volen utilitzar aquest sistema i demanen assessorament per adequar-lo al que disposa la normativa reguladora. Hi ha hagut, també, consultes de ciutadans que es veuen afectats per aquest tipus de tractament.

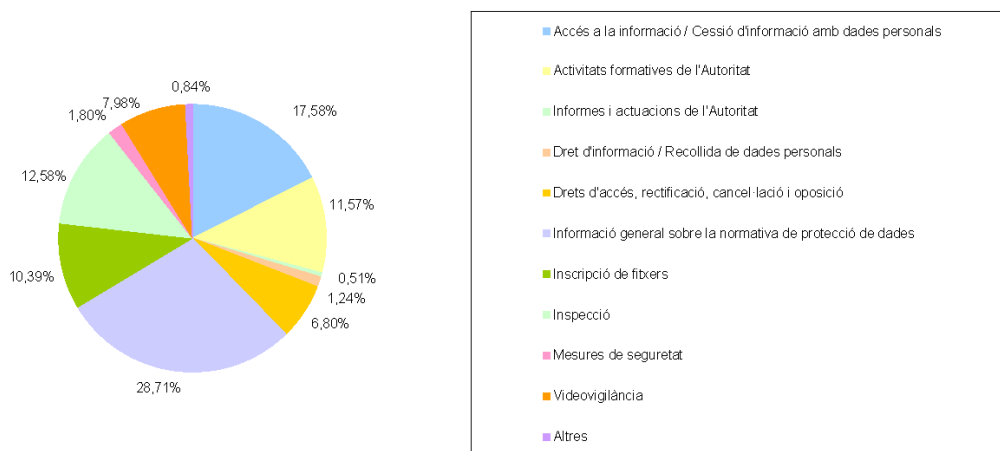
L'exercici dels drets d'accés, rectificació, cancel·lació i oposició i la possibilitat de reclamar perquè s'han desatès han estat l'objecte de cent vint-i-una consultes (6,80%). Els usuaris del servei han mostrat preocupació per la difusió de les seves dades personals a través d'Internet i han demanat orientació sobre què poden fer perquè aquesta informació no hi aparegui. La inclusió de dades personals en els fitxers d'informació sobre solvència patrimonial, així com l'accés a la informació relacionada amb la salut i la possibilitat de cancel·lar-la, també han ocupat part de les consultes en aquest àmbit.

S'han formulat trenta-dues consultes (1,80%) sobre mesures de seguretat aplicables als fitxers que contenen dades personals; vint-i-dues consultes (1,24%) relacionades amb el dret d'informació en la recollida de dades personals; i nou consultes (0,51%) sobre qüestions vinculades amb informes i altres actuacions de l'APDCAT.

Finalment, en quinze consultes (0,84%) s'han plantejat aspectes que han tingut poca o cap relació amb la matèria de protecció de dades.

CONSULTES PER TIPUS DE MATÈRIA

MATÈRIA	NOMBRE
Accés a la informació / Cessió d'informació amb dades personals	313
Activitats formatives de l'Autoritat	206
Informes i actuacions de l'Autoritat	9
Dret d'informació / Recollida de dades personals	22
Drets d'accés, rectificació, cancel·lació i oposició	121
Informació general sobre la normativa de protecció de dades	511
Inscripció de fitxers	185
Inspecció	224
Mesures de seguretat	32
Videovigilància	142
Altres	15
TOTAL	1.780



3.5.2. El portal web

El portal de l'APDCAT, www.apdcat.cat, és un canal de comunicació que pretén satisfer les demandes d'informació de les persones usuàries i difondre una cultura i un coneixement del dret a la protecció de dades de caràcter personal, amb voluntat de servei a la ciutadania i a les institucions, compromís ferm amb la divulgació del dret a la protecció de dades i aposta per l'eficiència en els procediments que permeten fer-lo efectiu. Els continguts del portal s'elaboren pensant en les necessitats dels dos grans perfils d'usuaris que visiten el web de l'APDCAT: la ciutadania i els responsables de fitxers.

El web ofereix un apartat de novetats, on s'informa de les principals activitats de l'APDCAT i on es destaquen les notícies o els esdeveniments que tenen un interès especial. Aquest 2016, en ocasió de l'entrada en vigor del Reglament general de protecció de dades, s'ha aprofitat aquest espai per difondre tota la informació relativa a aquesta nova normativa europea. Així, els usuaris del portal tenen l'oportunitat d'accedir als vídeos resum de les jornades del cicle de conferències organitzades per l'Autoritat sobre el nou Reglament, que s'han anunciat prèviament en aquest apartat, així com d'accedir a les conclusions i als materials facilitats pels ponents.

La creació d'un espai específic per a aquest nou Reglament ha estat una de les aportacions més significatives al portal, aquest 2016. Aquí, els usuaris poden trobar el text complet de la norma, informació sobre les principals novetats que incorpora, un recull de preguntes freqüents i unes directrius perquè les entitats incloses dins l'àmbit d'actuació de l'APDCAT puguin adaptar-se a les noves exigències normatives abans del maig de 2018, moment en què l'RGPD serà aplicable. Aquest apartat es configura com un espai obert i dinàmic, on es pot incloure qualsevol tipus d'informació o documentació relacionada amb el nou Reglament que pugui resultar d'interès.

Els bàners promocionals s'utilitzen per remarcar la informació que es considera especialment rellevant i ocupen un espai destacat a la pàgina inicial del portal. Entre d'altres, hi trobem el bàner reservat al projecte endegat per l'APDCAT Menors, Internet i tecnologies: créixer i viure en un món digital, que s'adreça a la comunitat educativa per conscienciar els menors, les famílies i els docents sobre les noves situacions que genera l'ús de les tecnologies i l'impacte que té en el desenvolupament dels menors. Al llarg de l'any 2016, s'ha continuat desenvolupant el blog menorsprivacitat.cat, que inclou informació sobre els objectius i les fases del projecte, així com les conclusions de les diverses línies d'actuació desenvolupades en aquesta segona edició del projecte.

L'apartat Drets de les persones inclou informació sobre el dret a la protecció de dades personals, com ara el concepte de dada personal o els drets que tenen les persones respecte de les seves dades. També s'informa sobre la possibilitat de reclamar la vulneració d'aquests drets o de denunciar les actuacions contràries al que disposa la legislació. S'ofereixen, així mateix, models d'escrit per facilitar l'exercici dels drets d'accés, rectificació, cancel·lació i oposició davant el responsable del fitxer.

En un altre lloc destacat de la pàgina inicial se situa l'apartat adreçat específicament als responsables de fitxers, on s'inclou informació detallada de les obligacions que comporta qualsevol tractament de dades personals.

El portal ofereix les eines i els recursos per facilitar que les institucions i les entitats incloses dins l'àmbit d'actuació de l'APDCAT compleixin les seves obligacions en protecció de dades personals. En aquest sentit, l'apartat dedicat al Registre de Protecció de Dades de Catalunya informa sobre el procediment de notificació dels fitxers i facilita la cerca i la consulta en línia dels fitxers inscrits.

S'hi destaca també la privacitat per a joves, amb informació sobre com s'han de moure per Internet i com han de preservar les seves dades. En aquest apartat, hi ha uns manuals pràctics per ajudar els menors a construir una cultura de protecció de la seva privacitat a Internet i una guia de menors a Internet, per navegar per la xarxa sense problemes. També es mostren uns vídeos il·lustratius dels riscos que pot comportar difondre les dades per Internet i a través de mòbils, i es reserva un espai a la campanya "A Internet, controles?", endegada l'any 2011 per l'APDCAT amb l'objectiu d'aconseguir, amb el suport de diferents materials, que els menors siguin curosos amb la seva identitat i amb la protecció de les seves dades personals, quan fan ús de les noves tecnologies. Dins d'aquesta secció, hi ha un apartat dedicat a jocs, on podem trobar el joc "Les teves dades" i el joc "Navega segur", que ofereixen un test per valorar si aquest col·lectiu sap protegir o no les seves dades personals, i també el joc "Nick i Data" que proporciona informació i consells bàsics per navegar per Internet i tenir cura de les dades personals.

També hi ha un lloc reservat a les diverses guies bàsiques de protecció de dades elaborades per l'APDCAT, on es recullen els principis fonamentals i les obligacions més rellevants perquè les entitats a les quals van adreçades puguin adequar els tractaments de dades personals que fan a les exigències normatives en aquesta matèria. Hi comparteixen espai la *Guia bàsica de protecció de dades per als ens locals*, la *Guia bàsica de protecció de dades per als col·legis professionals* i la *Guia bàsica de protecció de dades per als centres educatius*.

Un altre espai a considerar és el dedicat als premis Protecció de Dades en el Disseny, que des de l'any 2013 concedeix anualment l'APDCAT. Aquest premi reconeix honoríficament les aplicacions i les solucions tecnològiques que suposen una aportació rellevant per a la protecció de la privacitat, en el moment de dissenyar les aplicacions.

Altres apartats destacats a la pàgina inicial són la sala de premsa, que incorpora les notícies i els articles que es publiquen als mitjans de comunicació sobre l'APDCAT i les seves actuacions (les entrevistes de ràdio i televisió a la directora o a altres membres de la institució); el servei d'atenció al públic de l'Autoritat, amb informació sobre les diferents vies d'accés i l'horari d'aquest servei; i un recull de les preguntes més freqüents que es plantegen en aquest àmbit, agrupades per matèries per facilitar-ne la recerca, i que aquest 2016 inclou d'un glossari de protecció de dades.

També hi ha l'apartat sobre les *smart cities*, un espai de debat sobre les implicacions que el desenvolupament de les ciutats intel·ligents pot tenir en la informació personal

de la ciutadania. L'apartat inclou un document per al debat, documents jurídics, bibliografia i materials audiovisuals.

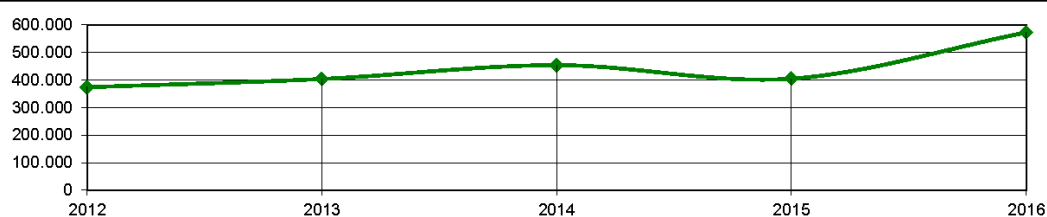
Així mateix, cal destacar la publicació al portal dels dictàmens, els informes i les resolucions que s'emeten, amb l'anonimització prèvia de les dades de caràcter personal que contenen, per complir el que disposa la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

El web dedica un apartat a informar sobre la normativa aplicable en matèria de protecció de dades i també ofereix un nombre considerable d'articles i col·laboracions d'experts en l'àmbit de la protecció de dades personals i sobre altres matèries amb les quals té connexió, i permet consultar les principals publicacions elaborades per l'APDCAT o en les quals ha col·laborat. Dins de l'espai reservat a les publicacions, a més de les guies bàsiques de protecció de dades esmentades també en podem trobar d'altres, com la *Guia educativa sobre privacitat i protecció de dades*, que ofereix un recurs per al professorat per explicar als alumnes com protegir les seves dades personals en l'entorn de les xarxes socials i d'Internet en general.

D'altra banda, des del portal es pot accedir als materials de jornades i congressos, es pot obtenir informació sobre les diverses autoritats de protecció de dades i altres institucions d'interès, i es poden consultar les memòries d'activitats de l'APDCAT.

El contingut del portal està disponible també en castellà i en anglès, d'acord amb la projecció externa que té l'APDCAT.

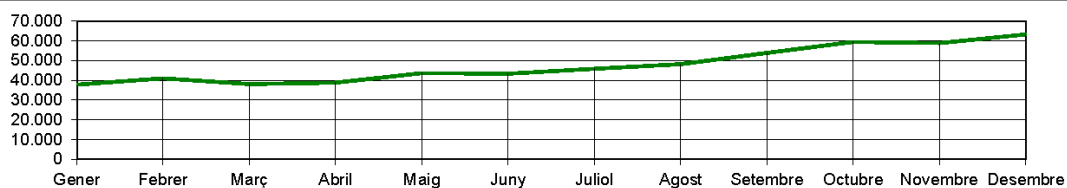
EVOLUCIÓ DE LES VISITES AL PORTAL	
ANY	VISITES
2012	373.644
2013	403.530
2014	453.541
2015	404.594
2016	572.122
Total	2.207.431



El portal de l'APDCAT ha registrat una mitjana de quaranta-set mil sis-centes setanta-set visites al mes. La distribució de les visites al llarg de tot l'any mostra un accés més acusat durant els darrers quatre mesos de l'any 2016, que coincideix amb la difusió d'informació relacionada amb el Reglament general de protecció de dades, que ha resultat de gran interès per als usuaris del portal i a la qual s'ha fet referència anteriorment.

L'horari d'accés majoritari al portal coincideix amb el de la jornada laboral, especialment al matí i de manera més acusada entre les 9.00 i les 14.00 hores.

EVOLUCIÓ MENSUAL DE LES VISITES AL PORTAL	
	VISITES
Gener	37.867
Febrer	41.024
Març	38.147
Abril	38.863
Maig	43.609
Juny	43.304
Juliol	45.800
Agost	48.148
Setembre	53.842
Octubre	59.374
Novembre	58.864
Desembre	63.280
Total	572.122



Pel que fa als documents més consultats o descarregats del portal, destaquen especialment tots els materials relacionats amb les diverses jornades del cicle de conferències sobre el nou Reglament general de protecció de dades, la *Guia bàsica de protecció de dades per als centres educatius* i els materials pràctics que hi ha a l'apartat Privacitat per a joves.

Així mateix, han rebut nombroses consultes la *Guia bàsica de protecció de dades per als ens locals*, la publicació *Protegir la teva privacitat i controlar les teves dades* (guia educativa per al professorat sobre privacitat i protecció de dades), la Recomanació 1/2008, sobre la difusió d'informació que contingui dades de caràcter personal a través d'Internet, i la Recomanació 1/2013, sobre l'ús del correu electrònic en l'àmbit laboral.

També ha rebut moltes consultes i descàrregues la normativa que regula el dret a la protecció de les dades personals, especialment l'LOPD, l'RLOPD i l'RGPD, així com diverses presentacions de ponents que han participat en jornades organitzades per l'APDCAT, com la de "Privacitat i Geolocalització", "Internet i menors" o el "Fòrum de la seguretat: la seguretat de la informació en el Reglament europeu de protecció de dades".

Al llarg de l'any 2016, l'APDCAT ha estat treballant en l'elaboració d'un nou web, per donar respostes a les necessitats del moment actual, en què les dades personals s'han convertit en la base del desenvolupament econòmic, social i polític i en què, a més, s'ha produït un canvi normatiu tan important com és l'entrada en vigor del nou Reglament general de protecció de dades, que requereix un esforç de divulgació tant dels drets com de les obligacions que la nova realitat comporta.

Aprofitant els avantatges que proporciona la tecnologia, l'APDCAT vol crear un web actual, dinàmic i interoperable, on tota la informació que demanen els usuaris sigui més accessible i entenedora, atengui els requeriments de l'administració electrònica, i tingui un disseny adaptatiu que en permeti la consulta fàcil des de qualsevol dispositiu, ja sigui un ordinador, una tauleta o un *smartphone*.

L'és que l'Autoritat treballa intensament per aconseguir posicionar-se com la institució de referència a Catalunya en matèria de privacitat, no només per a les entitats incloses dins el seu àmbit d'actuació, sinó també per a tots els ciutadans i per a totes les entitats i tots els professionals de l'àmbit privat.

3.5.3 Seu electrònica

Coincidint amb l'entrada en vigor de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, l'1 de juliol de 2015 l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va posar en funcionament la seu electrònica, que ofereix als ciutadans i a les entitats del seu àmbit d'actuació un espai a Internet on fer els tràmits i consultar la informació objecte de publicitat activa.

L'accés a la seu es pot fer directament des de la pàgina <https://seu.apd.cat/> o bé a través del web de l'APDCAT www.apdcat.cat.

The screenshot shows the website <https://seu.apd.cat> in a browser. The page header includes the APDCAT logo, the text "Seu electrònica", and the date "Dilluns 14 de març de 2016 | 09:15h". A navigation menu contains: Inici, Informació de la Seu, Transparència, Serveis, Tràmits, Tauler d'anuncis, and Calendari. The main content area is a grid of service tiles:

- Avisos seu:** Represented by a warning triangle icon.
- Notificació de fitxers:** Represented by a document icon with a checkmark. Text: "Notificació dels fitxers o tractaments de dades de caràcter personal al Registre de Protecció de Dades de Catalunya".
- Consulta de fitxers inscrits:** Represented by a folder icon. Text: "Consulta dels fitxers o tractaments inscrits al Registre de Protecció de Dades de Catalunya".
- Sol·licitar un dictamen:** Represented by a document icon with a red circle. Text: "Les entitats incloses en l'àmbit d'actuació de l'APDCAT, a través de l'òrgan que les representa, poden plantejar una consulta perquè l'Autoritat es pronunciï respecte d'un tema concret".
- Sol·licitar un informe:** Represented by a document icon with a red circle. Text: "Podeu sol·licitar un informe sobre els projectes de disposicions que afecten la protecció de dades de caràcter personal o sobre els projectes de creació, modificació o supressió de fitxers".
- Presentar una reclamació:** Represented by a red square icon. Text: "Si considereu que no s'ha atès el vostre dret d'accés, rectificació, cancel·lació o oposició, podeu reclamar davant l'Autoritat".
- Presentar una denúncia:** Represented by an envelope icon. Text: "Si considereu que s'està vulnerant la vostra privadesa, podeu posar-ho en coneixement de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades".
- Atenció al públic i a les entitats:** Represented by a person icon with a red circle. Text: "Podeu sol·licitar informació o consultar dubtes en relació amb l'aplicació de la normativa de protecció de dades de caràcter personal".
- Consultoria del sector públic:** Represented by a building icon with a question mark. Text: "Servei de consultoria personalitzat a les institucions incloses en el seu àmbit de competència i que volen adequar la seva actuació a la normativa de protecció de dades".

The footer contains the Generalitat de Catalunya logo, copyright information "© Autoritat Catalana de Protecció de Dades. Reservats tots els drets.", and accessibility icons for W3C XHTML 1.0, W3C CSS, and W3C WAI-AA WCAG 1.0.

La seu electrònica està subjecta als principis de publicitat oficial, responsabilitat, qualitat, seguretat, disponibilitat, accessibilitat, neutralitat i interoperabilitat, i la informació que conté es disposa de manera clara, estructurada i en format reutilitzable. La carta de serveis indica els procediments que s'ofereixen, així com els requisits, la documentació necessària per tramitar-los i els terminis de resolució.

Amb la implementació de la seu electrònica, l'APDCAT ha volgut fer efectiu el dret dels ciutadans a relacionar-se amb les administracions públiques a través de mitjans electrònics. A més de reduir costos i càrregues, es garanteix que les relacions entre les administracions públiques es fan preferentment per mitjans electrònics, d'acord amb els principis d'eficàcia, eficiència i economia.

A través de la seu, i per complir el que estableix la Llei de transparència, accés a la informació pública i bon govern, es posa a disposició de les persones tota la informació subjecta a publicitat activa i, a més, es facilita un formulari electrònic perquè els ciutadans puguin exercir, de manera senzilla, el dret d'accés a la informació. Aquest espai virtual permet accedir a la informació, els serveis i els tràmits que l'Autoritat posa a disposició dels ciutadans i de les entitats compreses en el seu àmbit d'actuació.

Així, es poden demanar dictàmens o informes, sol·licitar el servei de consultoria del sector públic, plantejar consultes al servei d'atenció al públic, presentar reclamacions i denúncies, tramitar la notificació de fitxers al Registre, consultar els fitxers inscrits, els dictàmens, els informes i les resolucions emeses per l'APDCAT o exercir els drets d'accés, rectificació, cancel·lació i oposició a les dades personals incloses en els fitxers dels quals és responsable l'Autoritat. A més, des de l'any 2016 es permet presentar electrònicament els escrits adreçats a l'APDCAT que tinguin relació amb procediments que s'estan tramitant a l'Autoritat, així com sol·licituds de participació en la convocatòria del Premi Protecció de Dades en el Disseny.

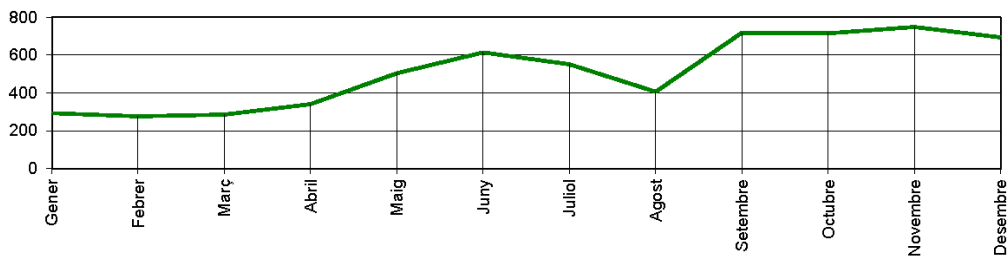
Pel que fa a la informació que es difon a través de la seu, hi podem trobar tota la que dona compliment als requeriments de publicitat activa de la Llei de transparència, com ara la relativa a la gestió econòmica de la institució (pressupostos, contractes, convenis, retribucions dels òrgans de govern o les declaracions d'activitats, de béns patrimonials i d'interessos), als recursos humans (RLT i plantilla, compatibilitats, convocatòries de personal o retribucions del personal i de Direcció), la normativa de protecció de dades, les memòries d'activitat anual, el tauler d'anuncis o la carta de serveis. Al llarg de l'any 2016, s'ha treballat en el manteniment i l'actualització de tota aquesta informació i s'ha publicat l'agenda de la directora de l'APDCAT.

El contingut de la seu electrònica està disponible en català, en castellà i en aranès.

Durant l'any 2016, la seu electrònica de l'APDCAT ha registrat sis mil cent quaranta-vuit visites, que suposa una mitjana de cinc-centes dotze visites al mes. L'horari d'accés majoritari a la seu coincideix amb el de la jornada laboral, concretament entre les 8.00 i les 14.00 hores, amb un accés més acusat entre les 9.00 i les 13.00 hores.

EVOLUCIÓ MENSUAL DE LES VISITES A LA SEU ELECTRÒNICA

	VISITES
Gener	294
Febrer	276
Març	286
Abril	341
Maig	504
Juny	614
Juliol	551
Agost	406
Setembre	718
Octubre	715
Novembre	749
Desembre	694
Total	6.148



3.6. Divulgació, activitats formatives i documentació

3.6.1. Activitats de formació general en matèria de protecció de dades

Per refermar el vessant formador i estendre el coneixement de la cultura de la protecció de dades, l'APDCAT ha tingut un interès especial a organitzar jornades, conferències, seminaris i altres activitats, a les quals fa referència expressa l'article 17.f del seu Estatut. En aquest sentit, cal esmentar diverses activitats relacionades directament amb l'exercici d'aquestes funcions.

3.6.1.1. Activitats organitzades per l'APDCAT

28 de gener 2016 - La protecció de la privacitat a través de les decisions del Tribunal Europeu de Drets Humans i de l'APDCAT

L'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va organitzar aquesta jornada en el marc de la celebració del Dia Europeu de la Protecció de Dades. Al llarg de la sessió, es va parlar de la protecció del dret a la vida privada de les persones en les sentències que ha emès el Tribunal Europeu de Drets Humans.

També es van analitzar les resolucions dictades per l'APDCAT que tenen un interès doctrinal especial i que aborden problemàtiques reiterades, des d'una visió transversal dels deures i les obligacions que comporta el dret a la protecció de dades.

23 de febrer – Jornada “Privacitat i geolocalització”

En el marc del Mobile World Congress 2016, l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va organitzar, a Barcelona, la jornada “Privacitat i geolocalització”. Es va tractar d'un acte dissenyat per debatre al voltant de la privacitat que han d'incorporar les solucions tecnològiques sobre mobilitat i geolocalització.

4 de març - Jornada projecte “ARCADES: integració de la protecció de dades en l'entorn educatiu”

El projecte ARCADES és un projecte europeu que té com a objectiu principal sensibilitzar en matèria de protecció de dades i privacitat i reforçar la protecció de les dades personals dels menors en l'entorn en línia, a les escoles de la Unió Europea.

L'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va organitzar aquest esdeveniment internacional per presentar els resultats del projecte ARCADES i per presentar el projecte Menors, Internet i tecnologies: créixer i conviure en un món digital, sobre l'ús responsable d'Internet i les xarxes socials, en el qual van participar més de tres mil alumnes de secundària de Catalunya, al llarg de 2015.

17 de maig - Jornada “Internet i els menors”

Amb motiu del Dia Mundial d'Internet, l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va organitzar a Barcelona aquesta jornada.

A la primera part de l'acte es va tractar l'ús que els menors fan d'Internet i les xarxes socials, en la qual va participar Genís Roca, expert en Internet i transformació digital.

A la segona part de la jornada M. Àngels Barbarà, directora de l'APDCAT, i Jordi Miró, director general d'Atenció a la Família i Comunitat Educativa, van exposar les actuacions incloses al pla d'acció que té previst desenvolupar l'APDCAT en col·laboració amb el Departament d'Ensenyament.

20 de juny - Jornada “El nou Reglament, un repte per a les empreses” Lliurament del Premi Protecció de Dades en el Disseny 2016

En el marc del Parlament de Catalunya, l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va organitzar aquesta jornada per tractar de les principals novetats que el nou Reglament general de protecció de dades planteja per a les entitats.

Wilbert Tomesen, vicepresident de l'Autoritat Holandesa de Protecció de Dades, vicepresident de l'òrgan de control d'Europol i membre permanent de l'òrgan de control d'Eurojust, va parlar de la privacitat en el disseny i de l'obligació de notificar les violacions de seguretat, a partir de l'experiència assolida per l'autoritat holandesa en l'elaboració del nou Reglament.

Al llarg de la sessió, la M. H. Sra. Carme Forcadell, presidenta del Parlament de Catalunya, va lliurar el Premi Protecció de Dades en el Disseny 2016.

30 de juny - Seminari sobre la regulació del secret estadístic i la relació amb la protecció de dades personals

L'Institut d'Estadística de Catalunya, l'Escola d'Administració Pública de Catalunya i l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades van organitzar conjuntament aquest seminari.

L'objectiu va ser clarificar el règim i la naturalesa dels fitxers que contenen dades de caràcter personal, especialment als efectes de gestionar-los. També es va apropar la problemàtica del control de la revelació estadística en la difusió de dades individuals sotmeses al secret estadístic i es va exposar el funcionament del Registre de fitxers estadístics a càrrec de l'Idescat.

22 setembre - Cicle de conferències sobre el nou Reglament general de protecció de dades - 1a sessió: "Principals novetats del Reglament general de protecció de dades"

L'Il·lustre Col·legi de l'Advocacia de Barcelona i l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades van organitzar un cicle de cinc conferències, per tractar sobre les principals novetats que incorpora el nou Reglament general de protecció de dades. Aquesta va ser la primera conferència del cicle i tenia com a objectiu conscienciar els professionals del dret dels canvis del nou Reglament europeu de protecció de dades i de la necessitat d'adaptar-se progressivament a les novetats introduïdes abans del 25 de maig de 2018, moment en què serà de compliment obligat.

27 d'octubre - Cicle de conferències sobre el nou Reglament general de protecció de dades - 2a sessió: "La revisió dels principis de la protecció de dades en un entorn sense fronteres"

A la segona sessió del cicle de conferències sobre el nou Reglament general de protecció de dades es van analitzar, d'una banda, les qüestions vinculades als principis que hauran de regir els tractaments de dades de caràcter personal a partir del maig de 2018, moment en què aquesta norma serà d'aplicació. D'altra banda, es va tractar del règim aplicable a les transferències internacionals de protecció de dades.

22 novembre - Fòrum de la Seguretat: "La seguretat de la informació en el Reglament europeu de protecció de dades"

En col·laboració amb l'Institut d'Estudis de la Seguretat, l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va organitzar aquesta jornada per tractar de les principals novetats que planteja el nou Reglament sobre la seguretat de la informació.

Al llarg de la sessió, es va analitzar la gestió responsable de la informació, tant respecte de les obligacions que suposa el Reglament com pel seu valor competitiu. També es va aprofundir en la seguretat dels tractaments de dades a gran escala i en la manera de gestionar i prevenir els incidents de seguretat i, finalment, es va debatre sobre la seguretat com a element generador de confiança entre els usuaris.

24 novembre - Cicle de conferències sobre el nou Reglament general de protecció de dades - 3a sessió: "El nou paper dels responsables del tractament: cap a un nou model basat en la responsabilitat"

Al llarg de la tercera conferència del cicle, es van remarcar les figures del responsable i de l'encarregat del tractament en el nou marc del Reglament general de protecció de dades. Es va incidir en les novetats que comporta el principi de responsabilitat proactiva (*accountability*) i en la major rellevància que s'atorga a la figura de l'encarregat del tractament. També es van exposar les noves eines per a la prevenció que s'hauran d'utilitzar en aquest nou marc normatiu: les avaluacions d'impacte, els codis de conducta, les certificacions i la consulta prèvia. Finalment, es va fer referència al nou model de seguretat que impulsa aquest Reglament, juntament amb la figura del delegat de protecció de dades, les mesures de seguretat i la notificació i comunicació de les violacions de seguretat.

Gener – desembre - Projecte Menors, Internet i tecnologies: créixer i conviure en un món digital

Amb aquest projecte, l'APDCAT ha convidat els menors, els centres educatius i les famílies a reflexionar al voltant de l'ús responsable de les tecnologies. La iniciativa va començar l'any 2015 i es va continuar amb una segona edició l'any 2016.

L'objectiu principal d'aquesta iniciativa de l'Autoritat va ser conscienciar els menors i el seu entorn sobre la gestió responsable de les dades personals quan utilitzen les tecnologies i Internet, en la que han intervingut 1.322 alumnes l'any 2016.

Escoles que han participat al projecte l'any 2016:

- **Escola Bernat Metge**, del Prat de Llobregat
- **Escola Casa Nostra**, de Banyoles
- **Escola Ramón Pont**, de Terrassa
- **Escola Santa Maria del Mar**, de Salou
- **Institut Antoni Ballester**, de Mont-roig del Camp
- **Institut d'Allella**, d'Allella
- **Institut de Cornellà**, de Cornellà de Llobregat
- **Institut Escola Lloret de Mar**, de Lloret de Mar
- **Institut Gabriel Ferrater**, de Reus
- **Institut Infanta Isabel d'Aragó**, de Barcelona
- **Institut Lluís Companys**, de Tordera
- **Institut Moli de la Vila**, de Capellades
- **Institut Vilamajor**, de Sant. Pere de Vilamajor

3.6.1.2. Activitats en què ha participat l'APDCAT

19 de gener i 2 de febrer de 2016 - Curs sobre la integració de la protecció de dades en l'àmbit dels serveis socials a Tarragona

L'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va impartir un curs, organitzat pel Consell Comarcal del Tarragonès, amb l'objectiu de resoldre qüestions vinculades al tractament de dades personals en l'entorn dels serveis socials.

Els continguts formatius es van centrar en els principis de protecció de dades, els drets que hi estan relacionats i els deures que s'han de complir vinculats a aquest dret fonamental. També es va tractar de la normativa sectorial, el principi de qualitat de les dades i les mesures de seguretat, entre d'altres temes.

27, 28 i 29 de gener - Curs de sensibilització de protecció de dades per a la Subdirecció General d'Avaluacions Mèdiques a Barcelona

L'Escola d'Administració Pública de Catalunya i la Subdirecció General d'Avaluacions Mèdiques van organitzar uns mòduls formatius sobre el dret a la protecció de dades personals, en els quals va participar l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

Els objectius d'aquesta formació van ser donar a conèixer el conjunt d'obligacions establertes a la normativa de protecció de dades personals i proporcionar eines per resoldre les qüestions que es puguin plantejar en l'activitat diària, en relació amb el tractament de dades personals especialment protegides com són les de l'àmbit mèdic. L'activitat es va adreçar als professionals de la Subdirecció General d'Avaluacions Mèdiques.

5 de febrer - Curs de sensibilització de protecció de dades per a la Subdirecció General d'Avaluacions Mèdiques a Lleida

Continuant amb la formació iniciada a Barcelona, l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va impartir els mòduls formatius organitzats per l'Escola d'Administració Pública de Catalunya i la Subdirecció General d'Avaluacions Mèdiques, sobre el dret a la protecció de dades personals, en aquesta ocasió a Lleida.

11 de febrer – Postgrau en direcció de centres i serveis educatius

L'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va impartir una sessió del Postgrau en direcció de centres i serveis educatius que va organitzar la Universitat de Girona.

El contingut es va centrar a destacar la importància de la protecció de dades en l'entorn educatiu, a través de la guia de protecció de dades per als centres educatius que va publicar l'APDCAT. Aquesta guia recull els principis i les obligacions més rellevants en cada cas, per facilitar a tots els centres la comprensió i l'aplicació de la normativa que els afecta.

4 de març - Workshop International Working Group on Digital Education

L'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va participar al *workshop* del grup de treball internacional en educació digital que lidera l'autoritat francesa de protecció de dades CNIL (Commission Nationale de l'Informatique et des Libertés).

Al llarg de la sessió, es va fer una valoració dels projectes i concursos endegats per les diferents autoritats de protecció de dades perquè els menors coneguin la importància de protegir adequadament la seva informació personal.

El grup de treball pretén identificar capacitats i competències importants en l'educació en privacitat, amb la finalitat de produir un model d'un dossier de formació i proposar pautes per elaborar un marc de competències en matèria de protecció de dades i privacitat.

4 de març - Curs de sensibilització de protecció de dades per a la Subdirecció General d'Avaluacions Mèdiques a Girona

Com a continuació de la formació iniciada a Barcelona i a Lleida, l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va impartir els mòduls formatius organitzats per l'Escola d'Administració Pública de Catalunya i la Subdirecció General d'Avaluacions Mèdiques sobre el dret a la protecció de dades personals, en aquesta ocasió a Girona. L'activitat es va adreçar als professionals de la Subdirecció General d'Avaluacions Mèdiques.

8 de març - 26è Curs de reciclatge i aprofundiment per a assistents tècnics en consum

Un any més, l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va participar en aquest curs organitzat per l'Agència Catalana del Consum. El curs està adreçat a actualitzar els coneixements, any rere any, dels assistents tècnics en consum que desenvolupen tasques d'informació i orientació a usuaris en organismes públics de consum i en les organitzacions de consumidors.

La sessió va tractar de la base legal de la protecció de dades i dels drets i deures de les persones consumidores.

11 de març - Curs de sensibilització de protecció de dades per a la Subdirecció General d'Avaluacions Mèdiques a Tarragona

Com a darrera acció de la formació realitzada a Barcelona, Lleida i Girona, l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va impartir els mòduls formatius organitzats per l'Escola d'Administració Pública de Catalunya i la Subdirecció General d'Avaluacions Mèdiques sobre el dret a la protecció de dades personals, en aquesta ocasió a Tarragona. L'activitat va anar adreçada als professionals de la Subdirecció General d'Avaluacions Mèdiques.

31 de març - Jornada tècnica sobre aptituds i conducció

El Servei Català de Trànsit del Departament d'Interior va organitzar aquesta jornada, per debatre sobre la problemàtica de les revisions dels centres de reconeixement de

conductors, així com sobre les tensions relacionades amb el deure de confidencialitat dels professionals de la salut respecte de les dades dels seus pacients, en casos de possible pèrdua d'aptituds per a la conducció.

L'APDCAT va intervenir a la taula rodona "El debat obert en el sector i la confidencialitat del pacient" per exposar el marc legal i aspectes a tenir en compte, des d'una perspectiva del dret fonamental a la protecció de dades. També es va parlar de les previsions que conté la normativa reguladora d'aquest dret i es va fer referència a pronunciaments de les autoritats de control sobre aquesta qüestió.

31 de març - Sessió sobre protecció de dades al Grau de Periodisme de la Universitat Autònoma de Barcelona

Al Grau de Periodisme de la UAB, l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va impartir una sessió sobre protecció de dades a l'assignatura *Deontologia periodística i llibertat d'expressió*.

Al llarg de la sessió, es va parlar del dret a la protecció de dades i la seva relació i ponderació amb la llibertat d'expressió i el dret d'informació, que es recullen a l'article 20 de la Constitució espanyola. També es va abordar la relació de la protecció de dades personals amb l'anomenat dret a l'oblit, en l'àmbit dels professionals de la comunicació.

28 d'abril - Tertúlia matinal: La privacitat i el dret a la protecció de dades de la comunitat educativa en el context de la societat de la informació i l'era digital

Aquesta tertúlia en què va participar l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va tenir per objectiu fomentar el coneixement de la privacitat i el dret a la protecció de dades, en l'àmbit educatiu. Així, es va debatre sobre les principals obligacions que tenen els centres educatius per complir la normativa de protecció de les dades i per prevenir eficaçment els riscos que es poden derivar d'un mal ús de les tecnologies.

6 de maig - XIV Jornada TIC: Les tecnologies mòbils i les competències digitals

La Fundació Escola Cristiana va organitzar una jornada adreçada a responsables TIC i directors de centres educatius, en la qual va participar l'APDCAT.

L'objectiu va ser apropar a la comunitat educativa les accions que es duen a terme des de l'Autoritat, en matèria de protecció de la informació personal dels menors en la seva activitat a la xarxa. Així mateix, es va exposar la participació de l'APDCAT en els projectes europeus sobre privacitat dels menors en entorns digitals, també dedicats a la formació dels professors en àmbits com la privacitat i la protecció de dades.

19 i 20 de maig - IV Congrés Nacional de Privacitat APEP

L'Associació Professional Espanyola de Privacitat (APEP) va organitzar la quarta edició del Congrés Nacional de Privacitat. En aquest congrés es van abordar, amb la participació de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, els reptes tècnics i jurídics a què la societat s'haurà d'enfrontar en els propers anys.

Els objectius principals de l'acte van ser proporcionar als professionals de la privacitat una imatge de conjunt de l'estat de la privacitat en el món i identificar àrees de coneixement estratègic essencial per als professionals i els diferents sectors públics i privats. També es va definir el paper dels professionals en el nou escenari normatiu, així com els reptes que han d'afrontar per millorar el seu perfil de competències i capacitats.

19 i 20 de maig - World Jurist Association Congress: Internet, reptes per a la pau i la llibertat

La World Jurist Association (Associació Mundial de Juristes, amb estatus consultiu especial en el Consell Econòmic i Social de l'ONU) va organitzar, per primer cop a Barcelona, el seu congrés anual. Hi va participar la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

S'hi van abordar els diferents camps que Internet ha afectat significativament: l'economia, la justícia, la funció pública, el món corporatiu, la fiscalitat i blanqueig de diners, els delictes informàtics, el codi penal i la protecció de dades en els mitjans de comunicació social, llibertat i democràcia.

25 de maig - XII Jornada d'Estudi i Debat. Assolir la transparència. A qui pertoca?

Amb l'entrada en vigor de la Llei 19/2014, de transparència, accés a la informació i bon govern, l'Associació d'Arxivers i Gestors de Documents de Catalunya va dedicar la XII Jornada d'Estudi i Debat a la transparència. L'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va participar a la jornada, que tenia l'objectiu de propiciar un fòrum de trobada entre juristes, tecnòlegs i arxivers, per tal d'integrar els tres principals vessants del procés per coordinar el règim d'accés, la gestió adequada de la informació i dels procediments i la seguretat jurídica i tecnològica necessària.

26 de maig - Jornada: Dades personals, dret a l'honor i a la intimitat i tecnologies de la informació

L'Associació d'Estudis Jurídics Internacionals (AEJI) va organitzar aquesta jornada, en què l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va tractar les novetats que incorpora el nou Reglament europeu, entre altres temes.

3 de juny - Jornada: Reptes de la transparència aplicada: una tasca compartida

L'Agència de Transparència de l'Àrea Metropolitana de Barcelona va organitzar la primera sessió de formació del programa Aula de transparència, en la qual va participar l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

La directora de l'Autoritat va intervenir en la sessió "La transparència metropolitana, una tasca compartida: organismes implicats i àmbit d'aplicació". Hi van intervenir també Elisabet Samarra, presidenta de la GAIP; Maite Masià, directora adjunta de l'Oficina Antifrau de Catalunya; Gemma Calvet, directora de l'Agència de Transparència de l'AMB; i Jordi Foz, secretari de Transparència i Govern Obert de la Generalitat de Catalunya.

3 de juny - Jornada: Protecció de dades i entorn digital - El nou Reglament europeu

La Diputació de Lleida va organitzar aquest acte per tractar dels dubtes i les problemàtiques més habituals que tenen les entitats locals en matèria de protecció de dades, així com de les infraccions més freqüents. També va revisar la relació i la interacció entre la Llei 19/2014, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i la legislació vigent sobre protecció de dades.

L'Autoritat Catalana de Protecció de Dades hi va intervenir per exposar les interaccions entre l'LOPD i la Llei de transparència, les mesures de seguretat del Reglament 1720/2007 i les infraccions més habituals en les administracions locals.

20 de juny - Curs d'introducció als aspectes clau de la legislació de protecció de dades de caràcter personal

El Centre d'Alt Rendiment Esportiu de Sant Cugat del Vallès (CAR) va organitzar aquest curs, impartit per l'APDCAT, per oferir una introducció general sobre els aspectes més rellevants de la legislació de protecció de dades de caràcter personal, en relació amb els fitxers i tractaments de dades personals de les administracions públiques.

Es van donar a conèixer els deures i les obligacions que imposa aquesta legislació i es van exposar els drets de les persones afectades en relació amb els tractaments de les seves dades personals.

23 de juny - IV Conferència Internacional. Càtedra Google sobre Privacitat, Societat i Innovació. Universitat CEU-San Pablo, Madrid

Aquesta conferència internacional es va centrar en la nova normativa europea i els seus efectes en el tractament de dades massives (*big data*) i en matèria de ciberseguretat. També es va abordar el tractament de dades de salut, la investigació biomèdica, la reutilització de la informació pública i l'anonimització de les dades. La directora de l'APDCAT, M. Àngels Barbarà, hi va intervenir amb la ponència "*Big data*, ciberseguretat i innovació després de les reformes europees de protecció de dades".

23 de juny - XIV Jornada d'actualització de continguts, Madrid

En aquesta jornada, organitzada per la Universitat Isabel I i la firma d'advocats Davara&Davara, es van tractar els "ciberiscos", les seves tendències i l'amenaça que suposen per al negoci de la privacitat. També es van analitzar les darreres novetats en el dret TIC i de l'advocacia davant la ciberseguretat. La directora de l'APDCAT va participar a l'acte amb la conferència "La confluència de les tecnologies emergents. Un repte per a la privacitat".

1 de juliol - Sessió sobre dades personals, menors i tecnologies al 1r Congrés de l'Advocacia de Barcelona

Amb la línia estratègica de vetllar per la privacitat dels menors i ser present en les accions que es desenvolupen al voltant de la protecció de dades personals dels

infants, l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va participar en el 1r Congrés de l'Advocacia de Barcelona.

L'APDCAT va impartir la sessió "Dades personals, menors i tecnologies", en la qual va incidir en l'ús intensiu que fan els menors de les tecnologies, en especial en relació amb Internet, cosa que posa al seu abast moltes oportunitats i alhora molts riscos que, sens dubte, estan influïent en el seu desenvolupament emocional i intel·lectual.

16 novembre - Jornada sobre les relacions Govern-Parlament: el dret d'accés a la informació dels diputats en el nou context de transparència

La directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va participar en aquest acte, organitzat pel Departament d'Affers i Relacions Institucionals i Exteriors i Transparència, a la taula rodona sobre la nova regulació del dret d'accés a la informació i el control del govern. A la mateixa taula hi van intervenir Margarida Gil, directora del Gabinet Jurídic de la Generalitat, Jordi Foz, secretari de Transparència i Govern Obert de la Generalitat, i Elisabet Samarra, presidenta de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública.

L'objectiu de la jornada va ser analitzar la nova regulació de l'exercici del dret a l'accés a la informació dels diputats, per fer créixer el coneixement en aquesta matèria i millorar la qualitat dels treballs de resposta a les sol·licituds d'informació dels diputats.

17 novembre - Acte de commemoració dels drets de l'Infant

L'Associació de Mestres Rosa Sensat va organitzar aquest acte, amb l'objectiu de commemorar la Declaració Universal dels Drets de l'Infant. L'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va participar a la sessió principal de l'acte, que es va centrar a analitzar la vulneració dels drets de l'infant a les xarxes socials.

18 novembre - Seminari GO! El conflicte entre transparència i protecció de dades

La Delegació de Transparència de la Diputació de València va organitzar aquest seminari GO!, que és fruit del resultat de les enquestes fetes per aquestes Delegació als ajuntaments valencians, que van indicar una demanda clara de formació en matèria de transparència. L'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va participar en aquest seminari, l'objectiu del qual va ser debatre sobre on es troba el límit entre la transparència i la protecció de dades, una de les qüestions que generen més conflicte per a les administracions públiques.

30 novembre – 2 desembre – OEB. Shaping the future of learning, Berlín

L'OEB 2016 va tractar del nou món de l'alumne amb poder, un món en el qual l'aprenentatge és propietat dels alumnes. L'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va assistir a aquesta conferència intersectorial, que va tractar sobre el valor de les dades personals en l'aprenentatge i la formació amb suport de la tecnologia.

El tema central de la conferència va ser l'aprenentatge del futur, basat en la propietat: els alumnes posseiran el seu aprenentatge i controlaran què, on, quan i com aprenen.

Gràcies al suport de la tecnologia, tindran tot l'accés i podran interpretar i interactuar amb el coneixement.

15 i 16 de desembre – 1r Seminari internacional de transparència. El nou paradigma de la transparència metropolitana: reptes del bon govern

La directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va participar en aquest 1r Seminari internacional de transparència que va organitzar l'Agència de Transparència de l'Àrea Metropolitana de Barcelona, sobre els reptes de la transparència aplicada a l'àmbit metropolità. M. Àngels Barbarà va participar a la sessió sobre el dret d'accés, *big data* i protecció de dades.

27 de desembre - 4 de gener – Festival de la Infància

En un espai propi dins del Festival de la Infància, l'APDCAT va presentar quatre activitats lúdiques al voltant d'un videojoc per conscienciar els menors i les seves famílies sobre l'ús responsable de les dades personals i, entre altres tasques, ensenyar-los a construir contrasenyes segures i a conèixer com protegir la seva informació personal a la xarxa.

El joc permet als nens i nenes entrar de forma lúdica a l'univers de la privacitat, per enfrontar-se a una sèrie de proves i aventures, que es plantegen en el seu propi llenguatge, per aprendre a protegir les seves dades personals.

3.6.2. Publicacions

Memòria 2015

La publicació *Memòria 2015* recull, en format digital, l'avaluació de totes les activitats que l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades ha desenvolupat al llarg de l'any 2015, tant des d'un punt de vista qualitatiu com quantitatiu.

3.6.3 Premi Protecció de Dades en el Disseny

Atesa la bona acollida que van tenir les edicions anteriors del Premi Protecció de Dades en el Disseny, i vistes les aplicacions i solucions tecnològiques que s'hi van presentar, l'Autoritat va convocar novament aquest premi. De la mateixa manera que en les darreres edicions, la convocatòria es va adreçar a les empreses, persones físiques o jurídiques, investigadors o desenvolupadors que, individualment o de forma conjunta, hagin desenvolupat una aplicació o solució tecnològica que contribueixi a millorar l'assoliment de la finalitat d'aquest premi.

D'acord amb això, es van premiar les solucions tecnològiques que milloren la implementació de les mesures de seguretat en matèria de protecció de dades de caràcter personal, faciliten el compliment de les obligacions legalment establertes, reforcen el control de les persones sobre la pròpia informació i, en general, faciliten la gestió de la privacitat.

Aquest premi consisteix en un reconeixement honorífic i l'empresa guardonada en pot fer ús de forma indefinida, en relació amb aquells productes o serveis que incorporen la solució guardonada.

El premi, que es va lliurar al Parlament de Catalunya, el va atorgar un jurat presidit per la directora de l'Autoritat i format per experts en tecnologies de la informació i la comunicació, provinents del Consell Assessor de Protecció de Dades, l'Associació Professional Espanyola de Privacitat (APEP) i el Col·legi Oficial d'Enginyers Industrials de Catalunya (COEIC).

L'acte el va presidir la M. H. Presidenta del Parlament, Sra. Carme Forcadell, i hi va intervenir també el Sr. Wilbert Tomesen, vicepresident de l'autoritat holandesa de protecció de dades i de l'òrgan de control d'Europol i membre permanent d'Eurojust.

El jurat del Premi va decidir atorgar el guardó als investigadors de la Universitat Rovira i Virgili i l'Institut National de Recherche en Informatique et en Automatique de França, Javier Parra, Claude Castellucia i Jagdish Prasad, per l'aplicació MyTrackingChoices. Aquesta aplicació permet als usuaris controlar el seguiment que les empreses prestadores de serveis de la societat de la informació poden fer de la seva navegació per la xarxa.

El primer accèssit es va lliurar a l'empresa ValidSoft, per l'aplicació User authentication. Es tracta d'un sistema d'autenticació que combina quatre factors d'identificació per accedir a serveis des de dispositius mòbils. Aquesta aplicació incorpora unes estrictes condicions d'ús per als particulars, que requereixen el consentiment lliure i informat.

El projecte "Preservació dels secrets estadístics en la difusió de dades geocodificades", del grup de recerca Data Analysis Modeling de la Universitat de Vic, va ser guardonat amb el segon accèssit. Aquest projecte permet visualitzar dades geocodificades en mapes i mantenir el secret estadístic. En ser una solució basada en eines de codi obert, és extensible a qualsevol informació geocodificada de persones físiques o de persones jurídiques.

3.7. Les relacions institucionals

3.7.1. Conferències internacionals

26 i 27 de maig - Conferència Europea d'Autoritats de Protecció de Dades, Budapest

L'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va participar a la Conferència Europea d'Autoritats de Protecció de Dades, que es va celebrar a Budapest, Hongria. Aquesta conferència reuneix les autoritats de protecció de dades d'arreu d'Europa per tractar temes d'interès comú i avançar en el dret fonamental a la protecció de dades.

Aquest any 2016, el tema central de la conferència va ser *Nous marcs de cooperació*, sobre les resolucions adoptades en relació amb aquests nous marcs sobre els fluxos transfronterers de dades personals.

16 i 17 de juny - Taller: Privacitat i acció internacional humanitària, Guatemala

La Xarxa Iberoamericana de Protecció de Dades (RIPD), que es va constituir com a fòrum de promoció del dret a la protecció de dades a la comunitat iberoamericana, va organitzar aquesta trobada a la qual va participar l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

L'objectiu va ser formar un grup de treball per promoure l'intercanvi d'experiències i la transferència de coneixement entre les autoritats de protecció de dades, experts i representants de les organitzacions internacionals humanitàries. Amb això, es va donar resposta al mandat de la 37a Conferència Internacional d'Autoritats de Protecció de Dades, que va instar a analitzar els requisits de protecció de dades en el marc del desplegament de les accions humanitàries internacionals.

17 - 20 d'octubre – 38a Conferència Internacional de Protecció de Dades, Marroc

El Marroc va ser el país amfitrió de la 38a Conferència Internacional de Protecció de Dades, organitzada per l'autoritat de protecció de dades d'aquest país. La conferència s'organitza anualment, amb l'objectiu de reunir les diferents autoritats de protecció de dades i privacitat d'arreu del món, amb la presència d'experts destacats vinculats amb la privacitat i la protecció de les dades de les persones.

Aquesta edició de 2016 va tenir com a objectiu posar èmfasi a enfortir la cooperació entre les autoritats de control ja consolidades i els nous territoris oberts a la protecció de dades i a la privacitat.

8 i 9 novembre - Seminari Europa-Iberoamèrica: una visió comuna de la protecció de dades. El nou marc europeu i la seva incidència a Iberoamèrica, Montevideo, Uruguai

La Xarxa Iberoamericana de Protecció de Dades va organitzar aquest seminari a Montevideo, Uruguai, en el qual va participar l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. A l'esdeveniment hi van assistir autoritats de protecció de dades i entitats integrants de la Xarxa Iberoamericana de Protecció de Dades de l'Argentina, el Brasil, Xile, Colòmbia, Costa Rica, l'Equador, El Salvador, Espanya, Mèxic, Perú i l'Uruguai, així com una representació de l'Organització d'Estats Americans i del Supervisor Europeu de Protecció de Dades.

Al llarg de les sessions, es va debatre sobre les possibles repercussions del nou Reglament europeu de protecció de dades i d'altres iniciatives de la Unió Europea (el dret a l'oblit i el Privacy Shield, entre altres temes) en la legislació iberoamericana de protecció de dades, que està basada en el model europeu de protecció de dades.

3.7.2. Participació en òrgans col·legiats, comitès, grups de treball i equips de suport

Fòrum SEIS sobre protecció de dades de salut (Múrcia, 10 i 11 de febrer)

Aquest fòrum, de periodicitat anual, el va establir la Societat Espanyola d'Informàtica de la Salut i té com a missió crear un espai de trobada anual entre les autoritats de protecció de dades, els professionals sanitaris i el sector tecnològic. L'objectiu és compartir experiències i coneixement per assegurar una atenció sanitària de qualitat, eficient i respectuosa amb els drets dels ciutadans.

Aquest any, el fòrum es va centrar en l'anàlisi dels reptes que planteja per a la privacitat i la protecció de dades personals el fet d'oferir una atenció integral a totes les persones que reben serveis en l'àmbit socio sanitari.

Participació a la Comissió Nacional d'Accés, Avaluació i Tria Documental

L'APDCAT ha participat a les sessions que ha celebrat la Comissió Nacional d'Accés, Avaluació i Tria Documental (CNAATD) al llarg de l'any 2016, per mitjà del seu representant, que hi té la condició de vocal. Aquest òrgan col·legiat de caràcter tècnic, adscrit al Departament de Cultura, té entre les seves funcions determinar el règim d'accés quan es resolen les sol·licituds d'avaluació de documents públics.

Les quatre sessions que es van celebrar els dies 7 d'abril, 4 de juliol, 5 d'octubre i 18 de novembre.

L'APDCAT també va ser present a les reunions virtuals de la Comissió Permanent d'aquest organisme, els dies 17 de març, 14 de juny, 21 de setembre i 11 de novembre de 2016.

International Working Group on Digital Education

L'Autoritat Catalana de Protecció de Dades és membre del Working Group on Digital Education, liderat per l'autoritat francesa de protecció de dades (CNIL) i del qual formen part, entre d'altres, França, Espanya, Luxemburg i el Canadà. Aquest grup de treball d'àmbit europeu té el seu origen en la resolució "Educació digital per a tots", aprovada en la 35a Conferència Internacional d'Autoritats en Protecció de Dades i Privacitat, celebrada a Varsòvia el setembre de 2013. L'APDCAT va ser convidada a participar en aquest grup de treball, per la seva experiència en programes de formació en privacitat i protecció de dades en el camp de l'ensenyament.

Durant aquest any 2016, l'APDCAT ha continuat participant en aquest grup de treball internacional de protecció de dades en l'entorn educatiu. Ha col·laborat activament en l'elaboració del dossier tutorial "Training the trainers", per formar el professorat en matèria de protecció de dades i privacitat. Així mateix, va coorganitzar i participar amb la CNIL i el GIODO (Inspector General de Protecció de Dades Personals de Polònia) a la conferència final del projecte europeu ARCADES a Barcelona, el 4 de març de 2016. El projecte ARCADES es va desenvolupar durant divuit mesos, amb la finalitat d'introduir la privacitat i la protecció de dades a les escoles de la Unió Europea. En l'informe d'activitat de l'exercici 2015-2016 del Working Group on Digital

Education, es va posar de relleu la participació de l'APDCAT en diverses activitats, com l'organització de la conferència ARCADES i la contribució destacada a les conclusions del grup.

L'APDCAT va aportar, també, les seves observacions i comentaris a la proposta d'acord per establir un marc de competències d'ensenyament en matèria de privacitat, que es va presentar a la 38a Conferència Internacional d'Autoritats de Protecció de Dades, celebrada del 16 al 18 d'octubre de 2016 a Marràqueix. La Resolució, que es va aprovar el 18 d'octubre de 2016 en el marc de la 38a Conferència Internacional, adopta un marc de competències d'àmbit internacional sobre educació de privacitat, per promoure la integració de mòduls d'ensenyament en matèria de protecció de dades i privacitat en els programes de formació del professorat i programes escolars.

En aquest moment l'APDCAT continua la seva participació en aquest grup de treball internacional, per definir el programa de treball i les properes accions en matèria l'educació digital, tal com es va acordar a la sessió tancada de la 38a Conferència Internacional d'Autoritats de Protecció de dades.

Grup de treball de les autoritats de protecció de l'Estat espanyol per a l'estudi del nou Reglament general de protecció de dades

L'Autoritat Catalana de Protecció de Dades ha participat a les reunions del grup de treball celebrades amb l'Agència Espanyola de Protecció de Dades i l'Agència Basca de Protecció de Dades, per aprofundir en una lectura conjunta del nou Reglament general de protecció de dades.

Les reunions de l'any 2016 van tenir lloc els dies 14 de juliol, 6 d'octubre i 28 de novembre.

3.8. La gestió interna del recursos

3.8.1. Recursos humans

Durant l'any 2016, per tal de donar resposta a les necessitats organitzatives de l'Autoritat i donar compliment a la normativa vigent, s'han tramitat dos expedients de modificació de la relació de llocs de treball de l'Autoritat, dels quals un correspon a personal funcionari i un altre a personal laboral. Els expedients han produït els efectes següents:

- S'ha suprimit un lloc de treball corresponent a personal funcionari del grup A i s'ha creat un altre lloc del mateix grup.
- S'han modificat dotze llocs de treball corresponents a personal laboral: vuit del grup A, un del grup B, dos del grup C i un del grup D.

En aquest sentit, s'ha donat publicitat a la refosa de la relació de llocs de treball del personal laboral de l'Autoritat mitjançant la Resolució de 20 de maig de 2016 (DOGC 7131, de 31.5.2016).

Per tal de regularitzar la situació del personal laboral convocant les places de forma definitiva, respectant els criteris d'igualtat, mèrit, capacitat, transparència i concurrència, s'ha aprovat l'oferta d'ocupació pública de l'Autoritat per al 2016.

D'altra banda, durant l'any 2016 s'han tramitat cinc convocatòries de provisió temporal de llocs de treball, dels quals quatre corresponen a personal funcionari i un a personal laboral. Les convocatòries s'han fet a través del portal de l'empleat ATRI, de conformitat amb l'Acord de Govern, de 12 de maig de 2015, sobre la flexibilització de la contenció de plantilles i limitacions als nomenaments contractacions de personal temporal en l'àmbit de l'Administració de la Generalitat de Catalunya i el seu sector públic.

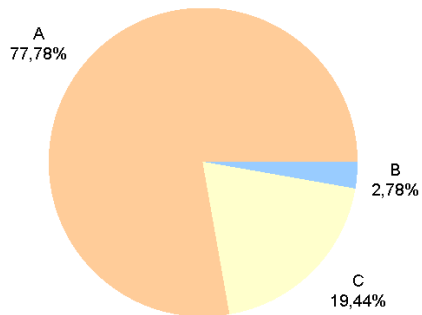
Pel que fa als expedients de compatibilitat, durant l'any s'han autoritzat tres sol·licituds per compatibilitzar l'activitat pública amb el desenvolupament d'un segon lloc de treball.

Com a conseqüència del trasllat de seu de l'Autoritat, ha calgut fer una nova avaluació de riscos laborals en la qual s'han identificat els riscos per a cada lloc de treball. S'han avaluat i classificat segons el grau, s'han establert mesures preventives necessàries per eliminar-los o controlant-los i s'ha proposat una planificació de terminis, responsables i costos per facilitar la implantació de les mesures. Així mateix, s'ha elaborat un nou pla d'emergències, que ha de permetre gestionar adequadament qualsevol emergència que afecti l'Autoritat, de manera que tingui una incidència mínima o nul·la sobre les persones, les instal·lacions i la continuïtat de les activitats; per a aquest pla, s'han analitzat les possibles situacions d'emergència, s'ha elaborat l'inventari dels mitjans de lluita contra emergències i s'han establert les consignes d'actuació.

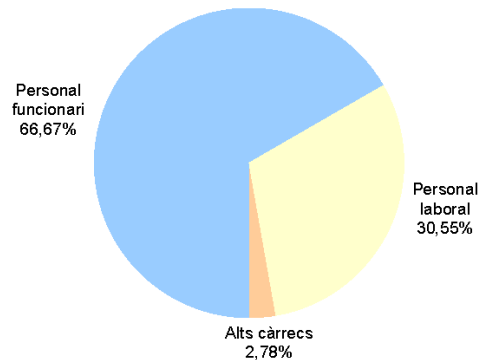
La Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, estableix que correspon a la directora de l'Autoritat aprovar la plantilla de personal, després de l'informe del Consell Assessor de Protecció de Dades. En aquest sentit, la plantilla de l'Autoritat, informada prèviament pel Consell Assessor de Protecció de Dades en sessió ordinària de 13 de desembre de 2016, queda configurada de la manera següent:

	TITULACIÓ			TOTAL
	A	B	C	
Alts càrrecs	1	–	–	1
Personal funcionari	19	–	5	24
Personal laboral	8	1	2	11
Total	28	1	7	36

DISTRIBUCIÓ DE LA PLANTILLA PER NIVELL DE TITULACIÓ



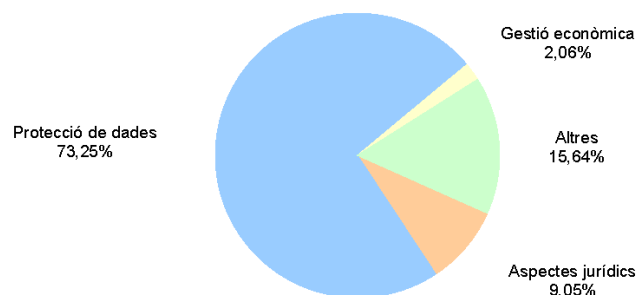
DISTRIBUCIÓ DE LA PLANTILLA PER TIPOLOGIA DE LLOC DE TREBALL



Pel que fa a la formació rebuda durant l'any 2016, el personal de l'Autoritat ha gaudit d'un total de 1.215 hores que s'han distribuït, per matèries, de la manera següent:

- 110 hores en aspectes jurídics
- 890 hores en protecció de dades personals i transparència
- 150 hores en recursos humans i prevenció de riscos laborals
- 25 hores en gestió econòmica
- 40 hores en altres matèries (administració electrònica, formació per a formadors i òrgans de selecció...)

DISTRIBUCIÓ DE LA FORMACIÓ DEL PERSONAL DE L'AUTORITAT CATALANA DE PROTECCIÓ DE DADES



3.8.2. Coordinació tecnològica i serveis informàtics

Les necessitats de consum intern, de tecnologies de la informació i la comunicació de l'Autoritat es gestionen, des del moment de la seva creació, en dues línies de treball que durant el 2016 s'han desplegat sense canvis substancials:

- La primera, el suport de caràcter tècnic, especialitzat en sistemes informàtics, seguretat de la informació i auditoria, que s'ha adreçat a proporcionar a la resta d'àrees de l'Autoritat coneixement i criteris d'actuació de caràcter tècnic. Això inclou: assessorament tècnic en informes, recomanacions i instruccions de l'Assessoria Jurídica; suport a les actuacions d'investigació prèvia derivades del l'exercici de la potestat d'inspecció; i, en general, suport de caràcter tècnic a la Direcció i a la Secretaria General, en aquest darrer cas especialment en l'activitat de consultoria a responsables de tractaments i atenció al ciutadà que fa l'APDCAT.
- El manteniment preventiu, evolutiu i correctiu de les infraestructures tècniques de l'Autoritat i dels sistemes d'informació existents i, si escau, el disseny i implantació de noves infraestructures o sistemes d'informació

Respecte de les actuacions de caràcter tecnològic ubicades en el segon grup d'actuacions (que podem agrupar sota el concepte de "solucions TIC"), es poden destacar:

- El manteniment, l'explotació i el suport tècnic de les infraestructures de la xarxa d'àrea local, estacions de treball, usuaris, telecomunicacions, telefonia, sistemes de videoconferència de l'APDCAT i entitat de registre per a l'emissió de certificats digitals. En relació amb aquestes infraestructures, a principis de l'any 2016 l'Autoritat es va traslladar a la nova seu de l'Autoritat (gener de 2016). Com a tasques complementàries a aquest trasllat, es poden destacar les següents:
 - Disseny i coordinació de la instal·lació d'una xarxa sense fils.
 - Disseny i coordinació de la instal·lació d'un sistema de detecció d'intrusos i incendi.
 - Coordinació de la instal·lació d'un nou sistema de climatització per a la sala de servidors de l'Autoritat.
- L'actualització de sistemes operatius i d'aplicacions ofimàtiques de les estacions de treball de la xarxa d'àrea local de l'Autoritat, així com la substitució d'alguns equipaments obsolets, especialment els dedicats a les tasques d'inspecció.
- El manteniment evolutiu i correctiu, amb recursos interns, de l'aplicació de gestió dels expedients de l'Àrea d'Inspecció i de les aplicacions destinades a gestionar els serveis de consultoria i atenció al públic, així com del sistema de gestió dels expedients del registre de protecció de dades.
- El suport al manteniment i l'explotació de les infraestructures i aplicacions dels sistemes de publicació a Internet (portal www.apdcat.cat i seu electrònica de

l'APDCAT). En aquest sentit, cal posar de relleu el canvi de proveïdor, a mitjans de 2016, dels serveis d'allotjament de les infraestructures web de l'Autoritat.

- S'ha continuat amb la revisió de la documentació relacionada amb la seguretat de la informació i s'han aplicat criteris de millora contínua dels processos de seguretat de la informació.
- La gestió de la seguretat de la informació del conjunt de sistemes d'informació i serveis que l'Autoritat utilitza de manera ordinària per desenvolupar les seves funcions i competències.
- El suport al sistema de distribució electrònica d'informació i documentació relacionada amb l'activitat del Consell Assessor de Protecció de Dades.

3.8.3. Gestió economicoadministrativa

En compliment del que preveu l'article 28.3 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, l'APDCAT elabora cada any el seu avantprojecte de pressupost d'ingressos i de despeses i el tramet al Govern, mitjançant el Departament de Governació, Administracions públiques i Habitatge, perquè l'integri en els pressupostos de la Generalitat.

La Llei 2/2015, de l'11 de març, de pressupostos de la Generalitat de Catalunya per al 2015, va dotar l'APDCAT d'un pressupost inicial de 2.785.844,99 euros, augmentat el mes de novembre en 24.041,60 euros en aplicació de l'Acord de Govern de 25 d'octubre de 2016, per a la recuperació parcial de la paga extraordinària i addicional del mes de desembre de 2012 del personal del sector públic de la Generalitat de Catalunya.

LIQUIDACIÓ DEL PRESSUPOST D'INGRESSOS

	2016				
	PRESSUPOST INICIAL Previsions inicials	PRESSUPOST DEFINITIU previsions definitives	DRETS LIQUIDATS		% EXECUCIÓ Drets cobrats
			Cobrats	Pendents cobrar	
CAPÍTOL 3 Taxes, venda de béns i serveis i altres ingressos	40.000,00	78.704,47	78.704,47	19.250,00	100,00
CAPÍTOL 4 Transferències corrents de l'Adm. Generalitat	2.730.744,99	2.754.786,59	2.072.100,35	682.686,24	75,22
CAPÍTOL 5 Ingressos patrimonials: interessos de dipòsit	100,00	100,00	28,26	0,00	28,26
CAPÍTOL 7 Transferències de capital de l'Adm. Generalitat	15.000,00	15.000,00	11.250,00	3.750,00	75,00
CAPÍTOL 8 Variació d'actius financers / Romanents de tresoreria		202.100,21			
Totals	2.785.844,99	3.050.691,27	2.162.083,08	705.686,24	70,87

Totals	2.785.844,99	3.050.691,27	2.867.769,32
---------------	---------------------	---------------------	---------------------

En relació amb els drets liquidats del capítol 3, que corresponen als ingressos per multes i sancions, s'ha de tenir en compte que en l'exercici 2016 fet una provisió per a responsabilitats de 16.000,00 euros, perquè s'ha iniciat un procediment a la Jurisdicció Contenciosa.

LIQUIDACIÓ DEL PRESSUPOST DE DESPESES

	2016				% EXECUCIÓ
	PRESSUPOST INICIAL Crèdits previstos	PRESSUPOST DEFINITIU Crèdits finals	OBLIGACIONS RECONEGUDES		
			Pagades	Pendents de pagar(*)	
CAPÍTOL 1 Remuneracions del personal i Seguretat Social	2.050.844,99	2.074.886,59	1.961.968,40	38.161,44	96,40
CAPÍTOL 2 Despeses corrents de béns i serveis	715.000,00	770.804,68	595.160,13	64.603,75	85,59
CAPÍTOL 6 Inversions reals	15.000,00	200.000,00	192.545,49	7.273,27	99,91
CAPÍTOL 8 Variació d'actius financers	5.000,00	5.000,00			0,00
Totals	2.785.844,99	3.050.691,27	2.749.674,02	110.038,46	93,74

Totals	2.785.844,99	3.050.691,27	2.859.712,48
---------------	---------------------	---------------------	---------------------

(*) Són despeses de desembre de 2016 de Seguretat Social i proveïdors que s'han pagat el 2017.

L'APDCAT, d'acord amb la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, està sotmesa al control financer de la Intervenció General de la Generalitat i al règim de comptabilitat pública.

3.9. Compareixença de la directora davant la Comissió d'Afers Institucionals del Parlament de Catalunya

En data de 27 de d'abril de 2016, la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va comparèixer davant de la Comissió d'Afers Institucionals del Parlament de Catalunya per presentar les memòries corresponents al 2014 i al 2015.

El contingut complet de la compareixença es pot consultar en el text corresponent del *Diari de Sessions del Parlament de Catalunya*, Comissió d'Afers Institucionals, sessió número 4 de 27 d'abril de 2016, pàgines 4-25 a l'enllaç següent: <http://www.parlament.cat/document/dspcc/179998.pdf>