



Autoritat Catalana de Protecció de Dades

Memòria 2018



Generalitat de Catalunya

Índex

1. Introducció	5
2. L’Autoritat Catalana de Protecció de Dades	7
2.1. La Direcció.....	8
2.2. El Consell Assessor de Protecció de Dades.....	8
2.3. Organigrama i funcions.....	11
3. Memòria d’actuacions	13
3.1. Consell Assessor.....	13
3.2. La funció d’assessorament jurídic i de consultoria.....	16
3.2.1. La funció d’assessorament jurídic.....	16
3.2.1.1. Informes sobre projectes de disposicions de caràcter general.....	18
3.2.1.2. Consultes.....	23
3.2.1.3. Representació i defensa de l’APDCAT i recursos administratius.....	44
3.3. El Servei de Consultoria.....	45
3.4. La potestat d’inspecció i de tutela de drets.....	48
3.4.1. Informacions prèvies i procediments sancionadors.....	52
3.4.2. Procediments de tutela de drets.....	68
3.4.3. Plans d’auditoria.....	77
3.4.4. Notificació de violacions de seguretat de les dades personals (NVS).....	79
3.5. El Registre de Protecció de Dades de Catalunya.....	82
3.5.1. Informe d’activitat de fitxers de titularitat pública.....	82
3.5.2. Informe d’activitat de fitxers de titularitat privada.....	84
3.5.3. Petició de fitxers.....	85
3.6. L’atenció al públic.....	86
3.6.1. Canals d’atenció i consultes d’informació ateses.....	86
3.6.2. El portal web.....	91
3.6.3. Seu electrònica.....	92
3.7. Divulgació, activitats formatives i documentació.....	94
3.7.1. Activitats de formació general en matèria de protecció de dades.....	94
3.7.1.1. Pla de Formació APDCAT 2018-2020.....	94
3.7.1.2. Activitats en què ha participat l’APDCAT.....	100
3.7.2. Publicacions.....	108
3.8. Les relacions institucionals.....	109
3.8.1. Conferències internacionals.....	109
3.8.2. Participació en òrgans col·legiats, comitès, grups de treball i equips de suport.....	110
3.9. La gestió interna del recursos.....	114
3.9.1. Recursos humans.....	114
3.9.2. Coordinació tecnològica i serveis informàtics.....	116
3.9.3. Gestió economicoadministrativa.....	118

1. Introducció

A partir del 25 de maig de 2018, amb la plena aplicabilitat del Reglament general de protecció de dades (RGPD) a tots els països membres de la UE, l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades ha intensificat la seva tasca de suport als responsables i encarregats del tractament de les entitats i institucions del seu àmbit competencial, per tal que poguessin adaptar-se a les principals novetats que comporta aquesta norma.

L'RGPD canvia de forma substancial la manera d'afrontar el compliment de la normativa de protecció de dades. D'una banda, com a conseqüència del principi de la responsabilitat proactiva o *accountability*, i d'altra banda, també especialment, a causa de l'enfocament en el risc en relació amb el compliment del conjunt d'obligacions, des de com facilitar el dret d'informació fins a com fer les avaluacions d'impacte sobre la protecció de dades.

L'any 2017 vam dissenyar tots els instruments per assolir el compliment de l'RGPD i durant el 2018 els hem posat en pràctica i els hem implementat. Així, des de l'APDCAT hem utilitzat tots els serveis i recursos al nostre abast per apropar-nos a les entitats, amb l'objectiu que integrin aquesta nova visió del Reglament a l'hora de complir les seves obligacions. En aquesta tasca, hem adoptat una visió molt pragmàtica, identificant quines qüestions plantejaven les entitats de manera més recurrent i, també, avaluant les mancances més comunes que es detectaven en les consultes plantejades en els serveis d'atenció al públic i de consultoria de l'APDCAT.

Les principals actuacions de suport a entitats i institucions vinculades a l'adequació al nou Reglament s'han centrat a atendre les consultes, que enguany s'han pràcticament duplicat en relació amb l'any anterior. L'activitat de l'APDCAT també s'ha adreçat a respondre les consultes formals, formulades per les administracions catalanes i el seu sector públic, establint criteris i resolent dubtes respecte dels tractaments de categories especials de dades, l'adequació de determinats tractaments de dades a l'RGPD o la designació del delegat de protecció de dades.

Aquest any 2018, també amb motiu de l'RGPD, s'ha endegat el Pla estratègic de formació 2018-2020, que desenvolupa accions de sensibilització i divulgació adreçats tant a la ciutadania com als professionals de la privacitat. En aquest marc, s'ha prioritzat la formació específica adreçada als sectors educatiu i de serveis socials, per raó de la tipologia de les dades que tracten, així com les accions formatives desenvolupades conjuntament amb l'Escola de l'Administració Pública de Catalunya, per a comandaments i responsables de les administracions catalanes i del seu sector públic.

A més, d'acord amb el nou Reglament, s'han posat en funcionament dues eines al servei de les entitats i institucions públiques de Catalunya: el Registre de delegats de protecció de dades i el sistema de comunicació de les violacions de seguretat.

D'altra banda, l'Autoritat ha desenvolupat i posat a disposició de les entitats una aplicació, adaptada a la nova normativa, per gestionar i mantenir el Registre

d'activitats de tractament que permeti identificar els punts principals del procés de tractament de les seves dades.

Per assumir totes aquestes tasques i donar una resposta adequada a les noves necessitats, ha calgut fer canvis organitzatius a l'Autoritat i adaptar-ne els llocs de treball. Així, en primer lloc, en desaparèixer l'obligació de notificar els fitxers de dades personals a les autoritats de control, en data 19 de juliol de 2018 es va publicar el Decret 162/2018, de 17 de juliol, que suprimia l'Àrea del Registre de Protecció de Dades. En aquest context, hem revisat la relació dels llocs de treball de l'Autoritat per adequar-los a les noves funcions, tenint en compte aquesta normativa europea. Això ha suposat reforçar, principalment: el servei de consultoria i l'atenció al públic, els recursos per desenvolupar el Pla estratègic de formació 2018-2020, la creació de la figura del delegat de protecció de dades de l'APDCAT, l'adequació de les àrees d'inspecció i de tecnologia i seguretat de la informació a les noves funcions i la creació del registre de delegats de protecció de dades

En definitiva, l'objectiu principal de l'Autoritat al llarg d'aquest any 2018 ha estat donar a conèixer a les entitats les novetats introduïdes per la nova normativa europea, en relació amb la forma de governar la informació personal, i formar-les per poder-ne afrontar el compliment. En la tasca de suport, hem fet molt d'èmfasi en dos punt clau: d'una banda, a sensibilitzar les entitats perquè coneguin les novetats i la necessitat que es comprometin amb els seus usuaris, és a dir amb les persones de les quals tracten les dades; i, d'altra banda, en el fet que els responsables del tractament no poden pensar en el dret a la protecció de dades com un dret aïllat, atès que l'evolució de les tecnologies, la globalització i la datificació de la societat, entre moltes altres coses, han convertit el dret a la protecció de dades en un instrument central per protegir el conjunt de drets i llibertats de les persones, des de la intimitat o la pròpia imatge fins a la salut o la llibertat d'expressió.

M. Àngels Barbarà i Fondevila
Directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades

2. L'Autoritat Catalana de Protecció de Dades

L'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (d'ara endavant, APDCAT), segons el que estableix l'article 1 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, és l'organisme independent que té per objecte garantir, en l'àmbit de les competències de la Generalitat, els drets a la protecció de dades personals i d'accés a la informació que hi està vinculada.

L'article 2, referit a la naturalesa jurídica, qualifica l'APDCAT com una institució de dret públic, amb personalitat jurídica pròpia i plena capacitat d'obrar per al compliment dels seus fins, amb plena autonomia orgànica i funcional, que actua amb objectivitat i plena independència de les administracions públiques en l'exercici de les seves funcions. L'APDCAT es relaciona amb el Govern per mitjà del departament que es determina per reglament.

La disposició transitòria tercera de la Llei preveu que, mentre no entrin en vigor els estatuts de l'APDCAT, continua essent aplicable, en tot el que no s'oposi a aquesta llei, l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, aprovat pel Decret 48/2003, de 20 de febrer. L'article 1.2 d'aquest estatut determina que l'APDCAT es relaciona amb el Govern de la Generalitat per mitjà del Departament de Polítiques Digitals i Administració Pública.

L'APDCAT té la seu a l'adreça següent:

Rosselló, 214, esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona
Tel. 935 527 800
Fax 935 527 830
apdcat@gencat.cat
www.apdcat.cat

2.1. La Direcció



L'article 7 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, preveu que el director o directora dirigeix la institució i n'exerceix la representació. El mateix precepte prescriu que el director o directora, amb subjecció a l'ordenament jurídic, amb plena independència i objectivitat i sense subjecció a cap altre mandat imperatiu ni instrucció, exerceix les activitats que estableix l'article 8 i les que s'estableixen per llei o per reglament.

L'article 8, per la seva banda, n'enumera les funcions, ja sigui a l'hora de dictar les resolucions i les instruccions i aprovar les recomanacions i els dictàmens que requereix l'exercici de les funcions de l'APDCAT, com les derivades de l'àmbit específic de les seves competències i les que tenen a veure amb els àmbits econòmic, de contractació i de recursos humans.

La senyora M. Àngels Barbarà i Fondevila és la directora de l'Autoritat des que va ser designada pel Ple del Parlament de Catalunya, el 25 de juliol de 2012.

En data de 15 de març de 2018, la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va comparèixer davant la Comissió de Justícia del Congrés dels Diputats, en relació amb el Projecte de Llei orgànica de protecció de dades de caràcter personal.

2.2. El Consell Assessor de Protecció de Dades

El Consell Assessor de Protecció de Dades (d'ara endavant, el Consell Assessor) és l'òrgan d'assessorament i participació de l'APDCAT.

Correspon al Consell Assessor de Protecció de Dades:

Proposar al Parlament la persona o les persones candidates a ocupar el lloc de director o directora de l'Autoritat.

Emetre un informe sobre els projectes d'instruccions de l'Autoritat que li siguin sotmesos.

Emetre un informe sobre l'avantprojecte de pressupost anual de l'Autoritat que el director o la directora proposi.

Assessorar el director o la directora de l'Autoritat en les qüestions que se li sotmetin.

Elaborar un informe preceptiu previ a l'aprovació de la plantilla del personal de l'Autoritat.

Elaborar un informe vinculant sobre el nombre màxim de treballadors de la plantilla de personal eventual de l'Autoritat.

Elaborar estudis i propostes en matèria de protecció de dades de caràcter personal i demanar al director o directora que s'estableixin criteris en la matèria.

El constitueixen els membres següents:

a) El president o presidenta, que és nomenat pel Consell d'entre els seus membres, després de la renovació ordinària dels membres designats pel Parlament.

b) Tres persones designades pel Parlament, per una majoria de tres cinquenes parts. Si no obtenen la majoria requerida s'han de sotmetre a una segona votació, en la mateixa sessió del Ple, en què cal el vot favorable de la majoria absoluta.

c) Tres persones en representació de l'Administració de la Generalitat, designades pel Govern.

d) Dues persones en representació de l'Administració local de Catalunya, designades pel Consell de Govern Locals.

e) Una persona experta en l'àmbit dels drets fonamentals, designada pel Consell Interuniversitari de Catalunya.

f) Una persona experta en informàtica, designada pel Consell Interuniversitari de Catalunya.

g) Una persona designada per l'Institut d'Estudis Catalans.

h) Una persona en representació de les organitzacions de consumidors i usuaris, designada pel Consell de les Persones Consumidores de Catalunya.

i) El director o directora de l'Institut d'Estadística de Catalunya.

j) Un funcionari o funcionària de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, que actua de secretari o secretària del Consell.

La Llei disposa que la renovació dels membres del Consell Assessor es duu a terme cada cinc anys, d'acord amb l'Estatut de l'APDCAT.

Durant l'any 2018 la composició del Consell Assessor ha estat la següent:

Presidenta en funcions:

Sra. Montserrat Torrent Robredo

Vocals

- Designats pel Parlament:

Sra. Andrea Levy Soler
Sr. Miguel Ramírez Martín
Sr. Lluís Sanz i Marco

- Representants de l'Administració de la Generalitat designats pel Govern:

Sr. Antoni Dedeu Baraldés
Sra. Ester Obach Medrano (fins el 13 de desembre de 2018)
Sra. Annabel Marcos Vilar (a partir del 13 de desembre de 2018)

- Representants de l'Administració local de Catalunya, proposats per les entitats associatives d'ens locals:

Sra. Àngela Acín i Ferrer (Federació de Municipis de Catalunya)
Sr. Albert Guilera i Planas (Associació Catalana de Municipis)

- Persona experta en l'àmbit dels drets fonamentals, proposada pel Consell Interuniversitari de Catalunya:

Sra. Clara Isabel Velasco Rico

- Persona experta en informàtica, proposada pel Consell Interuniversitari de Catalunya:

Sr. Miquel Soriano Ibáñez

- Vocal en representació de l'Institut d'Estudis Catalans

Sr. Josep Domingo Ferrer

- Vocal en representació dels consumidors i usuaris, proposat per les organitzacions de consumidors més representatives:

Sra. Montserrat Torrent i Robledo

- El director de l'Institut d'Estadística de Catalunya:

Sr. Frederic Udina i Abelló

Secretari

Sr. Santiago Farré Tous, cap de l'Assessoria Jurídica de l'APDCAT

2.3. Organigrama i funcions

Estructura

L'Autoritat s'estructura en les àrees de Secretaria General, Assessoria Jurídica, Inspecció i Registre de Protecció de Dades, i Coordinació d'Auditoria i Seguretat de la Informació. Així, l'organigrama és el següent:

Direcció

M. Àngels Barbarà Fondevila

Secretaria General

Olga Campmany Casas

Assessoria Jurídica

Santiago Farré Tous

Àrea d'Inspecció

Carles San José Amat

Àrea del Registre de Protecció Dades

Isabel Traveset Clavaux, fins el 20 de juliol de 2018

Coordinació d'Auditoria i Seguretat de la Informació

Ramon Martín Miralles López, fins el 15 d'abril de 2018

Secretaria General

L'article 17 de l'Estatut de l'APDCAT regula les funcions de la Secretaria General i li atribueix la gestió dels recursos, tant humans com materials, de l'APDCAT.

Pel que fa als recursos humans, la Secretaria General proposa a la Direcció l'ordenació de la plantilla, l'actualització de la relació de llocs de treball i la provisió d'aquests llocs, així com les mesures que permeten adequar els efectius a les necessitats de l'APDCAT. En aquest àmbit, elabora els plans de formació adreçats al personal i la prevenció de riscos laborals.

Pel que fa als recursos materials, s'encarrega d'elaborar l'avantprojecte de pressupost i de controlar la despesa corresponent, la comptabilitat, la gestió patrimonial i la contractació administrativa.

La Secretaria General dona suport logístic i administratiu a la Direcció, en l'àmbit de la formació de l'APDCAT, en l'organització de conferències, seminaris i altres activitats de difusió i divulgació en matèria de protecció de dades. També li correspon la gestió dels serveis generals i la gestió dels sistemes mecanitzats de

l'Autoritat, en col·laboració amb la Coordinació d'Auditoria i Seguretat de la Informació, així com proposar la memòria anual de l'Autoritat.

A més, té al seu càrrec el servei d'atenció al públic, que proporciona informació als ciutadans sobre els drets de les persones en matèria de tractament de dades personals. També informa les entitats i els professionals, tant de l'àmbit públic com privat, perquè adequin els tractaments de dades personals a les exigències de la normativa.

Assessoria Jurídica

L'Assessoria Jurídica es configura d'acord amb el que estableix l'article 18 de l'Estatut de l'APDCAT. Correspon a aquesta unitat l'assessorament en matèria jurídica, la representació i defensa de l'Autoritat i l'elaboració d'informes sobre els projectes de normes amb rang de llei o de disposicions de caràcter general sobre protecció de dades personals. Li correspon, així mateix, elaborar els dictàmens en resposta a les consultes que formulen les entitats de l'àmbit d'actuació de l'APDCAT, sobre la protecció de les dades de caràcter personal en poder de les administracions públiques. També elabora els informes preceptius de l'Autoritat, en les reclamacions d'accés a la informació que es presenten davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP).

Arran de la plena aplicabilitat del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament i del Consell, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de les dades personals (RGPD), també s'han encarregat a aquesta Àrea altres funcions derivades de la nova normativa, com ara l'estudi i la tramitació dels expedients d'aprovació dels codis de conducta o en matèria de transferències internacionals.

Àrea d'Inspecció

L'APDCAT exerceix la potestat sancionadora que li atribueix l'article 5.k) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, a través de l'Àrea d'Inspecció. L'objectiu és vetllar pel compliment de la legislació vigent sobre protecció de dades de caràcter personal i resoldre les reclamacions de tutela formulades per les persones afectades, respecte de l'exercici dels drets d'accés, rectificació, cancel·lació i oposició.

L'Àrea d'Inspecció té les funcions de verificar els sistemes informàtics que contenen dades de caràcter personal, sol·licitar la presentació o la tramesa de documents i de dades i tramitar els procediments sancionadors i els expedients de tutela de drets. Per executar les auditories dels sistemes informàtics, el personal de l'APDCAT que fa les inspeccions pot accedir als locals on estan instal·lats els equips físics i lògics utilitzats o al lloc on hi ha els documents i les dades personals, d'acord amb el que preveu l'article 20.4 de l'Estatut de l'APDCAT.

A partir de la plena aplicació de l'RGPD, aquesta Àrea ha assumit la competència d'execució dels plans d'auditoria que abans desenvolupava la Coordinació d'Auditoria i Seguretat de la Informació. D'acord amb l'article 20 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, aquests plans són un control preventiu per verificar el compliment de la normativa en matèria de protecció de dades de caràcter personal i recomanar o

requerir, als responsables dels fitxers i dels tractaments de dades de caràcter personal, que adoptin les mesures correctores adequades.

Àrea del Registre de Protecció de Dades

A l'Àrea del Registre de Protecció de Dades (RPD) li correspon exercir les funcions destinades a la inscripció de fitxers, tractaments, codis tipus i autoritzacions de tractaments de dades de caràcter personal, de les persones o entitats que formen part de l'àmbit competencial de l'APDCAT.

A partir del mes de maig de 2018, i d'acord amb el Reglament general de protecció de dades, s'han suprimit els articles 18 i següents de la Directiva 95/46/CE relatiu a l'obligació de notificar els fitxers a les autoritats de control. En conseqüència, l'Àrea del Registre de Protecció de Dades ha deixat de desenvolupar les seves funcions i ha estat suprimida, d'acord amb el Decret 162/2018, de 17 de juliol, de modificació del Decret 48/2003, de 20 de febrer, de l'Estatut de l'APDCAT.

Coordinació d'Auditoria i Seguretat de la Informació

De manera global, la funció de la Coordinació d'Auditoria i Seguretat de la Informació és donar suport de caràcter tecnològic a la Direcció i a les àrees, als projectes i a les iniciatives de l'APDCAT. Aquest suport té un èmfasi especial en les activitats vinculades a les funcions d'inspecció, que necessiten de manera directa un suport especialitzat en auditoria de sistemes d'informació i de seguretat de les TIC, per poder analitzar i valorar, des de la perspectiva tècnica, l'eficàcia de les mesures de seguretat implantades en els tractaments de dades personals que s'investiguen.

3. Memòria d'actuacions

3.1. Consell Assessor

Al llarg de l'any 2018, el Consell Assessor de Protecció de Dades s'ha reunit en quatre sessions ordinàries, celebrades els dies 20 de març, 26 de juny, 18 de setembre i 11 de desembre. A continuació, es recullen els assumptes més rellevants que s'hi han tractat.

Sessió ordinària de 20 de març

En aquesta sessió, es va presentar la Memòria d'activitats de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades de l'any 2017, de la qual destaquen les actuacions que va dur a terme l'Autoritat per preparar la plena aplicabilitat de l'RGPD:

- Creació del nou portal de l'APDCAT, on es dona molta informació sobre les obligacions derivades de la nova normativa i en el qual s'han millorat els tràmits i serveis.

- Intensificació de l'activitat dedicada a les jornades formatives i informatives per divulgar l'RGPD: l'APDCAT va organitzar nou activitats i va participar en trenta-cinc més.
- Participació en el grup de treball amb l'AEPD i l'AVPD, per debatre els temes que anaven sorgint sobre el nou Reglament i elaborar conjuntament eines de suport (*Guia sobre l'encarregat del tractament* i *Guia sobre el deure d'informar*), així com materials sobre les obligacions del responsable.
- Participació al comitè tècnic creat per l'AEPD per elaborar l'esquema de certificació dels delegats de protecció de dades (DPD).
- Participació en l'elaboració de la nova LOPD, a través de diverses reunions de la Comissió de Codificació del Ministeri de Justícia i presentació d'observacions i suggeriments.
- Disseny d'eines per facilitar el compliment del Reglament, com ara la guia per a l'avaluació d'impacte, la notificació electrònica del DPD, una eina per extreure dades del Registre de Protecció de Dades o tot un seguit de preguntes i respostes i llistes de verificació. També es va informar que s'estava treballant en una eina per gestionar el registre d'activitats del tractament, una guia sobre gestió de riscos, un mecanisme de notificació de les violacions de seguretat i un mecanisme de comunicació de la consulta prèvia.
- Disseny del Pla de formació 2018-2020 en col·laboració amb l'EAPC, amb diverses línies d'actuació:
 - o Directius i comandaments.
 - o Actuacions adreçades a delegats de protecció de dades i responsables del tractament.
 - o Actuacions de caràcter sectorial (serveis socials, educació, salut, col·legis professionals...).
 - o Formació interna dels treballadors de l'APDCAT.

Pel que fa a la tasca desenvolupada per cadascuna de les àrees, es va exposar el següent:

Pel que fa a l'Assessoria Jurídica, es va destacar el creixement del nombre d'informes emesos a petició de la GAIP. També es va explicar que en els informes i dictàmens emesos durant aquest període, tot i que l'LOPD encara era aplicable també s'hi havien tingut en compte les previsions de l'RGPD, atès que en molts casos els tractaments s'havien de perllongar més enllà del maig de 2018.

Quant a l'Àrea d'Inspecció, es va remarcar un gran increment de denúncies, atribuïble en part a denúncies sobre l'ús de les dades fiscals dels ciutadans i sobre el referèndum de l'1 d'octubre i, en part també, a nombroses denúncies que va caldre trametre a l'AEPD perquè afectaven ens del seu àmbit competencial.

Respecte del Registre de Protecció de Dades, l'any 2017 es va mantenir un nivell d'inscripció de fitxers similar al de l'any anterior, malgrat que aquesta obligació desapareixia al mes de maig de 2018.

Al Servei de Consultoria es van plantejar dues-centes cinquanta-nou consultes, provinents fonamentalment de l'Administració local. El 72 % estaven relacionades amb l'RGPD, així com amb les relacions entre el responsable i l'encarregat del tractament, les comunicacions de dades, el deure d'informació, el consentiment, etc.

La Coordinació d'Auditoria i Seguretat de la Informació no dur a terme auditories preventives, atès que la normativa vigent tenia data de caducitat marcada. En canvi, es van dedicar els esforços a desenvolupar les eines a les quals ens hem referit.

També es va informar sobre el Premi Protecció de Dades en el Disseny 2017 i sobre la convocatòria del Premi per al 2018.

Pel que fa al pressupost, es va comentar una petita desviació en els ingressos previstos, a causa d'interessos. Per altra banda, també es va informar que arran de la modificació de l'article 28 de la Llei de 32/2010, feta l'any 2015, l'import de les sancions s'ha d'incorporar al pressupost de l'Autoritat.

La directora de l'Autoritat també va fer una exposició de les principals activitats dutes a terme durant el trimestre.

Sessió ordinària de 26 de juny

En aquesta sessió, el cap de l'Àrea d'Inspecció va explicar el nou enfocament dels plans d'auditoria, per aconseguir que els resultats siguin més immediats. També va exposar les línies generals del nou pla d'auditoria, centrat en la informació que s'ofereix als portals de transparència i que conté dades personals, i va informar dels criteris per seleccionar les entitats que hi participaran.

També en aquesta sessió, el cap de l'Assessoria Jurídica va traslladar els principals dubtes i aspectes problemàtics que ha generat la implantació de la figura del delegat de protecció de dades.

La directora de l'Autoritat també va informar de les principals activitats dutes a terme durant el trimestre.

Sessió ordinària de 18 de setembre

En aquesta sessió, la directora de l'Autoritat va informar sobre l'estat de tramitació del Projecte de Llei orgànica de protecció de dades personals i va comunicar que, al mes de març, va comparèixer com a experta a la Comissió de Justícia del Congrés dels Diputats en relació amb aquest projecte de Llei orgànica. També va informar que havia participat en diverses reunions amb els membres de la ponència –amb representació dels diferents grups parlamentaris i també l'advocat de l'Estat de l'AEPD-, per exposar els aspectes més problemàtics del projecte de Llei des del punt de vista de l'APDCAT.

Així mateix, la directora va informar sobre la incidència del Decret Llei 5/2018, de 27 de juliol, de mesures urgents per l'adaptació del dret espanyol a la normativa de la Unió Europea en matèria de protecció de dades.

A banda de l'informe de la directora sobre les principals actuacions desenvolupades en el trimestre, en aquesta sessió la secretària general de l'Autoritat també va exposar la proposta d'avantprojecte de pressupost per a l'any 2019. El Consell Assessor va informar favorablement sobre aquesta proposta.

Sessió ordinària d'11 de desembre

La responsable de Projectes Normatius i Estudis Jurídics de l'APDCAT va presentar els resultats de l'enquesta als ajuntaments de Catalunya sobre el compliment del principi de responsabilitat proactiva (*accountability*) entre els ajuntaments de Catalunya, en el marc d'una iniciativa del GPEN (Global Privacy Enforcement Network). El GPEN és una xarxa de col·laboració d'autoritats de protecció de dades promoguda en el si de l'OCDE, de la qual formen part més de setanta autoritats de més de cinquanta estats. El GPEN té com a objectiu avaluar el grau de compliment del principi de responsabilitat proactiva.

A grans trets, del resultat de l'enquesta es pot concloure que el grau de coneixement de les obligacions derivades de l'RGPD és desigual entre els ajuntaments de Catalunya. On es plantegen més dificultats és en els ajuntaments amb menys població; molts d'ells han externalitzat la funció de delegat de protecció de dades a altres ens, en especial les diputacions provincials, però això no s'ha traduït, encara, en un nivell satisfactori de coneixement de les obligacions i de compliment.

En aquesta sessió, el cap de l'Àrea d'Inspecció va informar de les conclusions de l'auditoria sobre els portals de transparència en relació amb els diferents principis (de licitud, de minimització, de limitació del temps de conservació o deure d'informació a les persones afectades). Així mateix, va exposar les línies generals del segon pla d'auditoria, adreçat a verificar l'ús de les imatges dels menors en entorns escolars. En aquest cas, la mostra a auditar la conformen centres docents de diferents dimensions, amb equilibri entre les centres públics i concertats i, dins d'aquests darrers, amb una proporció entre els centres laics i els religiosos.

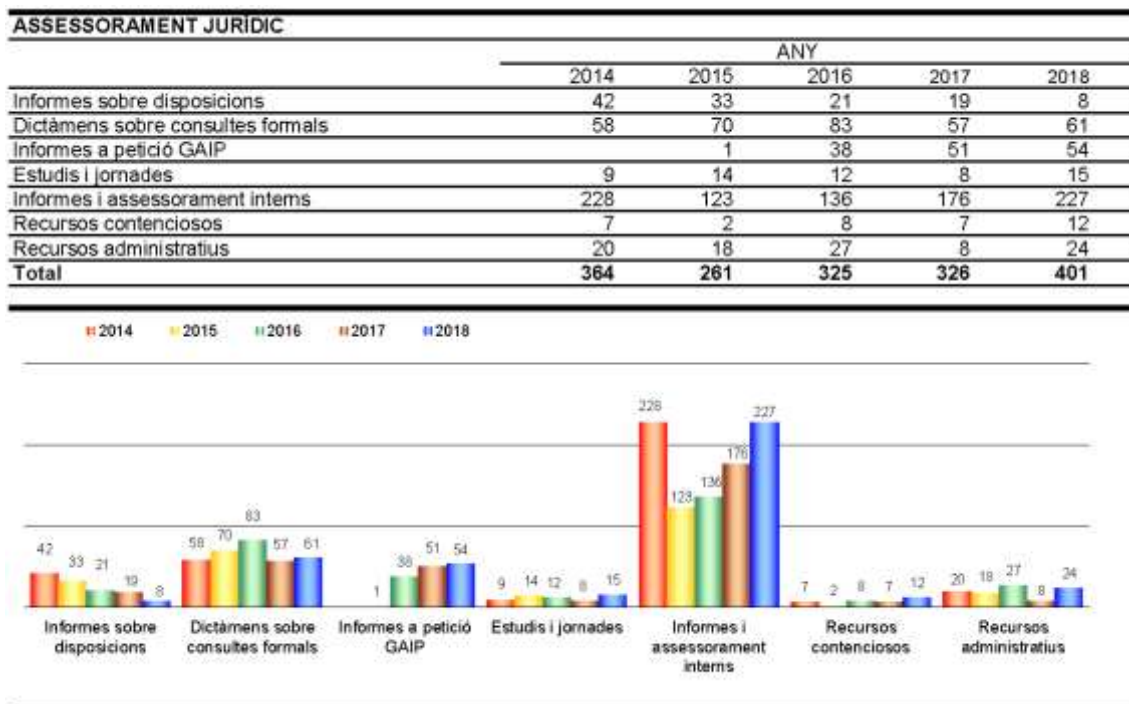
La directora de l'Autoritat també va informar de les principals activitats dutes a terme durant el trimestre.

3.2. La funció d'assessorament jurídic i de consultoria

3.2.1. La funció d'assessorament jurídic

Aquesta funció l'exerceix l'Assessoria Jurídica de l'APDCAT, que emet informes sobre les disposicions normatives que tenen incidència en matèria de protecció de dades de caràcter personal; aquests informes són preceptius, quan es tracta de disposicions de la Generalitat de Catalunya, i potestatis en la resta de supòsits. També participa, mitjançant l'elaboració dels informes previs, en l'emissió de

dictàmens sobre les consultes trameses per les entitats que formen part de l'àmbit de competència de l'APDCAT. Així mateix, elabora estudis, exerceix la funció d'assessorament legal respecte dels expedients tramitats per la resta d'unitats de l'APDCAT, elabora les propostes de resolució dels recursos administratius i assumeix les funcions de representació i defensa de l'Autoritat davant els jutjats i els tribunals.



Una anàlisi estrictament quantitativa d'aquestes dades permet destacar que el nombre d'informes emesos a petició de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública ha crescut en major mesura, mentre el nombre de consultes que donen lloc a l'elaboració d'un dictamen ha crescut lleugerament.

En canvi, els informes sobre disposicions han experimentat un descens considerable, pel fet que l'aplicació de l'RGPD ha suposat la desaparició de l'obligació de crear els fitxers de titularitat pública a través d'una disposició de caràcter general. Això ha comportat que durant l'any 2018 només s'hagi emès un informe en relació amb ordres de creació de fitxers de l'Administració de la Generalitat. Pel que fa a l'emissió d'informes respecte d'altres disposicions generals o projectes de normes amb rang de llei que afecten la protecció de dades personals, s'ha mantingut en un nivell lleugerament inferior a l'any anterior (set informes).

L'activitat interna d'assessorament inclou tant l'assessorament jurídic en la tramitació dels expedients de l'Àrea d'Inspecció com l'elaboració d'informes sol·licitats per la Direcció o per la resta d'àrees de l'APDCAT.

Pel que fa als recursos contenciosos, el nombre ha crescut de manera considerable respecte de l'any anterior (dotze recursos contenciosos, enfront dels set de l'any anterior). Quant als recursos administratius, inclòs un procediment de revisió d'ofici,

l'augment respecte de l'any anterior és clar, fins al punt que s'han triplicat (vint-i-quatre enfront dels vuit de l'any anterior).

A continuació, s'exposen algunes de les consideracions més rellevants formulades als apartats d'informes sobre disposicions generals i als dictàmens sobre consultes adreçades a la directora de l'APDCAT, així com als informes emesos a petició de la GAIP. També s'informa sobre la tramitació de recursos i sobre les funcions de representació i defensa de l'APDCAT davant els jutjats i els tribunals.

3.2.1.1. Informes sobre projectes de disposicions de caràcter general

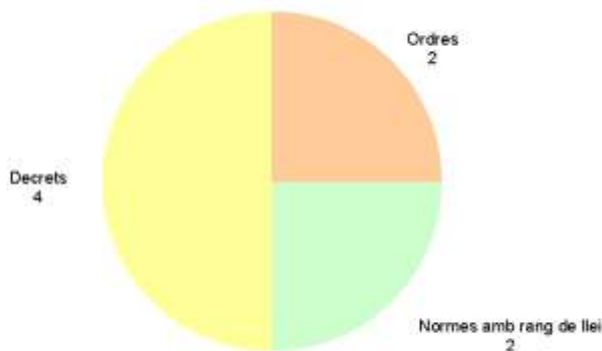
Una de les funcions de l'APDCAT és emetre un informe en matèria de protecció de dades, preceptiu en el cas dels projectes de disposicions de caràcter general de la Generalitat de Catalunya i potestatiu en la resta de supòsits, tal com es desprèn de les lletres m) i n) de l'article 5 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

L'article 8.2.f) d'aquesta llei concreta que correspon a la directora emetre aquests informes, que avaluen el contingut de la norma únicament des de la perspectiva de la normativa en matèria de protecció de dades de caràcter personal. A partir del 28 d'octubre de 2010, data en què va entrar en vigor la Llei 32/2010, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en compliment del que disposa l'article 17.2 d'aquesta llei, els informes es fan públics a través del web de l'Autoritat (<http://apdcat.cat>). Això, llevat que no tinguin un interès doctrinal o quan, malgrat l'anonimització, les persones afectades ho sol·liciten, per causes justificades, per evitar ser recognoscibles.

L'article 15.1 f) de l'Estatut de l'APDCAT disposa que els informes els ha de sol·licitar el Govern, per mitjà del secretari o la secretària del Govern o dels consellers o les conselleres competents per raó de la matèria. És pertinent indicar que, en alguns casos, la petició d'informe no l'ha cursat l'òrgan competent, sinó un altre càrrec o unitat que ha intervingut directament en l'elaboració de la proposta normativa. Tot i així, i sense deixar de fer constar aquesta circumstància, s'ha emès l'informe.

Tipus de disposicions sobre les quals s'ha emès l'informe:

TIPUS DE DISPOSICIONS SOBRE LES QUALS S'HA EMÈS INFORME



Projectes de disposició de caràcter general o de normes amb rang de llei

L'APDCAT ha emès informes sobre diferents projectes normatius que regulen diversos sectors materials. En alguns casos, a més, aquests mateixos projectes també creen, modifiquen o suprimeixen fitxers de dades de caràcter personal.

Durant l'any 2018, s'han elaborat un total de set informes sobre projectes normatius, tots ells procedents de la Generalitat de Catalunya i relatius a àmbits diversos:

PROJECTES DE DISPOSICIONS GENERALS ANALITZATS DURANT L'ANY 2018

Projecte de decret pel qual s'aprova el Reglament del Registre de subvencions i ajuts de Catalunya
Projecte de decret de modificació del Decret 37/2010, de 16 de març, pel qual s'aprova el Reglament de salons de joc, el Decret 24/2005, de 22 de febrer, pel qual es regulen determinades prohibicions d'accés a establiments de joc i el Registre de persones que tenen prohibit l'accés a salons de joc, casinos i sales de bingo i el Decret 23/2005, de 22 de febrer, pel qual s'aprova el Reglament de màquines recreatives i d'atzar
Projecte d'ordre per la qual s'aproven, es modifiquen i es deroguen taules d'avaluació i accés documental
Proposta del Departament de Treball, Afers Socials i Famílies a incloure en l'Avantprojecte de Llei de mesures fiscals i financeres per al 2019 (M-263)
Projecte de decret pel qual es regula la utilització dels mitjans electrònics, informàtics i telemàtics per a la celebració de subhastes per part de l'Agència Tributària de Catalunya
Proposta del Departament de Treball, Afers Socials i Famílies a incloure en l'Avantprojecte de Llei de mesures fiscals i financeres per al 2019 (M-40)
Projecte de decret d'establiment del sistema de vot electrònic en els processos d'eleccions a òrgans de representació del personal d'administració i tècnic al servei de l'Administració de la Generalitat de Catalunya

Respecte d'iniciatives legislatives amb rang de llei, s'ha sol·licitat que l'APDCAT emeti un informe sobre dues mesures proposades pel Departament de Treball, Afers Socials i Famílies a incloure en l'Avantprojecte de Llei de mesures fiscals i financeres per al 2019, relatives a la modificació de la disposició addicional setena de la Llei 2/2014, del 27 de gener, de mesures fiscals, administratives, financeres i del sector públic; aquesta norma habilita les administracions públiques en matèria de serveis socials per comprovar si es compleixen les condicions necessàries per percebre prestacions socials. En concret, es modifica la referència a les administracions públiques competents en matèria de serveis socials, com a subjectes habilitats per accedir a determinada informació de les persones sol·licitants d'una prestació social, als efectes de comprovar que es compleixen les condicions necessàries per percebre-la, per una referència a les administracions públiques competents en matèria de protecció social; d'altra banda, s'amplia la referència a les prestacions regulades a la Llei de serveis socials i a la Cartera de serveis socials.

L'informe de l'APDCAT va constatar la necessitat de concretar els tipus de prestacions a les quals es referia la proposta. El text es va esmenar i va donar lloc a l'emissió d'un segon informe, el qual va constatar que la deficiència s'havia esmenat. Hi concorreria la base jurídica habilitant prevista a l'article 6.1.e) de l'RGPD, relativa que el tractament és necessari per complir una missió realitzada en interès públic o en l'exercici de poders públics conferits a l'administració pública de què es tracti.

La concessió o l'atorgament d'una determinada prestació pot estar condicionada per la situació econòmica, patrimonial o d'una altra índole de la persona sol·licitant, així com de les persones que formen part de la seva unitat familiar; per tant, l'administració pública competent per concedir-la ha de poder comprovar la veracitat de la informació que se li ha facilitat. La mesura proposada resulta proporcionada, pel fet que concreta tant les dades personals a què tindrien accés (dades identificadores, residència, parentiu, situació de discapacitat o dependència, patrimoni i ingressos) com les persones afectades (membres de la unitat econòmica de convivència), i resulta necessària per aconseguir la finalitat legítima pretesa.

El segon projecte de disposició amb rang de llei sobre la qual s'ha emès un informe ha estat la proposta de modificació de l'apartat 1.2 de la disposició addicional setena de la Llei 2/2014, del 27 de gener. Aquesta proposta redefineix el concepte d'unitat econòmica de convivència, en matèria de serveis socials, i hi inclou els familiars fins al segon grau d'afinitat que conviuen amb les persones sol·licitants de prestacions socials. L'APDCAT informa que es tracta d'una mesura proporcionada, atès que es pot considerar necessària per aconseguir la finalitat legítima pretesa de comprovar les condicions necessàries perquè la persona sol·licitant percebi aquesta prestació, en la mesura que aquestes persones visquin en el mateix domicili. Per tant, aquesta mesura resultaria conforme amb el dret a la protecció de dades de caràcter personal.

També s'han analitzat diverses disposicions amb rang reglamentari. A continuació, es recullen algunes de les consideracions formulades en relació amb els projectes més rellevants.

Projecte de decret pel qual s'aprova el Reglament del Registre de subvencions i ajuts de Catalunya

Aquest Reglament té per objecte regular el Registre de subvencions i ajuts de Catalunya (RAISC), que es configura com el sistema centralitzador de la informació que, d'acord amb la normativa aplicable, s'hagi de remetre a d'altres bases de dades o registres.

Pel que fa al control i la seguretat de les dades contingudes al RAISC, aquesta Autoritat fa notar que l'RGPD configura un sistema de seguretat que no es basa en els nivells de seguretat bàsic, mitjà i alt que preveia l'RLOPD, sinó a determinar, arran d'una avaluació prèvia dels riscos, quines mesures de seguretat són necessàries en cada cas (considerant 83 i article 32). Per tant, a partir del 25 de maig de 2018, l'esquema de mesures de seguretat previst a l'RLOPD no es pot considerar adequat. En el cas de les administracions públiques, l'aplicació de les mesures de seguretat també ha d'estar marcada pels criteris establerts a l'Esquema Nacional de Seguretat, aprovat pel Reial decret 3/2010, de 8 de gener.

L'APDCAT informa que cal adequar el projecte a l'RGPD, que amplia els drets reconeguts a les persones titulars de les dades amb el dret de limitació del tractament (art.18), el dret d'impugnació de les decisions individuals automatitzades (art. 22) i el dret a la portabilitat. L'Autoritat fa avinent que aquest dret no resulta aplicable als supòsits en què el tractament es fonamenta en una missió en interès públic o en l'exercici de poders públics (art. 20.3).

També es fa notar que, atès que el Registre contindrà informació sobre infraccions comeses i sancions imposades als beneficiaris o a les entitats col·laboradores, convindria aclarir el termini durant el qual s'ha de mantenir aquesta informació en el Registre. Per altra banda, atesa la naturalesa de la informació, per autoritzar les persones usuàries a consultar la informació del RAISC cal disposar de l'habilitació d'una norma amb rang de llei.

Projecte de decret pel qual es regula la utilització dels mitjans electrònics, informàtics i telemàtics per a la celebració de subhastes per part de l'Agència Tributària de Catalunya

Aquest projecte té per objecte regular la utilització dels mitjans electrònics, informàtics i telemàtics per celebrar subhastes públiques electròniques per alienar béns embargats, mitjançant el nou portal de subhastes de l'Agència Tributària de Catalunya, i les condicions necessàries per executar aquestes subhastes i per a la participació telemàtica dels licitadors.

Respecte de la publicitat de l'anunci de subhasta, l'APDCAT informa que la difusió d'informació personal a través d'internet constitueix una comunicació de dades personals. Encara que l'anunci de subhasta no contingui dades identificatives, pot donar informació personal (per exemple, en el supòsit de l'anunci de subhasta d'un bé immoble on no s'identifiqui el propietari, aquest podria ser fàcilment identificable). Per això, la difusió d'aquesta informació pot causar clars perjudicis a la persona afectada, tant des del punt de vista personal, com social o de solvència econòmica. Per això, a fi de fer compatible la necessitat de publicitat amb el dret a la protecció de dades, l'APDCAT recomana que el projecte incorpori una previsió per evitar que cercadors aliens al portal i a la pàgina web de Tributs de Catalunya indexin les dades personals contingudes en l'anunci de subhasta publicat. Així mateix, caldria limitar el període d'exposició de la informació al mínim indispensable per fer la subhasta atès que, un cop feta, la publicitat ja no resulta necessària.

Projecte de decret d'establiment del sistema de vot electrònic en els processos d'eleccions a òrgans de representació del personal d'administració i tècnic al servei de l'Administració de la Generalitat de Catalunya

Des de la perspectiva de la protecció de dades personals, en qualsevol procés electoral que empli mecanismes de votació electrònica la gestió adequada de la informació tractada adquireix una importància especial. De fet, d'això en depèn que la participació sigui real i efectiva. La llibertat de participar-hi i la fiabilitat del resultat només queden garantides si les condicions en què es desenvolupa el procés electoral garanteixen la identificació correcta de les persones que hi participen, la confidencialitat del seu vot i la seguretat de tota la informació que hi està relacionada.

L'APDCAT fa avinent la conveniència de fer una avaluació d'impacte en la protecció de dades no només sobre el contingut del Decret, sinó especialment sobre l'opció tecnològica escollida i les seves alternatives. Cal tenir en compte la naturalesa de les dades tractades (el tractament d'informació que es deriva d'aquest projecte no revelaria l'afiliació sindical dels afectats, però sí que pot comportar la revelació de la seva ideologia), així com el fet que el seu tractament pot afectar altres drets, com ara l'exercici del dret de sufragi, i que pèrdues o tractaments inadequats d'aquesta informació podrien no només afectar-ne el resultat, sinó donar lloc a situacions discriminatòries o de coacció per als afectats, i que el tractament podria afectar un nombre ampli de persones. Per això caldria executar aquesta avaluació d'impacte, de manera que permeti optar per la solució que ofereixi més garanties per als drets de les persones.

Des de la perspectiva de la protecció de dades, es valora positivament que aquest projecte prevegi implementar un conjunt de mesures de seguretat que abastarien les diferents fases del procés de votació electrònica. Però aquestes mesures han de permetre, únicament i exclusivament, verificar que un determinat elector ha exercit el seu dret de vot pel procediment de votació electrònica. En cap cas han de permetre establir un vincle entre la identitat de l'elector i el sentit del seu vot. Si bé el projecte preveu que el sistema no permeti establir aquest vincle, la manca de concreció sobre l'abast de la traçabilitat fa necessari advertir d'aquest eventual risc per al secret del vot i per a d'altres drets i interessos de l'afectat, com ara el risc de ser coaccionat d'acord amb el sentit del seu vot.

També s'informa de la necessitat d'avaluar la possibilitat d'un encàrrec del tractament, per exemple en el cas que es contracti amb un tercer la prestació de serveis d'allotjament o emmagatzematge de la informació relacionada amb el procediment de votació electrònica, inclosos serveis que operen en el núvol. Així mateix, caldria avaluar la possibilitat que hi hagi transferències internacionals de dades, a les quals seria d'aplicació el règim previst en els articles 44 a 50 de l'RGPD; per exemple, en el cas que les dades s'emmagatzemin en servidors ubicats fora de l'àmbit territorial d'aplicació de l'RGPD.

En aquest projecte es valora positivament la previsió d'informar els electors, mitjançant el web oficial del procés electoral, del sistema de votació electrònica i del procediment d'ús, així com de les mesures de seguretat aplicables. Es fa avinent, però, que aquesta informació també hauria d'incloure el conjunt d'aspectes a què fa esment l'article 13 de l'RGPD, i que cal proporcionar-la de forma concisa, transparent, intel·ligible i de fàcil accés, en un llenguatge clar i senzill (art. 12 RGPD).

Disposicions d'aprovació de fitxers

A banda dels informes emesos sobre disposicions de regulació de matèries que, d'una manera més o menys directa, afecten la protecció de dades personals, també ens hem de referir a les disposicions de creació de fitxers de titularitat pública. Tot i que l'aplicació de l'RGPD ha comportat que, a partir del 25 de maig de 2018, desaparegui l'obligació de crear els fitxers de titularitat pública a través d'una disposició de caràcter general que preveia l'article 20 de l'LOPD, ja abans d'aquesta data es va produir un descens clar de l'activitat normativa encaminada a aprovar aquest tipus de disposicions. Això ha fet que durant l'any 2018 només s'hagi emès un

informe sobre una ordre de creació de fitxers de titularitat pública, en concret el Projecte d'ordre per la qual es regulen els fitxers de dades de caràcter personal del Servei Català de Trànsit, Telèfon del Centre d'Informació Viària de Catalunya i Base de dades de matrícules amb finalitats estadístiques i d'estudi.

3.2.1.2. Consultes

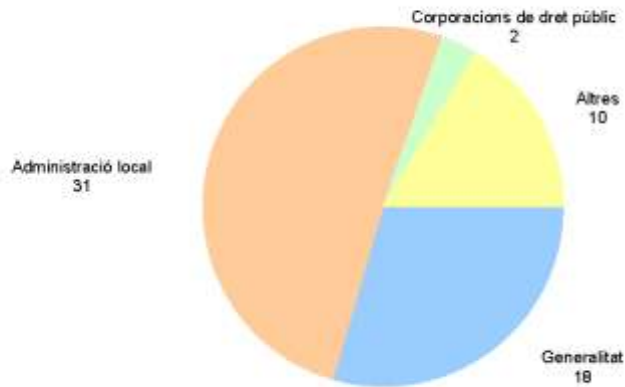
D'acord amb el que disposen els articles 5.o) i 8.2.g) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, la directora de l'APDCAT té entre les seves funcions respondre les consultes que li adrecen els consellers o les conselleres de la Generalitat o els representants legals dels ens locals, les universitats de Catalunya i els altres ens inclosos dins el seu àmbit d'actuació, sobre l'aplicació de la legislació de protecció de dades personals.

Les consultes que es formulen a l'APDCAT s'examinen sempre tenint en compte les circumstàncies concretes que s'han exposat en la consulta. Per tant, les respostes que contenen els dictàmens són aplicables als supòsits concrets plantejats, sens perjudici que algunes de les consideracions que inclouen es puguin extrapolar a d'altres supòsits anàlegs.

D'acord amb l'article 15.1.g) de l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, aprovat pel Decret 48/2003, de 20 de febrer, les consultes que hagin de fer l'Administració de la Generalitat i els organismes i entitats que en depenen, que hagin de donar lloc a l'elaboració d'un dictamen de la directora de l'Autoritat, s'han de cursar per mitjà del conseller o consellera competent per raó de la matèria. Les consultes que hagin de fer la resta d'institucions i organismes compresos en l'àmbit d'actuació de l'Autoritat s'han de cursar per mitjà de l'òrgan que n'exerceix la representació. No obstant això cal tenir en compte que, amb la plena aplicabilitat de l'RGPD, les administracions públiques i altres entitats a les quals sigui exigible d'acord amb l'RGPD han de designar un delegat de protecció de dades. El DPD, entre d'altres funcions, ha d'actuar com a "punt de contacte de l'autoritat de control per a qüestions relatives al tractament, inclosa la consulta prèvia a què es refereix l'article 36, i fer consultes, si escau, sobre qualsevol altre assumpte." (art 39.1.e RGPD). Per això, també s'ha emès un dictamen en relació amb les consultes formulades pels delegats de protecció de dades, quan així ho han demanat.

Amb la plena aplicació a Catalunya de l'RGPD han augmentant les consultes relatives a les novetats que incorpora el Reglament, com ara les obligacions que cal complir com a responsables i encarregats dels tractaments o delegats de protecció de dades.

Els dictàmens emesos en resposta a les consultes formulades estan disponibles al web de l'Autoritat (<http://apdcat.cat>), amb l'anonimització prèvia de les dades de caràcter personal, tal com disposa l'article 17.2 de la Llei 32/2010.



En termes generals, les consultes es poden resumir en els casos que s'exposen a continuació, classificats segons la qüestió que plantegen. Tot i que presenten problemàtiques diverses, a continuació se'n fa una anàlisi conjunta i sistemàtica.

Àmbit d'actuació de l'APDCAT

Una fundació planteja dues consultes, en relació amb el marc competencial de l'APDCAT i sobre on ha de comunicar la designa del delegat de protecció de dades. L'Autoritat informa que la fundació està inclosa en el supòsit de l'article 156.b) de l'EAC i en l'article 3.h) de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. Per tant, els seus tractaments de dades estan vinculats a la prestació del servei públic de serveis socials i són objecte de control per part de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. En relació amb la comunicació de la designació del delegat de protecció de dades, la fundació l'ha de comunicar a l'APDCAT, ja que està inclosa dins del seu àmbit d'actuació. ([Dictamen 32/2018](#))

Un col·legi professional planteja una consulta sobre si pot facilitar a l'AEAT informació sobre els advocats i procuradors que han intervingut en procediments judicials durant els anys 2014, 2015 i 2016. L'Autoritat informa que correspon als òrgans jurisdiccionals, com a responsables de la informació, decidir sobre la comunicació d'aquestes dades a l'Administració tributària. Atès que es tracta d'informació continguda en fitxers jurisdiccionals, la competència sobre l'adequació de la seva comunicació a la normativa de protecció de dades correspon al CGPJ. ([Dictamen 3/2018](#))

Responsable del tractament i encarregat del tractament

L'RGPD reforça la responsabilitat del responsable del tractament, a l'hora d'escollir un encarregat que ofereixi garanties suficients per aplicar les mesures tècniques i organitzatives adequades perquè el tractament sigui conforme als requisits del Reglament i garanteixi la protecció dels drets de l'interessat. A més, reforça la posició de l'encarregat respecte de la garantia de la protecció de les dades personals i regula noves obligacions de col·laboració amb el responsable, per donar-li suport a

l'hora de complir les seves obligacions, sempre dins del marc dels serveis que té encarregats.

Sens perjudici que primer el Decret llei 5/2018 i després l'LOPDGDD han establert un règim transitori per als contractes d'encarregat del tractament signats abans del 25 de maig de 2018, l'APDCAT ha recomanat a les entitats que tenen establerts contractes d'encàrrec del tractament amb efectes més enllà del 25 de maig de 2018 que els adaptin als requeriments del nou Reglament.

Es planteja una consulta respecte si l'ajuntament, com a responsable del tractament, s'ha de considerar com a persona jurídica o bé com un òrgan específic de l'ens local. L'Autoritat informa que l'element essencial per determinar qui és el responsable del tractament és la capacitat per determinar les finalitats i els mitjans de tractament, tot i no dur-lo a terme materialment. Per tant, tant pot ser responsable del tractament una persona física com una persona jurídica, que pot tenir o no la condició d'autoritat pública. També en pot ser responsable una entitat sense personalitat jurídica, que actuï en el tràfic jurídic com un subjecte diferenciat. A més, pot haver-hi un únic responsable del tractament o més d'un. En el cas que es planteja, si bé l'RGPD permet designar una persona jurídica com a responsable dels tractaments de dades, en el cas dels ajuntaments seria més adequat fer constar com a responsable un òrgan administratiu. ([Dictamen 24/2018](#))

Un consell comarcal formula diverses preguntes relatives als termes de responsabilitat i tractament de les dades personals de la plataforma Diba-Hèstia. L'Autoritat ha considerat que correspon a les entitats implicades elegir un determinat model de gestió dels serveis socials bàsics i concretar la responsabilitat sobre el tractament de les dades personals. No obstant això, en principi per l'esquema descrit a la consulta sembla que caldria atribuir tant al consell comarcal com als ajuntaments la condició de responsables del tractament de dades de la plataforma Diba-Hèstia necessari per prestar els serveis socials bàsics. La Diputació seria l'encarregada del tractament, per compte del consell comarcal i per compte dels ajuntaments, i el CAOC seria subencarregat del tractament. En atenció a la seva condició de coresponsables del tractament, el consell comarcal i els ajuntaments haurien de subscriure els contractes d'encàrrec amb la Diputació (encarregada) i el CAOC (subencarregat). Els professionals han de tenir accés, únicament, a la informació personal de la plataforma Diba-Hèstia que sigui necessària i pertinent per complir les competències respectives de l'ens local del qual depenen. ([Dictamen 17/2018](#))

En un altre supòsit, es consulta qui és el responsable del tractament de dades personals relatives a les proves d'accés als ensenyaments artístics superiors i als ensenyaments professionals de música i dansa. En concret, es planteja si correspon als centres educatius o bé al Departament. L'Autoritat informa que, pel que es descriu a la consulta, els responsables serien els centres educatius, amb independència de si són de titularitat pública o privada. ([Dictamen 52/2018](#))

Un hospital consulta si el full d'informació i consentiment informat que signen les persones que participen en un assaig clínic legitima un monitor extern d'assajos clínics per accedir a les dades personals, o bé cal signar un contracte d'encarregat. L'Autoritat informa que el responsable ha d'articular l'accés i el tractament de dades per part del monitor extern necessàriament a través d'un encàrrec del tractament.

Aquesta conclusió no queda desvirtuada pel fet que l'accés del monitor tingui prou base jurídica pel consentiment informat de les persones afectades. No es pot substituir el contracte d'encàrrec entre l'hospital i el monitor extern de l'assaig per altres tipus de "salvaguardes addicionals", sens perjudici que es compleixin els principis i obligacions de la normativa de protecció de dades. ([Dictamen 59/2018](#))

Consentiment

L'RGPD disposa que el consentiment s'ha de donar mitjançant un acte afirmatiu clar que reflecteixi una manifestació de voluntat lliure, específica, informada i inequívoca de l'interessat d'acceptar el tractament de dades de caràcter personal que l'afecten. Així, el silenci, les caselles ja marcades o la inacció (consentiment tàcit) no constitueixen consentiment.

Un consorci consulta si cal el consentiment exprés dels afectats per donar informació d'activitats culturals i educatives, o bé es pot emparar en una habilitació legal. L'Autoritat informa que si en el moment que es van obtenir les dades de contacte no s'hagués obtingut el consentiment de les persones afectades per poder-les tractar amb una finalitat diferent, cal analitzar si seria compatible emprar-les amb aquesta nova finalitat. En aquest cas, són compatibles. A més, només tractarien dades de contacte i, en compliment del principi de transparència, en la primera o successives comunicacions s'informaria les persones afectades sobre l'origen de les dades i sobre la possibilitat d'oposar-se al tractament d'una manera senzilla i fàcilment accessible. ([Dictamen 45/2018](#))

Un ajuntament planteja una consulta sobre la possibilitat d'utilitzar WhatsApp. L'Autoritat informa que l'ajuntament ha de tenir en compte les garanties que ofereix un determinat canal per tractar la informació de les persones afectades i si hi ha o no canals alternatius. Ha de complir amb els principis i les garanties de la normativa de protecció de dades, entre les quals disposar del consentiment de tots els participants dels grups, llevat que compti amb una altra base jurídica, i donar-los informació sobre el tractament de les dades i les conseqüències que es poden derivar d'utilitzar aquest canal. Es valora positivament l'elaboració d'una "clàusula de polítiques de bon ús". ([Dictamen 13/2018](#))

Un organisme vol elaborar una memòria científica anual dels treballs elaborats pels seus professionals i, per obtenir aquestes dades, es planteja d'extreure-les d'un fitxer que té una finalitat diferent. També planteja si, en tractar-se d'una finalitat de recerca científica i amb finalitat estadística, es poden establir les excepcions als drets indicats a l'article 89 de l'RGPD. A més, vol saber si es poden extreure les dades sense el consentiment dels interessats.

L'Autoritat informa que es descarta la finalitat d'investigació científica i la finalitat estadística. No obstant això, tot i que no es disposi del consentiment dels interessats, el tractament posterior seria lícit si es pogués considerar compatible amb la finalitat inicial. En aquest cas, no hi ha relació entre les finalitats per a les quals s'han recollit les dades personals i les finalitats del tractament posterior, i no es donen les circumstàncies perquè els interessats puguin tenir expectatives raonables d'aquest nou tractament. Tampoc no es té coneixement que s'hagin previst cap mena de garanties en aquest tractament. En definitiva, aquest tractament no s'adequaria a les

exigències derivades dels principis previstos a l'RGPD, en especial dels principis de limitació de la finalitat i de minimització. ([Dictamen 44/2018](#))

Tractament de categories especials de dades personals

Una entitat de l'àmbit de la salut planteja una consulta sobre si l'aportació de dades mèdiques a processos judicials sense el consentiment del pacient ni previ requeriment judicial infringeix la normativa de protecció de dades de caràcter personal. L'Autoritat informa que a l'article 11.2.a) de l'LOPD, en relació amb les normes contingudes en la legislació de sanitat, seguretat social i a la LICS, així com a l'article 24 de la CE, hi ha habilitació legal suficient per comunicar dades personals de salut, adequades, pertinents i no excessives, que s'hagin d'incorporar a les demandes judicials de reclamació dels imports dels serveis assistencials prestats pels centres públics de salut a les companyies asseguradores, sense el consentiment de l'interessat ni el requeriment de l'autoritat judicial. Un cop sigui aplicable l'RGPD, la base jurídica per a aquests tractaments està prevista a l'article 9.2.h) i 9.2.f) del Reglament, amb els límits establerts per l'article 5 del mateix RGPD, en concret el principi de minimització de les dades. Per tant, aquesta habilitació s'ha de limitar a les dades mínimes imprescindibles per complir les finalitats preteses per a aquells tractaments. ([Dictamen 7/2018](#))

Una empresa municipal formula una consulta sobre la possibilitat de facilitar als delegats de prevenció de riscos laborals de l'empresa el llistat nominatiu de treballadors inclosos en el grup de treballadors potencialment exposats a l'amiant, incloses les persones que ja no estan vinculades a l'empresa. L'Autoritat informa que aquesta tramesa seria un tractament lícit i respectuós amb el principi de minimització de les dades, que no requeriria el consentiment de les persones afectades. La normativa vigent també habilitaria la cessió als delegats de prevenció del nom i lloc de treball que ocupen els treballadors afectats per l'exposició a l'amiant, sense necessitat de comptar amb el seu consentiment. ([Dictamen 64/2018](#))

Respecte de la possibilitat dels pares d'accedir a les dades clíniques dels seus fills menors de 18 anys i a l'exercici dels drets inherents a l'autodeterminació informativa o drets d'habeas data, l'Autoritat ha informat que els menors d'edat que tinguin més de 14 anys, que no es trobin incapacitats, han de poder exercir els drets inherents a l'autodeterminació informativa per ells mateixos. No obstant això, l'exercici dels drets dels pares o representants legals del menor -inclòs el menor que tingui més de 14 anys-, en relació amb la informació personal d'aquest, no suposaria un accés il·legítim a la informació del menor ni una "vulneració de la confidencialitat" de la seva informació. Sens perjudici d'això, quan hi hagi un conflicte entre els pares o representants legals i el mateix menor, l'exercici dels drets dels pares respecte de determinades dades de salut del menor pot veure's limitat, en atenció a les circumstàncies del cas concret, per aplicació del principi de protecció de l'interès superior del menor. ([Dictamen 10/2018](#))

Es planteja una consulta sobre un canvi en la gestió d'un servei de salut. En concret, es consulta sobre les actuacions que s'han de dur a terme per adequar-se a la legislació de protecció de dades personals. L'Autoritat informa que la comunicació de dades dels fitxers d'història clínica d'una entitat a l'altra seria conseqüència d'una modificació en la forma de gestionar els serveis de salut. En conseqüència, caldria

informar les persones de les quals s'obtinguin les dades com a conseqüència d'aquesta subrogació del canvi en l'entitat responsable del seu tractament, llevat que resultés d'aplicació alguna de les excepcions previstes a la legislació de protecció de dades. Si la gestió d'aquests serveis comporta el tractament de dades personals de què és responsable el CatSalut, caldria formalitzar un acord o encàrrec del tractament en els termes establerts a l'article 28.3 de l'RGPD. ([Dictamen 11/2018](#))

Un alcalde consulta sobre la possibilitat de cedir les dades d'inscripcions a la llar d'infants a qualsevol dels progenitors, sempre que exerceixin la pàtria potestat dels menors i s'acrediti documentalment. L'Autoritat informa que, si el pare disposa de la potestat parental, pot accedir a les dades dels seus fills menors que consten al full d'inscripció a la llar d'infants, en virtut de la capacitat de representació legal prevista a l'article 136-18 del Codi Civil de Catalunya. Si del cas es desprèn que hi pot haver un conflicte entre les parts, cal traslladar aquesta petició a la mare, perquè pugui al·legar si hi ha alguna circumstància que hagi de comportar una limitació d'aquest dret d'accés. ([Dictamen 26/ 2018](#))

Es consulta sobre l'accés de terceres persones a la història clínica d'un pacient. L'Autoritat informa que la normativa aplicable habilita la possibilitat que una tercera persona diferent del pacient titular de la HC (com podria ser un advocat) pugui, per representació, exercir el dret d'accés i obtenir còpia d'informació de la HC del pacient. Cal que aquesta persona acrediti la seva identitat i habilitació davant del centre sanitari. A més, les persones vinculades al pacient per raons familiars o de fet poden accedir a informació de salut del pacient sense necessitat de disposar de poder notarial, en els casos en què, a criteri del metge, el pacient no tingui capacitat per fer-se'n càrrec. Això, sens perjudici que aquestes persones s'han d'identificar i han d'acreditar la seva condició de familiar o la vinculació amb el pacient. ([Dictamen 36/2018](#))

Pel que fa a l'accés dels psicòlegs socials que treballen amb els equips d'atenció primària dels centres penitenciaris a informació assistencial d'eCAP, l'Autoritat informa que els psicòlegs que, com a professionals sanitaris, puguin formar part dels EAP de centres penitenciaris, han de poder accedir a determinades dades de la història clínica, a través de la plataforma eCAP o per altres mecanismes, sempre que l'accés sigui necessari per prestar l'assistència. Els psicòlegs que, sense formar part dels EAP, desenvolupen funcions no relacionades amb la prestació d'assistència sanitària integral a les persones internes als centres penitenciaris, haurien de disposar del consentiment de les persones afectades o d'una altra base jurídica que legítimi l'accés a les dades de salut contingudes a la història clínica. ([Dictamen 30/2018](#))

Sobre la possibilitat de facilitar el número de habitació d'un pacient a qualsevol persona que demani aquesta informació a un centre hospitalari, l'Autoritat informa que els centres hospitalaris poden facilitar el número d'habitació a les persones vinculades al pacient, per raons familiars o de fet, que l'acompanyen en el procés assistencial, tret que els consti que l'afectat s'oposa que es faciliti aquesta informació. En qualsevol cas, les persones que acompanyen el pacient s'han d'identificar i han d'acreditar davant del centre hospitalari la seva vinculació o relació de parentiu amb el pacient. Pel que fa a la resta de persones, el pacient ha d'autoritzar el centre a comunicar l'habitació on es troba ingressat. És recomanable articular un protocol per

tal que els treballadors del centre coneguin com cal actuar en aquests casos. [\(Dictamen 37/2018\)](#)

Es planteja una consulta d'un ens públic de l'àmbit de la salut en relació amb la cessió de dades de persones identificades o identificables a les Forces i Cossos de Seguretat (FCS) des del vessant de policia judicial. L'Autoritat informa que l'ens pot comunicar a les FCS dades de salut o altres dades especialment protegides contingudes en la història clínica, sense el consentiment exprés del pacient, en el cas que les FCS actuïn exercint funcions de policia judicial i en els supòsits en què sigui absolutament necessari per a les finalitats d'una investigació concreta. Així mateix, quan sigui necessari per prevenir un perill real per a la seguretat pública o per reprimir infraccions penals, la normativa habilitaria la cessió de dades que no siguin dades especialment protegides a les FCS, sense que calgui vincular aquesta cessió a una investigació concreta. [\(Dictamen 47/2018\)](#)

Un centre sanitari planteja una consulta sobre la possibilitat que, a iniciativa pròpia i sense requeriment previ de l'autoritat de trànsit competent, el professional mèdic o l'ICS comuniquin a aquesta autoritat de trànsit dades mèdiques del pacient, als efectes de declarar la pèrdua de vigència de permís de conduir per desaparició de les aptituds psicofísiques que exigeix la normativa. L'Autoritat informa que els metges que participen en l'atenció mèdica al pacient no tindrien habilitació per comunicar les dades de salut d'un pacient a l'autoritat de trànsit, atès que el deure de secret professional és inherent a l'exercici de la professió mèdica que no es pot exceptuar en el cas plantejat. [\(Dictamen 51/2018\)](#)

Es planteja una consulta sobre si es podria donar informació a l'AEAT sobre l'ús de les targetes sanitàries expedides a titulars estrangers durant tres anys. L'Autoritat informa que les dades relatives al número de la targeta sanitària individual i a la seva utilització, amb independència que s'associï o no a la prestació sanitària rebuda, constitueix informació relativa a la salut. La recopilació d'informació especialment protegida, sense rellevància tributària de les dades prou evident i sense l'empara d'una obligació reglamentària de subministrament, no podria considerar-se proporcional a l'objecte perseguit. Per tant, la comunicació no estaria habilitada. [\(Dictamen 55/2018\)](#)

En un altre cas es planteja una consulta sobre el contingut que ha de constar als certificats o justificants d'assistència mèdica de la persona que acompanya un familiar a un centre sanitari i les dades que pot sol·licitar una empresa al treballador. S'informa que a la normativa d'autonomia del pacient hi ha prou habilitació legal per considerar lícita la comunicació d'informació del pacient als familiars o persones que hi estan vinculades, que sol·liciten el justificant d'acord amb l'article 37.3.b) de l'Estatut dels treballadors, llevat que el pacient s'hi oposi. A més, els certificats o justificants que emet un centre sanitari haurien de respectar les exigències del principi de minimització i només haurien d'incloure la informació imprescindible per acreditar que hi concorren les circumstàncies que donen dret a obtenir el permís laboral. Finalment, és recomanable que els centres sanitaris estableixin un protocol per concretar el contingut dels certificats o justificants, perquè els treballadors dels centres sanitaris coneguin com cal actuar a l'hora d'emetre els certificats. [\(Dictamen 60/2018\)](#)

Un ens planteja una consulta sobre si estan obligats a demanar una certificació negativa del Registre central de delinqüents sexuals als formadors dels seus centres. Tenint en compte que els cursos de formació tenen un percentatge reduït de menors afectats i la franja d'edat dels menors (més grans de setze anys), l'Autoritat ha considerat que no sembla que hi concorri el requisit de l'habitualitat. Per tant, des de la perspectiva de la protecció de dades resultaria desproporcionat el tractament de categories especials de dades. ([Dictamen 56/2018](#))

L'Autoritat també ha elaborat un dictamen en relació amb la utilització de dades biomètriques per controlar l'horari en l'entorn laboral i per accedir a determinades dependències. Tot i que, d'acord amb la jurisprudència reiterada, fins a l'entrada en vigor de l'RGPD el criteri d'aquesta Autoritat havia estat admetre l'ús de dades biomètriques per al control horari en l'àmbit laboral, l'RGPD ha inclòs aquestes dades dins les categories especials de dades. Això no permet concloure, de manera general, que sigui adequat utilitzar aquests sistemes amb caràcter general, sinó que cal que prèviament el responsable del tractament faci una avaluació de l'impacte sobre la protecció de dades. ([Dictamen 63/2018](#))

Delegat de protecció de dades (DPD)

Una de les novetats que estableix l'RGPD és la necessitat, en determinats supòsits, de nomenar un delegat de protecció de dades. Les entitats incloses dins l'àmbit d'actuació de l'APDCAT que nomenen un delegat de protecció de dades han de comunicar aquesta designació a l'Autoritat. Així mateix, també cal que les entitats mantinguin actualitzades les dades comunicades.

Una fundació consulta on ha de comunicar la designa del delegat de protecció de dades. L'Autoritat informa que la fundació està inclosa dins l'àmbit d'actuació de l'APDCAT i, per tant, l'ha de comunicar a l'APDCAT. ([Dictamen 32/2018](#))

En el cas de les cambres de comerç, indústria, serveis i navegació, els destinataris dels seus serveis i les funcions públiques atribuïdes a les cambres de comerç permeten sostenir que no té l'obligació de designar un DPD a l'empara de l'article 37.1.a) de l'RGPD, tot i que a criteri de l'Autoritat resulta recomanable fer-ho. Això, sens perjudici que sigui obligatòria si hi concorre algun dels supòsits previstos a les lletres b) i c) del mateix article. ([Dictamen 48/2018](#))

Respecte de la possibilitat de contractar els serveis d'un delegat de protecció de dades extern, l'Autoritat informa que el responsable del tractament pot contractar els serveis de DPD oferts per un professional o una organització o empresa aliena a la seva estructura organitzativa. Cal, però, que acrediti les competències professionals a què fa referència l'RGPD i que es garanteixi que no hi ha cap conflicte d'interès. La designació d'aquest DPD extern exigeix que es formalitzi un contracte d'encàrrec del tractament, així com que se'n publiquin les dades de contacte perquè s'hi pugui contactar de manera fàcil i directa, i comunicar la seva designació a l'Autoritat. ([Dictamen 31/2018](#))

Es planteja una consulta sobre si és possible que en la mateixa persona jurídica hi concorri la condició d'encarregat del tractament i de delegat de protecció de dades. L'Autoritat informa que és possible, sempre que es garanteixi que no hi ha cap

conflicte d'interès. A més, seria convenient que la designació de DPD s'individualitzés en un òrgan o un treballador que no participi en la presa de decisions sobre les matèries delegades o en la implementació de les mesures per tractar-les. Pel que fa a les dades de contacte del DPD, l'obligació de publicar-les es podria assolir difonent un número de telèfon directe, una adreça postal i una adreça electrònica, sense incloure-hi necessàriament el nom i cognoms. ([Dictamen 23/2018](#))

Adequació de determinats tractaments de dades a l'RGPD, ateses les circumstàncies particulars d'aquests tractaments

Enguany s'han plantejat diverses consultes referides a l'adequació de determinats tractaments de dades als principis i obligacions de la normativa de protecció de dades.

Es consulta la conveniència d'aprovar i publicar un projecte d'ordre de creació de fitxers d'un departament que s'estava tramitant. L'Autoritat informa que des del 25 de maig de 2018 no hi ha l'obligació de crear fitxers de titularitat pública mitjançant una disposició de caràcter general, sinó que n'hi ha prou d'incloure el tractament en el registre d'activitats del tractament (RAT) que ha de portar cada responsable i cada encarregat del tractament. Aquest registre no s'articula a partir del concepte de fitxer, sinó a partir de la finalitat o finalitats que persegueix el tractament. ([Dictamen 19/2018](#))

Un ajuntament formula una consulta sobre el dret a la portabilitat de les dades. L'Autoritat informa que, en el cas de les administracions públiques, el dret a la portabilitat no és exigible si cal tractar les dades per complir una missió realitzada en interès públic, per exercir poders públics conferits al responsable del tractament o quan el tractament de les dades personals és necessari per complir una obligació legal. Cal informar del dret a la portabilitat quan el tractament, a més d'efectuar-se per mitjans automatitzats, té com a base jurídica el consentiment de l'interessat o aquest consentiment és necessari per executar un contracte en el qual l'interessat és part, o per aplicar mesures precontractuals, a petició d'aquest interessat. ([Dictamen 54/2018](#))

Un consell comarcal planteja una consulta sobre el contingut de les diligències d'embargament de béns immobles. L'Autoritat informa que en aquestes diligències no cal incloure-hi informació sobre les persones diferents de l'obligat tributari que exerceixen algun dret real sobre el bé immoble embargat, llevat que la propietat i la possessió del bé no coincideixin; en aquest cas, s'hi pot fer constar la identitat del posseïdor. La comunicació d'aquestes dades a terceres persones interessades, si escau, està expressament habilitada per l'LGT i per les previsions de l'article 6.1.c) i e) de l'RGPD. ([Dictamen 16/2018](#))

Un síndic de greuges municipal planteja una consulta sobre l'accés directe a una aplicació municipal per consultar les queixes sobre la tramitació d'expedients administratius gestionats per un ajuntament. L'Autoritat informa que el síndic té habilitació per demanar a l'ajuntament la informació necessària per complir les seves funcions, però facilitar-li un accés directe a l'aplicació municipal no s'adequaria al principi de minimització de dades. ([Dictamen 40/2018](#))

Un consorci planteja diverses consultes en relació amb el tractament de les dades dels investigadors de les universitats catalanes. L'Autoritat informa que, als efectes del principi de licitud, les universitats, com a responsables del tractament, poden estar habilitades per difondre informació professional sobre els seus propis investigadors i sobre les publicacions i l'activitat docent i investigadora d'aquests, en obert, tant a través dels seus propis llocs web o canals d'informació com a través del portal del CSUC. La difusió de determinades dades personals dels investigadors, a través del portal del qual formen part els responsables, s'ajusta al principi de finalitat, sempre que l'encàrrec del tractament estableixi la finalitat per a la qual el CSUC tractarà les dades dels investigadors; en concret, difondre-les a través del portal. La difusió d'aquesta informació a través del portal del CSUC s'ajustaria al principi de minimització, ja que es tracta de dades de contacte i d'informació relativa a la producció acadèmica i científica a què es refereix la normativa estudiada. La difusió d'informació sobre els investigadors en format reutilitzable no resultaria contrària a la normativa de protecció de dades -tret de l'adreça electrònica-, ja que permet complir la finalitat legítima que justifica el tractament de les dades. ([Dictamen 53/2018](#))

Una entitat va subscriure un contracte d'encarregat amb un organisme autònom. Aquest organisme posa a disposició dels empleats de l'entitat una aplicació, a la qual poden accedir introduint el número de DNI. La consulta planteja si la utilització del número de DNI i una contrasenya per accedir a aquest sistema d'informació s'adequa a la legislació en matèria de protecció de dades de caràcter personal. L'Autoritat informa que es podria considerar adequat establir un mecanisme d'identificació i d'autenticació, amb usuari i contrasenya, per al personal del subencarregat del tractament que ha d'accedir a un sistema d'informació per exercir les funcions que té encomanades, atès que és necessari per executar el contracte. ([Dictamen 43/2018](#))

Un consell comarcal planteja diverses consultes sobre la comunicació de dades del servei de teleassistència als ajuntaments de la comarca. L'Autoritat informa que, ateses les competències dels ajuntaments en matèria de serveis socials, es pot considerar un tractament legítim que el consell comarcal comuniqui als ajuntaments de la comarca les dades identificatives dels usuaris del servei de teleassistència, així com dels imports pagats per aquest servei, el cost del servei i si hi ha subvenció. Ja que aquesta comunicació és legítima sense consentiment de l'interessat, no es considera necessari subscriure un conveni amb aquesta única finalitat. Els ajuntaments poden accedir a les dades de domicili del padró municipal d'habitants dels usuaris del servei, amb la finalitat d'informar sobre els ajuts al servei, atès que es tracta d'informació personal necessària per exercir les competències que tenen encomanades. ([Dictamen 22/2018](#))

Un departament de la Generalitat planteja una consulta en relació amb la comunicació de dades identificatives dels alumnes matriculats en els programes de formació i inserció als serveis territorials del mateix Departament i a un consorci d'educació, amb la finalitat de seguir l'itinerari dels alumnes un cop han deixat els estudis obligatoris. L'Autoritat informa que el tractament de les dades identificatives dels alumnes matriculats a aquests programes per part dels serveis territorials del Departament d'Ensenyament pot considerar-se compatible amb la finalitat inicial per a la qual es van recollir les dades. La comunicació d'aquesta mateixa informació des del Departament al Consorci d'Educació de Barcelona constitueix una comunicació de dades a tercers. ([Dictamen 25/2018](#))

Una empresa del sector mediambiental planteja una consulta sobre si és lícit facilitar dades de geoposicionament dels comptadors de l'aigua dels seus abonats per complir un requeriment de l'ACA. L'Autoritat informa que no es desprèn que per a la finalitat d'identificar l'abonat subjecte passiu del cànon de l'aigua calgui que l'empresa subministradora comuniqui a l'ACA el geoposicionament dels comptadors, juntament amb la resta de dades que identifiquen les persones físiques afectades. Sens perjudici del que s'acaba de dir, a partir del que estableix l'LGT la comunicació de la informació requerida seria possible, si l'ACA acredita la transcendència tributària d'aquesta informació en relació amb determinades persones afectades, o si es determina reglamentàriament. ([Dictamen 2/2018](#)).

En un dictamen posterior sobre la mateixa qüestió s'aclareix que de la normativa estudiada no es desprèn que les empreses subministradores hagin de comunicar a l'ACA les coordenades UTM, juntament amb la resta de dades que identifiquen les persones físiques afectades, ni es justifica la transcendència tributària malgrat que s'al·legui, de manera genèrica i poc concreta, que això permetria identificar correctament on es produeix el fet imposable del cànon de l'aigua, l'ús de l'aigua i, fins i tot, comprovar la base imposable del tribut, de manera que constituïria una informació amb transcendència tributària. Per altra banda, el caràcter general d'aquest requeriment exigiria que estigués previst en una disposició de caràcter general. ([Dictamen 21/2018](#))

Un ajuntament planteja una consulta en relació amb l'obligació de complir el requeriment de la Inspecció de Treball, en relació amb l'aportació de documentació sobre els correus enviats i rebuts a unes adreces de correu electrònic corporatiu. L'Autoritat informa que l'accés i la transmissió posterior de la informació personal continguda en els correus electrònics enviats i rebuts a les adreces de correu corporatiu requerides per la Inspecció de Treball comptaria amb habilitació legal. ([Dictamen 35/2018](#))

Es planteja una consulta sobre la utilització d'un dispositiu electrònic perquè una persona signi en una pantalla l'acceptació de les condicions, les normes d'ús i tractament de les dades per recollir els títols de transport. L'Autoritat informa que, des de la perspectiva de la protecció de dades personals, el sistema ha de permetre que l'afectat visualitzi i signi un document únic, en format electrònic, que inclogui les seves dades i la informació que ha de rebre de manera clara i inequívoca sobre el tractament d'aquestes dades. ([Dictamen 50/2018](#))

Implantació de sistemes de videovigilància

En una consulta formulada per un ajuntament sobre la creació d'un fitxer de les càmeres de videovigilància dels desfibril·ladors instal·lats al municipi, l'Autoritat informa que si el sistema de videovigilància capta imatges de la via pública de forma principal, únicament es podria considerar legítima si la du a terme la policia local, d'acord amb les previsions de la normativa de videovigilància policial. Ara bé, si l'objecte de vigilància principal fos únicament controlar la persona que extreu el desfibril·lador de la cabina i la captació d'imatges a la via pública fos la mínima

imprescindible, es podria considerar adequat a la normativa de protecció de dades. ([Dictamen 12/2018](#))

Es planteja una consulta de la policia local d'un ajuntament sobre la comunicació a un altre cos policial de les imatges enregistrades per càmeres de videovigilància instal·lades en una plaça del municipi. L'Autoritat informa que la comunicació d'aquestes imatges a la PG-ME, en exercici de les seves competències en matèria de seguretat ciutadana, quedaria habilitada tant per la Llei orgànica 4/1997, de 4 d'agost, per la qual es regula la utilització de videocàmeres per les Forces i Cossos de Seguretat en llocs públics, com per l'LOPD. En qualsevol cas, la sol·licitud d'imatges s'ha d'ajustar als principis de limitació de la finalitat i minimització de dades. ([Dictamen 28/2018](#)).

Transferències internacionals de dades

Dues entitats de dret públic plantegen consultes sobre la comunicació de les dades corporatives de contacte de persones que es relacionen amb l'entitat al seu propi personal, que presta serveis a les diferents oficines que tenen fora del territori nacional. L'Autoritat informa que a la comunicació d'aquestes dades al personal ubicat en oficines que formen part de la UE no li és d'aplicació el règim establert per a les transferències internacionals de dades a la legislació de protecció de dades personals. En canvi, per als països fora de l'àmbit de la UE, tret que ofereixin un nivell de protecció adequat o que s'hi pugui aplicar alguna de les excepcions de l'article 49.1 de l'RGPD, la transmissió es podria efectuar si s'aporten garanties adequades establertes a l'article 46 de l'RGPD sobre la protecció que les dades rebran a la seva destinació. ([Dictamen 5/2018](#)) ([Dictamen 6/2018](#))

Estadística

Una universitat consulta si pot comunicar les dades dels graduats universitaris a una entitat, per fer unes enquestes en el marc de l'estudi d'inserció laboral. L'Autoritat informa que es pot considerar que hi ha habilitació suficient a l'empara de l'article 6.1 e) de l'RGPD, sempre que l'enquesta tingui la consideració d'activitat estadística d'interès de la Generalitat d'acord amb la Llei 23/1998, de 30 de desembre, d'estadística de Catalunya, i en els termes expressats en el Pla estadístic inclòs en la Llei 5/2016. ([Dictamen 49/2018](#))

Consultes sobre publicitat activa

Un ajuntament que va encarregar una auditoria a un tercer planteja si en l'informe que es lliura a l'ajuntament s'hi poden assenyalar les dades identificatives de les persones físiques i jurídiques amb qui la societat municipal va subscriure els contractes auditats i, així mateix, si en la presentació de l'esmentat informe en audiència pública es poden assenyalar aquestes mateixes dades. L'Autoritat informa que no hi hauria inconvenient de fer constar en l'informe la identitat de les persones adjudicatàries dels contractes auditats, si es tracta d'informació rellevant per explicar els resultats de l'anàlisi dels procediments de contractació d'aquesta societat. Aquesta mateixa informació es pot difondre durant la presentació de l'informe d'auditoria en audiència pública. ([Dictamen 1/2018](#))

En un altre cas, es demana informació sobre les persones beneficiàries d'ajuts i subvencions en matèria d'habitatge i les quanties percebudes. L'Autoritat informa que, atesa la situació de possible exclusió social de les persones beneficiàries, no resulta justificat que l'entitat reclamant accedís a la informació que permet identificar les persones beneficiàries, amb indicació de la quantia que han percebut. Això, sens perjudici que es pugui facilitar aquest tipus d'informació de manera agregada, anonimitzada o seudonimitzada. [\(IAI 50/2018\)](#) [\(IAI 46/2018\)](#). En el mateix sentit, l'Autoritat informa sobre l'accés a la informació que permet identificar les persones beneficiàries de la renda garantida. [\(IAI 33/2018\)](#)

Una entitat pública sol·licita si pot publicar el nom i cognoms, juntament amb les quatre darreres xifres del NIF o número de DNI o document equivalent, de tots els beneficiaris d'uns ajuts. L'Autoritat, en un dictamen anterior a l'entrada en vigor de l'LOPDGDD, informa que afegir quatre xifres del NIF o número de DNI al nom i cognoms dels beneficiaris no suposaria una garantia addicional que la ciutadania pugui identificar aquestes persones i, per tant, no estaria justificat. Tot i això, als efectes que les mateixes persones beneficiàries s'identifiquin, si hi ha risc de coincidència de nom i cognoms entre els concurrents, podria estar justificat publicar les quatre darreres xifres del número de DNI juntament amb el nom i cognoms. Pel que fa a la publicació de les dades de les persones a les quals se'ls ha denegat l'ajut o n'han quedat excloses, es poden identificar mitjançant el NIF o número de DNI. En el cas de les persones que estan en llistes de reserva, caldria identificar-les amb el nom i cognoms i, si escau, les quatre darreres xifres del NIF o número de DNI, seguint el mateix criteri que s'aplica a les persones que en resulten beneficiàries. [\(Dictamen 4/2018\)](#)

Es presenta una consulta sobre si és possible incloure el nom i cognoms de l'interessat dels expedients de llicències d'obres o activitats als inventaris de documents incorporats al portal de transparència. L'Autoritat informa que l'ordenament jurídic vigent habilita la publicació de les llicències urbanístiques atorgades amb el nom i cognoms de les persones que l'han sol·licitat, sense incloure-hi altres dades identificatives innecessàries, com ara el número de DNI. [\(Dictamen 46/2018\)](#)

Sobre la possibilitat que les actes de les sessions de la comissió especial de transparència d'un ajuntament puguin ser objecte de publicitat activa, s'informa que la normativa de protecció de dades no impediria la publicació de les dades merament identificatives dels membres electes o dels empleats públics que assisteixen o intervenen en les sessions com a membres o participants de la comissió, si els assumptes sotmesos a deliberació i votació es consideren d'interès públic. Això, tret que hi concorri alguna circumstància personal concreta que n'aconselli l'omissió. L'article 23 de l'LTC impedeix la publicació de qualsevol informació mereixedora d'especial protecció que puguin contenir aquestes actes. La publicació de la resta d'informació personal sobre terceres persones identificades a les actes exigeix que es faci una ponderació prèvia entre els diferents drets i interessos en els termes exposats en aquest dictamen. [\(Dictamen 57/2018\)](#)

En un altre dictamen, l'Autoritat informa que, en la publicació dels contractes com a conseqüència del compliment de les obligacions de transparència establertes en matèria de contractació pública, la difusió de dades personals hauria d'abastar

només el nom i cognoms dels adjudicataris, així com el nom, cognoms i càrrec del treballador públic que hi intervé per raó del càrrec, en ser aquesta la informació mínima necessària per assolir la finalitat pretesa. En el cas dels convenis de col·laboració, la publicació de dades personals s'hauria de limitar al nom, cognoms i càrrec de les persones que actuen en representació de les parts signatàries. ([Dictamen 58/2018](#))

Accés a la informació pública

L'any 2018 l'Autoritat ha emès, amb caràcter preceptiu i a instància de la GAIP, cinquanta-quatre informes en relació amb aquesta matèria. L'article 28 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTC) regula la reclamació de les resolucions en matèria d'accés a la informació pública i estableix que, si la denegació s'ha fonamentat en la protecció de dades personals, la GAIP ha de demanar un informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades per valorar la incidència que l'accés sol·licitat pot tenir respecte de la informació personal de les persones afectades.

En aquest apartat de la memòria s'exposen, agrupats per matèries, tant els dictàmens emesos arran de consultes de les entitats de l'àmbit d'actuació de l'APDCAT en matèria d'accés a la informació pública, com els informes emesos a petició de la GAIP. En qualsevol cas, els pronunciaments d'aquesta Autoritat s'efectuen a la vista de les circumstàncies concretes del cas analitzat (subjecte sol·licitant; finalitat al·legada, si escau; situació personal de les persones afectades; informació que previsiblement pot constar entre la informació sol·licitada; etc.). Per tant, no es poden extrapolar a altres supòsits en què no hi concorren aquestes circumstàncies.

Accés a la informació pública relativa a la selecció de personal, provisió de llocs de treball i funcions encomanades

Diversos informes i dictàmens es refereixen al dret d'accés a informació relativa a la selecció de personal, provisió de llocs de treball i funcions encomanades.

En aquest matèria, l'Autoritat ha recordat que el dret a la protecció de dades no impedeix l'accés de qualsevol ciutadà a les dades següents: la forma de provisió, les bases d'una convocatòria de selecció de personal, el detall dels mitjans pels quals es va donar publicitat a la convocatòria, la composició de l'òrgan de selecció, els candidats que han superat el procés selectiu i la puntuació que han obtingut, la resolució de nomenament i la data de presa de possessió.

Un grup municipal demanava poder disposar d'una còpia dels contractes de personal formalitzats per un institut municipal, així com els expedients de contractació tramitats durant tres anys consecutius. L'Autoritat informa que la normativa de protecció de dades no impedeix l'accés al contractes i a la informació que consta en el procés de selecció sobre les persones que treballen actualment a la corporació o als ens que en depenen, sempre que s'hagi donat tràmit d'audiència a les persones afectades i no en resulti cap circumstància personal que pugui suposar una limitació de l'accés. Això, sens perjudici que s'ometin, prèviament a l'accés, les dades personals mereixedores d'especial protecció, així com altres dades que no serien necessàries per assolir la funció de control. Pel que fa a les persones contractades

que actualment no hi treballen, no hi hauria inconvenient de facilitar-ne la identitat i la valoració obtinguda en els respectius processos de selecció. En canvi, els contractes d'aquestes persones i la informació que consta en els expedients sobre la resta de participants es pot lliurar de manera anonimitzada. ([IAI 2/2018](#)) ([IAI 3/2018](#))

Es plantegen diversos supòsits en què es demana l'accés a informació sobre diferents processos de provisió provisional de llocs de treball de l'Administració de la Generalitat. S'informa que el dret a la protecció de dades no impedeix lliurar a la persona reclamant la informació relativa a la identitat i al compliment dels requisits de participació de les persones finalment seleccionades en els processos de provisió provisional. Pel que fa a la informació relativa a la puntuació obtinguda en els mèrits valorats i/o les proves realitzades, el dret a la protecció de dades no impedeix donar-hi accés respecte de les persones finalment seleccionades. Pel que fa a la resta de candidats, l'accés no resultaria justificat. ([IAI 9/2018](#)) ([IAI 10/2018](#)) ([IAI 11/2018](#)) ([IAI 12/2018](#)) ([IAI 13/2018](#)) ([IAI 17/2018](#)) ([IAI 18/2018](#)) ([IAI 21/2018](#))

En un supòsit, es planteja la possibilitat de lliurar l'expedient d'un procés selectiu a una de les persones que hi va participar. El dret d'accés previst a la normativa de protecció de dades habilita l'accés del reclamant a la informació personal pròpia que consta en els informes tècnics de valoració de la prova psicotècnica i de l'entrevista d'avaluació psicològica (art. 15 LOPD). En canvi, impediria l'accés a aquesta mateixa informació referida a la resta de candidats participants en el procés de selecció, a l'empara de l'article 7.3 de l'LOPD. No hi hauria inconvenient a facilitar al reclamant l'accés als ítems o criteris d'avaluació fixats pel tribunal de qualificació per a la seva puntuació, així com a les diferents puntuacions atorgades per cadascun dels seus membres en la prova del cas pràctic, si no s'haguessin adoptat per unanimitat. ([IAI 25/2018](#)). En un cas similar, l'Autoritat informa que també es pot donar accés a tota la documentació que hagi estat objecte de publicació d'acord amb la normativa vigent, així com a les dades personals de les persones aspirants que finalment han superat la convocatòria d'oposicions. En queda exclosa la documentació que conté dades personals especialment protegides, així com les dades identificatives que resultin innecessàries per assolir la finalitat perseguida. Finalment, per raons de seguretat de les persones es pot justificar la seudonimització de la informació, de tal manera que terceres persones no puguin atribuir les dades personals que continguin a un interessat. ([IAI 49/2018](#))

En un altre supòsit, la secció sindical d'un ajuntament sol·licita l'accés a la informació sobre les accions formatives del seu personal. La normativa de protecció de dades de caràcter personal no impedeix l'accés d'un delegat sindical i membre de la junta de personal funcionari a la informació relativa a les línies formatives sol·licitades, amb especificació del pressupost previst i final i dels criteris avaluats en l'assignació dels cursos, així com el detall, per àrees, del nom de les persones que han fet o faran els cursos. ([IAI 35/2018](#))

La normativa de protecció de dades tampoc impedeix l'accés dels regidors a la informació sobre els nivells d'estudis i titulació de la persona que ocupa un càrrec de confiança a la corporació, així com de les persones que ocupen els càrrecs de l'empresa municipal ([IAI 1/2018](#))

Accés a informació pública relativa a retribucions dels treballadors públics

Diverses consultes es refereixen al dret d'accés a informació relativa a les dades retributives de les persones treballadores.

En aquest sentit, cal tenir en compte que es tracta d'informació que permet elaborar un perfil econòmic de la persona que ocupa un lloc de treball, ja sigui de manera directa, per als llocs en què es facilita la identificació de la persona que l'ocupa, o bé de manera indirecta, quan es tracta de llocs que es poden relacionar, per altres vies i sense esforços desproporcionats, amb les persones que els ocupen.

L'Autoritat recorda que la Llei 19/2014 ja incorpora directament determinats deures de publicitat activa en relació amb la publicació de retribucions de determinats llocs:

- Respecte dels alts càrrecs de l'Administració pública i del personal directiu dels ens públics, les societats, les fundacions i els consorcis, la informació sobre totes les retribucions percebudes s'ha de publicar de manera individualitzada i abastaria l'import íntegre per qualsevol concepte retributiu, indemnització o dieta.
- Pel que fa a la resta de treballadors, i a banda de la publicació de les relacions de llocs de treball, les previsions en matèria de publicitat activa comporten només la necessitat de publicar la informació general sobre retribucions (incloses indemnitzacions i dietes), agrupades per nivells i cossos.

En un cas, se sol·licita l'accés a les hores extraordinàries que han fet els treballadors d'un ajuntament. S'informa que la normativa de protecció de dades no impediria l'accés al llistat d'hores extraordinàries fetes pels càrrecs electes, alts càrrecs i directius de la corporació i la resta de personal que ocupa llocs de confiança, de lliure designació, d'especial responsabilitat dins l'organització o que implica alts nivells retributius. Pel que fa a la resta de treballadors, la normativa de protecció de dades no impediria l'accés al llistat d'hores extraordinàries que han fet els treballadors municipals durant el període de temps sol·licitat, sempre que aquesta informació es faciliti substituint el nom i cognoms dels treballadors per un codi que terceres persones no puguin desxifrar. ([IAI 45/2018](#))

Diversos ajuntaments formulen consultes sobre l'accés d'un ciutadà a la informació sobre les hores extraordinàries que ha fet la policia local. L'Autoritat informa que la normativa de protecció de dades no impediria facilitar una relació de les hores extraordinàries realitzades pels membres de la policia local durant el període de temps sol·licitat, la data de realització i els motius, així com el sistema de compensació i/o retribució, sempre que aquesta informació es faciliti de manera dissociada, sense que sigui possible identificar directament o indirectament els treballadors afectats. ([Dictamen 8/2018](#)) ([Dictamen 9/2018](#)) ([Dictamen 15/2018](#)) ([IAI 16/2018](#)).

La normativa de protecció de dades no impedeix lliurar informació sobre la plantilla, l'estructura organitzativa, la relació de llocs de treball i la relació de contractes temporals i d'interinatge no vinculats a cap lloc de la relació de llocs de treball, així com el nom i cognom de les persones que ocupen els diferents llocs de treball. Això, sempre que s'hagi fet el tràmit d'audiència previst a l'LTC i no en resulti cap motiu

que pugui justificar que se'n denegui l'accés. A més, la normativa de protecció de dades no impedeix lliurar informació sobre el nombre de persones que perceben un complement salarial fora de la taula retributiva, el tipus de complement salarial i el seu import, sense identificar els treballadors concrets que les perceben, tal com se sol·licita en la reclamació. ([Dictamen 20/2018](#)) ([IAI 4/2018](#)) ([IAI 29/2018](#)) ([IAI 37/2018](#))

Respecte de l'accés a informació sobre les dietes o indemnitzacions, en l'informe [IAI 43/2018](#) l'Autoritat informa que no s'impediria l'accés a la informació i a la quantia global de cadascuna d'elles, referida a l'any, al trimestre o al mes. En canvi, caldria limitar l'accés a les factures justificatives d'aquestes despeses, atès que la divulgació d'informació personal que poden contenir suposaria una ingerència en la privacitat de la persona afectada, no justificada per a la finalitat de control de despesa pública perseguida.

Accés a informació pública en matèria de gestió administrativa

En diverses ocasions, l'exercici del dret d'accés ha tingut per objecte informació de caràcter econòmic relacionada amb la gestió dels fons públics. En cas que el sol·licitant de la informació sigui un regidor, l'accés a aquesta informació pot tenir rellevància directa per exercir les seves funcions de control i fiscalització de l'ús dels recursos públics.

Així, l'Autoritat ha fet avinent que la normativa de protecció de dades no impedeix que un regidor accedeixi a la informació sobre els deutes pendents d'un restaurant, en concepte d'ocupació de la via pública ([IAI 24/2018](#)). A més, no es limita l'accés del regidor a la informació sobre la relació d'ingressos percebuts per l'ajuntament en concepte de lloguer d'un local municipal durant un any, així com sobre els deutes pendents per aquest concepte. ([IAI 23/2018](#))

En el supòsit de l'accés a les factures completes relatives a la contractació d'un arquitecte per part d'un ajuntament, s'informa que la normativa de protecció de dades de caràcter personal no impedeix que s'hi accedeixi. Això, sens perjudici que prèviament se n'ometin les dades identificatives, com el NIF, el telèfon, el domicili, l'adreça electrònica o el número de compte corrent de les persones afectades, així com altres dades personals que, més enllà de la identificació de l'adjudicatari, hi puguin constar i siguin innecessàries per assolir la finalitat de transparència perseguida. ([IAI 31/2018](#)) ([32/2018](#))

En el cas de l'accés a les dades personals dels titulars dels immobles exempts o no sotmesos a l'IBI (nom i cognoms, els immobles dels quals són titulars, l'adreça i les quantitats que els correspondria pagar si estiguessin subjectes a aquell impost), l'Autoritat informa que l'accés no s'adequaria a la normativa de protecció de dades, llevat que la sol·licitud d'accés s'acompanyi del consentiment exprés i per escrit de les persones afectades. ([IAI 28/2018](#))

En un altre cas, un ciutadà demanava accedir als documents d'execució del pressupost i a les factures que s'incorporin als projectes de recerca i les publicacions d'un grup de recerca. L'Autoritat informa que la normativa de protecció de dades no impedeix l'accés a la informació, però prèviament caldria ometre'n les dades identificatives i altres dades personals que, més enllà de la identificació de

l'adjudicatari o dels investigadors assignats al projecte i la descripció general de l'objecte, constin als documents i siguin innecessàries per assolir la finalitat de transparència perseguida. [\(IAI 34/2018\)](#)

En l'informe [\(IAI 53/2018\)](#), l'Autoritat informa que la normativa de protecció de dades no impedeix lliurar la informació sobre els possibles increments retributius que s'han efectuat al lloc de treball de la Intervenció de l'ajuntament i, si escau, a altres llocs de treball del consistori.

Altres supòsits d'exercici del dret d'accés a informació pública.

L'Autoritat recorda que el compliment del principi de minimització de les dades exigeix ponderar les dades personals incloses en el conjunt d'informació que és objecte de consulta.

En relació amb la possibilitat de facilitar l'accés de qualsevol regidor de la corporació al registre d'entrades i sortides de documents, l'Autoritat no ho considera justificat, en tractar-se d'un accés generalitzat i indiscriminat a tota la informació. Això, sens perjudici que es pugui donar accés a la informació de manera dissociada, o que respecte de peticions concretes s'hi pugui donar accés després d'una ponderació de la qual la mesura resulti justificada. En qualsevol cas, els regidors s'han de regir pel deure de reserva imposat per la normativa de règim local, pel principi de limitació de finalitat i pel deure de integritat i confidencialitat. [\(Dictamen 29/2018\)](#) [\(IAI 19/2018\)](#)

Respecte de l'accés d'un ciutadà al contingut íntegre de les declaracions de béns patrimonials i d'interessos dels càrrecs electes d'un ajuntament, s'informa que no resulta justificat que la persona reclamant accedeixi a les declaracions originals íntegres. No obstant això, les declaracions originals es podrien facilitar prèvia omissió de les dades personals que resultin innecessàries per assolir la finalitat de control pretesa, en especial les relatives a la localització de béns immobles. [\(IAI 6/2018\)](#)

Un ciutadà demana accés a informació relacionada amb la venda d'entrades per a una cerimònia d'inauguració. L'Autoritat informa que l'accés a la identitat de les persones físiques compradores de les entrades no sembla justificat per assolir la finalitat de transparència, a l'efecte que l'entitat encarregada de l'organització controli les actuacions. Per tant, caldria facilitar la informació relacionada amb la venda d'entrades prèvia anonimització de les dades dels compradors. No hi hauria inconvenient de facilitar les dades merament identificatives dels càrrecs o empleats que constin en la documentació sol·licitada. L'accés a la identitat de les persones físiques destinatàries de les entrades lliurades com a contraprestació d'un contracte de patrocini, o a títol gratuït, resultaria justificat, tret que es tracti de persones que formen part de col·lectius vulnerables i del supòsit que hi concorrin circumstàncies concretes que puguin limitar l'accés. [\(IAI 44/2018\)](#)

En un altre supòsit, un ajuntament i la persona implicada en el cas demanen accedir a un expedient d'investigació de l'Oficina Antifrau. S'informa que la normativa de protecció de dades no impediria que l'ajuntament accedís a la informació personal de les persones treballadores de la corporació que han autoritzat expressament l'accés. Tampoc impediria l'accés a les dades merament identificatives dels empleats públics intervinents en els diversos actes o documents, ni a la informació personal continguda

a la documentació que el mateix ens reclamant ha facilitat a l'OAC. D'acord amb la normativa de l'OAC, si la persona denunciant o informant ha manifestat l'interès a preservar la confidencialitat de la seva identitat, cal limitar l'accés a la seva identitat. Per tal de facilitar l'accés a la identitat dels testimonis que consten en l'expedient d'investigació, caldria que es complís amb el tràmit d'audiència i avaluar si hi concorren circumstàncies personals que aconsellen preservar-ne la identitat. ([IAI 38/2018](#)) ([IAI 39/2918](#)) ([IAI 30/2018](#)) ([IAI20/2018](#))

Respecte de l'accés a informació que consta en una investigació prèvia a la incoació d'un procediment sancionador, s'informa que la persona reclamant no té dret a accedir a aquesta informació mentre l'actuació s'estigui tramitant. Un cop conclusa, i prèvia anonimització, des del punt de vista de la protecció de dades no hi hauria inconvenient perquè accedís als documents sol·licitats, sempre i quan només hi consti informació referida a la seva persona i es garanteixi que la resta de persones investigades no poden ser identificades de manera directa o indirecta sense esforços desproporcionats. ([Dictamen 18/2018](#)) ([IAI 41/2018](#)) ([IAI 48/2018](#)) ([IAI 54/2018](#)) ([IAI 14/2018](#)) ([IAI 26/2018](#)) ([IAI 36/2018](#)). En un sentit similar s'ha manifestat aquesta Autoritat respecte de l'accés al contingut d'una informació reservada prèvia a la incoació d'un expedient disciplinari. ([IAI 22/2018](#)) ([Dictamen 14/2018](#))

En l'informe [IAI 8/2018](#), es considera que la normativa de protecció de dades no impedeix lliurar la informació sobre el nombre de procediments incoats, ni l'adreça dels allotjaments turístics sancionats, quan els subjectes sancionats són persones jurídiques. Ara bé, quan el titular de l'allotjament d'ús turístic és una persona física empresari individual, l'accés a l'adreça dels allotjaments turístics sancionats no resultaria respectuós amb el dret a la protecció de dades de caràcter personal.

Una persona titular d'una llicència d'activitat sol·licita l'accés a la relació de les persones que han tingut accés a l'expedient relatiu a aquesta llicència. L'Autoritat informa que l'exercici del dret d'accés de l'interessat permetria a aquesta persona conèixer la identitat de les terceres persones que han tingut accés a l'expedient esmentat, quan com a conseqüència d'aquest accés se'ls hagin comunicat dades personals de l'interessat. També legitimaria l'accés a les dades merament identificatives dels empleats públics que han intervingut en la tramitació de l'expedient en exercici de les seves funcions, llevat que s'acrediti que concorre alguna circumstància excepcional en les persones afectades que justifiqui que se'n limiti l'accés. ([Dictamen 61/2018](#))

En un cas d'accés a un expedient administratiu d'una reclamació administrativa de retribucions, formulada per un treballador de l'entitat, la normativa de protecció de dades no impediria l'accés a la informació sol·licitada, sempre que s'hagi anonimitzat la persona que formula la reclamació i la resta de persones que estiguin identificades a l'expedient i que no siguin els empleats públics que hi intervenen. Cal garantir, per tant, que aquestes persones no puguin ser identificables de manera directa o indirecta sense esforços desproporcionats. ([IAI 27/2018](#))

Un ajuntament planteja una consulta sobre l'accés d'un funcionari de la policia local a la còpia d'un expedient d'informació reservada, que ha estat conclòs i amb el resultat d'arxiu. L'Autoritat informa que la persona que sol·licita l'expedient no tindria la condició de persona interessada en els termes previstos a la normativa de

procediment administratiu, atès que l'expedient d'informació prèvia ha conclòs amb l'arxiu de les actuacions. L'Ajuntament únicament podria informar la persona denunciant sobre el fet que l'expedient s'ha arxivat. Més enllà d'això, caldria denegar l'accés a l'expedient, tret que les persones afectades hi consentin. ([Dictamen 42/2018](#))

Un departament de la Generalitat planteja una consulta sobre l'obligació de donar compte dels expedients disciplinaris als òrgans de representació col·lectiva. L'Autoritat informa que l'obligació prevista a l'article 118.1 del Decret legislatiu 1/1997, de 31 d'octubre, pel qual s'aprova la refosa en un text únic dels preceptes de determinats textos legals vigents a Catalunya en matèria de funció pública, constitueix una base legítima del tractament de les dades dels empleats públics sotmesos al seu àmbit d'aplicació, consistent en la comunicació de les dades estrictament necessàries per informar els òrgans de representació col·lectiva de la incoació i el resultat dels expedients disciplinaris per infraccions previstes en aquella norma. ([Dictamen 62/2018](#))

En l'informe ([IAI 7/2018](#)), s'analitza la reclamació d'accés a la base de dades del cens de persones desaparegudes de la Guerra Civil. L'Autoritat informa que la normativa de protecció de dades no impedeix l'accés a la informació sobre les persones desaparegudes, amb declaració judicial de mort o defunció, que consten a la base de dades d'aquest cens. En el cas de persones desaparegudes de les quals no consta cap declaració judicial de mort o defunció, i que podrien estar vives, la normativa de protecció de dades no impediria l'accés a les dades que consten en el portal de dades obertes, sempre que aquesta informació no permeti identificar les persones afectades. En canvi, per assolir la finalitat de transparència no es considera necessari un accés generalitzat i indiscriminat al nom i cognoms d'aquestes persones.

En un altre supòsit, se sol·licita l'accés a informació referida als alumnes estrangers i amb necessitats educatives especials per situació social desfavorable de tots els centres educatius de Catalunya. S'informa que la normativa de protecció de dades de caràcter personal no impedeix l'accés a la informació. Ara bé, si sobre la base d'una anàlisi del risc i de manera motivada hi ha risc d'identificació dels titulars de les dades, només es pot lliurar la informació amb un nivell d'agregació que garanteixi la no identificació. ([IAI 40/2018](#)) ([IAI 42/2018](#))

Es demana l'accés a les actes derivades d'uns processos electorals celebrats en un col·legi professional i la data d'inscripció de les noves juntes de govern al Registre de col·legis professionals. L'Autoritat informa que la normativa de protecció de dades no impediria l'accés a la informació sol·licitada, respecte dels membres de la junta de govern que hi intervenen en exercici de les seves funcions. Respecte de la resta de persones afectades, no impedeix accedir al nom i cognoms de les persones que componen les candidatures admeses i de les que hagin resultat escollides, així com a la data d'inscripció al Registre de col·legis professionals de la composició de cada una de les noves juntes de govern, llevat que del tràmit d'audiència atorgat en resulti alguna circumstància que ho impedeixi. En canvi, no resultaria justificat donar accés a categories especials de dades que hi puguin constar, altres incidències que puguin afectar les persones candidates o altres dades, com ara dades personals relacionades amb l'exercici del vot per correu. ([IAI 51/2018](#)) ([IAI 52/2018](#))

En l'informe [\(IAI 15/2018\)](#) s'informa sobre l'accés a la informació de l'agenda d'un alcalde. La normativa de protecció de dades no impediria l'accés a la informació sobre reunions mantingudes per l'alcalde amb altres càrrecs públics, amb especificació del càrrec i dels motius de la reunió. Tampoc impediria l'accés a la informació sobre les reunions mantingudes en el marc de les actuacions pròpies de les persones considerades com a grups d'interès. En canvi, la informació sobre reunions celebrades amb terceres persones amb finalitats diferents de les actuacions pròpies dels grups d'interès s'hauria de facilitar de manera anonimitzada.

Un sindicat sol·licita l'accés als correus electrònics del personal de la Generalitat. La normativa de protecció de dades no impedeix l'accés a la informació sobre l'adreça de correu electrònic corporatiu dels empleats de la Generalitat de Catalunya. Ara bé, el sindicat està obligat, en la primera comunicació que els adrexi, a informar-los dels seus drets en relació amb la protecció de les seves dades personals, d'acord amb l'article 14 de l'RGPD. [\(IAI 47/2018\)](#)

Un ajuntament planteja si, per un procediment de desnonament, pot expedir un certificat de convivència històric d'un habitatge, sol·licitat per la persona que n'és propietària però que no hi ha estat mai empadronada. L'Autoritat informa que la normativa de protecció de dades no impediria l'accés a les dades del padró sobre la convivència històrica en un domicili a petició del propietari, sempre que, un cop ponderats els drets en joc, concorri un interès directe en el sol·licitant i aquesta comunicació no suposi un perjudici significatiu per al dret a la protecció de dades de les persones afectades. [\(Dictamen 38/2018\)](#) [\(IAI 5/2018\)](#)

Un ajuntament consulta sobre la possibilitat d'emprar determinades dades del padró municipal d'habitants per informar els veïns sobre l'elaboració d'un cens electoral i la celebració d'una consulta popular no referendària. L'Autoritat informa que l'ajuntament hi pot accedir, amb la finalitat d'informar els veïns del municipi de la celebració d'un procés de participació ciutadana, atès que es tracta d'una finalitat compatible amb la del padró i emparada per l'exercici de les competències que té encomanades en matèria de foment de la participació ciutadana. També per conformar-ne el cens electoral, llevat que es tracti d'una modalitat de participació que ja tingui previst un instrument específic. [\(Dictamen 39/2018\)](#)

Una empresa gestora de serveis municipals formula una consulta en relació amb la possibilitat de lliurar diversa documentació al comitè d'empresa. L'Autoritat informa que la normativa de protecció de dades no impediria l'accés a la còpia bàsica del contracte o a la comunicació al Servei Públic d'Ocupació, a través de l'aplicació [contrat@](#). Ara bé, s'ha de preveure l'eliminació de dades personals que serien innecessàries i excessives per complir la finalitat de vigilància de la legalitat vigent, atribuïda als representants dels treballadors. També cal excloure qualsevol dada que pugui afectar la intimitat personal del treballador. Així mateix, no es pot facilitar sense el consentiment exprés dels afectats l'accés al document TC-2 mensual, a la relació mensual de treballadors que estan en situació d'IT per un accident laboral i als escrits de sanció o amonestació als treballadors. [\(Dictamen 41/2018\)](#)

3.2.1.3. Representació i defensa de l'APDCAT i recursos administratius

Una altra de les funcions que duu a terme l'Assessoria Jurídica és la representació i la defensa de l'Autoritat davant els òrgans jurisdiccionals.

Pel que fa al nombre de recursos contenciosos interposats contra decisions de l'Autoritat, el nombre s'ha incrementat considerablement. L'any 2018 se n'han interposat dotze.

Sis recursos s'han interposat contra resolucions de declaració d'infracció, quatre contra resolucions sancionadores, un contra una denegació d'una reclamació de tutela del dret de cancel·lació i un altre en matèria de personal.

S'han obtingut vuit pronunciaments judicials, dels quals cinc han estat favorables, un parcialment favorable en matèria de personal i dos en què s'ha produït la caducitat del recurs, per causes imputables a la part actora. De les sentències favorables, en destaquen dos pronunciaments relatius a divulgació d'informació a través del correu electrònic: en un cas, per haver difós a través d'un correu electrònic, a una pluralitat de persones de la institució, informació relativa a un expedient disciplinari incoat a un treballador, sense que estigués justificat; en un altre cas, per haver enviat un missatge a una pluralitat de destinataris, sense utilitzar l'opció de còpia oculta. Una altra de les sentències es refereix a un supòsit en què es va produir una notificació d'un escrit administratiu en sobre obert i en el domicili del germà de la persona afectada; finalment, en un altre cas la sentència es referia a dues declaracions d'infracció produïdes respecte d'un sistema de videovigilància: una infracció per captar de manera excessiva imatges de la via pública i una altra per manca d'informació a les persones afectades.

Pel que fa als recursos administratius, se n'han presentat un total de vint-i-tres: sis s'han interposat en relació amb expedients sancionadors, nou en relació amb l'arxiu de denúncies i vuit en relació amb expedients de tutela de drets. A més, s'ha iniciat un procediment de revisió d'ofici.

Dels recursos relatius a expedients sancionadors, quatre els han interposat les entitats denunciades en el procediment sancionador, mentre que dos els han presentat les persones denunciants. Pel que fa als recursos contra l'arxiu de denúncies, tots els han interposat les persones denunciants. Quant als procediments de tutela, els recursos han estat interposats per les persones afectades pel tractament.

Dels vint-i tres recursos, un s'ha estimat, nou s'han desestimat i tretze s'han inadmissió.

Pel que fa als supòsits d'inadmissió, tret d'un recurs que es va presentar de forma extemporània, com en anys anteriors cal assenyalar que obeeixen a la manca de legitimació de la persona denunciant per interposar el recurs administratiu. D'acord amb la jurisprudència consolidada del Tribunal Suprem i de l'Audiència Nacional en matèria de protecció de dades, un cop l'autoritat de protecció de dades ja ha fet les comprovacions necessàries sobre la denúncia, la persona denunciant no disposa de legitimació per reclamar que s'imposi una sanció o que s'incoï un procediment sancionador, fins i tot quan és titular de les dades tractades il·lícitament.

Cal fer notar, però, que aquesta qüestió ha canviat arran de la plena aplicabilitat del Reglament general de protecció de dades. Aquesta norma reconeix a la persona que té la condició d'interessada, per tant quan s'han tractat les seves dades, el dret a la tutela judicial efectiva si l'autoritat de control dicta una resolució d'arxiu de la seva reclamació o bé quan aquesta autoritat no l'informa, en el termini de tres mesos, del curs o del resultat de la seva reclamació.

3.3. El Servei de Consultoria

El Servei de Consultoria s'adreça als responsables dels tractaments, als encarregats del tractament i a les entitats o institucions incloses en l'àmbit de competència de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades que volen adequar la seva actuació a la normativa de protecció de dades, especialment a l'RGPD.

L'objectiu d'aquest servei és ajudar totes les entitats que ho sol·licitin en els processos d'adequació a la normativa de protecció de dades personals, en un sentit ampli, i intentar simplificar-ne les actuacions. S'hi pot demanar suport en el moment d'iniciar un nou projecte que afecta l'àmbit de la protecció de dades, per exemple la creació d'un nou sistema d'informació, o en qualsevol altre moment del tractament de dades personals.

Les matèries objecte de consulta han estat similars a les dels darrers anys. Tot i això, cal destacar que, arran de l'entrada en vigor del nou Reglament, durant l'any 2018 s'han plantejat nombroses consultes vinculades a la seva aplicació i, especialment, sobre les obligacions que cal complir com a responsables i encarregats del tractament, la revisió de clàusules informatives, l'obtenció del consentiment, la licitud del tractament (bases jurídiques), l'elaboració del registre de les activitats de tractament que han de portar els responsables del tractament i/o els encarregats del tractament i l'obligatorietat de tenir o no delegat de protecció de dades.

En aquest sentit, s'han recomanat i facilitat a les entitats consultants les orientacions i eines disponibles per implementar les mesures necessàries previstes a l'RGPD, per tal que s'ajustin a les noves exigències legals; especialment, pel que fa a l'acompliment dels dos aspectes més innovadors per als responsables de tractament i per les seves organitzacions. Així, s'ha incidit en l'enfocament del risc i en la necessitat de complir el principi de responsabilitat proactiva, així com en la possible designació dels delegats de protecció de dades o la necessitat de fer una anàlisi de riscos per poder definir les mesures de seguretat corresponents.

Cal destacar que el servei de consultoria es perllonga al llarg del procés d'adequació a la normativa de protecció de dades i es modula d'acord amb les necessitats de l'entitat i del tipus de consulta que es planteja. Així, es pot resoldre per correu electrònic, per telèfon o mitjançant una o diverses sessions de treball. Es pot parlar de tres tipologies de consultes que es resolen:

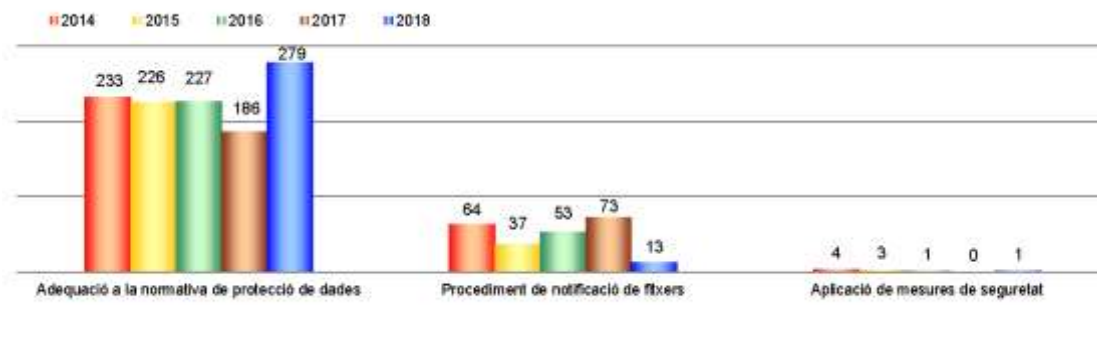
- Adequació a la normativa de protecció de dades personals. En aquest cas, com en anys anteriors, hi ha entitats que inicien el procés d'adequació i volen tenir identificats els passos que han de fer per adaptar-se a l'RGPD i, també, consultes puntuals relatives a un tractament concret de dades personals. Durant l'any 2018, s'han resolt consultes sobre la regulació de les relacions entre el responsable del tractament i l'encarregat del tractament i la legitimitat de les cessions i comunicacions de dades. No obstant això, les consultes respecte del compliment del deure d'informació, de l'obtenció del consentiment, de la licitud del tractament (anàlisi de bases jurídiques) i sobre el registre de les activitats de tractament són les més nombroses.

A més de tot això, en la majoria de casos s'ha plantejat també l'enfocament de les consultes amb la finalitat de complir amb les previsions de l'RGPD. Així mateix, s'han fet nombroses actuacions relacionades amb la identificació de les obligacions de les entitats responsables dels tractaments. També s'ha donat suport en l'elaboració del registre de les activitats de tractament que han de portar el responsables i els encarregats del tractament, així com en la revisió de les clàusules informatives, per tal de garantir que la informació que es facilita als interessats, tant respecte de les condicions dels tractaments que els afecten com en les respostes als exercicis de drets, sigui concisa, transparent, intel·ligible i de fàcil accés, en un llenguatge clar i senzill. Una altra qüestió que ha preocupat és quan cal nomenar un delegat de protecció de dades; no en el cas de l'Administració pública, que ja es preveu expressament en l'article 37 de l'RGPD, sinó en altres entitats responsables del tractament.

- Procediment de notificació de fitxers. En aquest cas, les actuacions estan relacionades amb el tràmit de notificació de creacions, modificacions i supressions de fitxers al Registre de Protecció de Dades de Catalunya, així com amb el funcionament del programari de notificació, que va estar vigent fins a l'entrada en vigor de l'RGPD, al maig de 2018.
- Aplicació de mesures de seguretat. En aquest àmbit, les preguntes se centren sobretot en la implantació de les mesures organitzatives i tècniques per evitar la pèrdua, alteració o accés no autoritzat a les dades personals, adaptant els criteris de determinació del risc en el tractament de les dades al que estableix l'article 32 de l'RGPD i seguint les mesures previstes a l'Esquema Nacional de Seguretat, en l'àmbit del sector públic.

L'any 2018 s'han plantejat dues-centes noranta-tres consultes, que han donat lloc a múltiples actuacions.

TIPOLOGIA DE CONSULTES ATESES					
ÀMBIT	ANY				
	2014	2015	2016	2017	2018
Adequació a la normativa de protecció de dades	233	226	227	186	279
Procediment de notificació de fitxers	64	37	53	73	13
Aplicació de mesures de seguretat	4	3	1	0	1
Total	301	266	281	259	293



Per matèries, les consultes es distribueixen de la manera següent:

- Dues-centes setanta-nou, que representen el 95,22 % de les consultes, s'han formulat amb relació a l'adequació a la normativa de protecció de dades. En aquest marc, s'han tractat qüestions com ara la revisió de clàusules informatives o de consentiment informat, la identificació de les bases jurídiques en el tractament de dades de caràcter personal, la delimitació de les figures del responsable i de l'encarregat del tractament i la revisió de documents que en regulen la relació (convenis, acords), els tractaments de categories especials de dades, l'elaboració del registre de les activitats de tractament, etc.
- Tretze consultes, que representen el 4,44 % del total, relatives a la notificació de fitxers.
- Una consulta, que representa el 0,34 %, relativa a mesures tècniques i organitzatives a implementar d'acord amb l'Esquema Nacional de Seguretat.

Quant al tipus d'entitat, els ens consultants han estat:

- Cent cinquanta-vuit entitats de l'Administració de la Generalitat de Catalunya
- Setanta-vuit entitats de l'àmbit local
- Sis universitats
- Dues corporacions de dret públic
- Quaranta-nou entitats incloses dins la categoria d'altres tipus d'entitat (fundacions, associacions, empreses mercantils, etc.)

En aquest sentit, a diferència de l'any anterior en què la gran majoria de consultes provenien dels ens locals i dels seus òrgans vinculats o dependents, les entitats que han utilitzat més el servei de consultoria són l'Administració de la Generalitat i els ens que en depenen.

3.4. La potestat d'inspecció i de tutela de drets

La potestat d'inspecció i control que exerceixen les administracions públiques en el seus àmbits sectorials té com a finalitat principal vetllar per l'adequació a la legalitat, tal com preveu la regulació general que fa d'aquesta potestat la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya (LRJPCat). A l'APDCAT, aquesta finalitat principal de la potestat d'inspecció i control es tradueix en l'objectiu específic d'assegurar que els tractaments de dades compresos en el seu àmbit d'actuació siguin respectuosos amb el dret fonamental a la protecció de les dades de caràcter personal.

Així, les actuacions dutes a terme en exercici d'aquesta potestat tenen una finalitat preventiva, ja que persegueixen corregir la conducta irregular –mitjançant la imposició de mesures correctores- i evitar que es cometin noves infraccions. De fet, en molts casos, quan es dicta la resolució sancionadora l'entitat responsable ja ha esmenat la situació i, per tant, no cal requerir mesures correctores; aquesta reacció es valora sempre de manera positiva i així es fa constar expressament en la resolució corresponent. Cal ressaltar aquí que quan l'RGPD, a l'article 83, regula les multes administratives i n'estableix els trets característics, es refereix expressament a la necessitat de garantir que tinguin una funció dissuasiva.

En el cas de les administracions públiques, en un 27 % de les resolucions sancionadores es va requerir que s'adoptessin mesures correctores per regularitzar la situació infractora. En la resta de supòsits (73 %), aquestes mesures ja s'havien implementat abans de dictar-se la resolució, o bé es tractava d'un fet puntual ja consumat. A tall d'exemple, aquest darrer seria el cas de l'enviament de correus electrònics a una pluralitat de persones destinatàries, sense utilitzar l'opció de còpia oculta per evitar que totes les persones accedeixin a l'adreça electrònica de la resta.

Al marge de les actuacions vinculades a la funció de control, l'Àrea d'Inspecció també s'encarrega de la tutela dels drets d'accés, rectificació, oposició i cancel·lació (art. 16 de la Llei 32/2010), que s'inicia sempre a partir de les reclamacions presentades per les persones afectades. A partir de l'aplicació de l'RGPD, s'han d'afegir al llistat de drets objecte de tutela els de limitació del tractament i de portabilitat.

En el web de l'APDCAT (www.apd.cat) es publiquen totes les resolucions que posen fi a les actuacions o procediments, prèvia anonimització de les dades de caràcter personal. Aquesta publicació permet conèixer la doctrina de l'APDCAT en la seva activitat de control i tutela de drets, a la qual poden accedir tant els ens sotmesos al control de l'APDCAT com la mateixa ciutadania.

A continuació s'analitza l'activitat exercida per l'Àrea d'Inspecció, amb una visió comparativa respecte dels darrers anys.

A banda de la publicació de les resolucions, l'any 2018 s'han rebut i atès quatre sol·licituds d'accés a informació pública vinculada a l'Àrea d'Inspecció. Aquestes sol·licituds s'han tramitat d'acord amb el que preveu la Llei 19/2014, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i en concret en diversos

casos ha resultat pertinent efectuar el tràmit d'audiència previst a l'article 31 de la Llei 19/2014, atès que en la informació sol·licitada hi figuraven dades de terceres persones identificades o identificables, diferents de qui havia sol·licitat l'accés.

Les resolucions vinculades als procediments tramitats a l'Àrea d'Inspecció posen fi a la via administrativa, de manera que es poden impugnar mitjançant un recurs de reposició o un recurs contenciós administratiu. Respecte de les impugnacions, cal destacar que el percentatge ha augmentat significativament en relació amb els anys anteriors: ha passat del 3 %, l'any 2017, a l'11 % aproximadament el 2018. Així, en relació amb les dues-centes una resolucions que l'Àrea d'Inspecció va dictar l'any 2018 (resolucions d'arxiu, de procediments sancionadors i de tutela de drets), es van interposar vint-i-tres recursos de reposició -tots, excepte un, resolts en sentit confirmatori de la resolució-, i onze recursos contenciosos, tal com s'ha recollit en l'apartat corresponent a l'Assessoria Jurídica. En relació amb els recursos contenciosos, l'any 2018 es van dictar quatre sentències, totes elles favorables a l'Autoritat i que confirmen el pronunciament de l'Autoritat en els dos procediments en què es va declarar la caducitat en seu judicial.

Pel que fa al nombre de denúncies i reclamacions rebudes a l'APDCAT, en els quadres següents es diferencia entre les que han donat lloc a alguna actuació d'investigació, instrucció i/o resolució de l'APDCAT i les que s'han traslladat a l'AEPD perquè els fets quedaven fora de l'àmbit competencial de l'APDCAT, determinat per l'article 156 de l'Estatut d'autonomia de Catalunya i l'article 3 de la Llei 32/2010.

DISTRIBUCIÓ DE LES DENÚNCIES I RECLAMACIONS REBUDES I ACTUACIONS D'OFICI PER ANYS					
	ANY				
	2014	2015	2016	2017	2018
Denúncies i actuacions d'ofici per infracció	498	198	245	853	368
Reclamacions de tutela de drets	77	103	71	76	65
Total	575	301	316	929	433

En aquesta primera taula, s'observa que el nombre de denúncies rebudes l'any 2018 suposen una disminució respecte de les rebudes l'any 2017. Tal com s'exposava en la memòria de l'any 2017, aquell any es van rebre una quantitat extraordinàriament elevada de denúncies relacionades sobretot amb dues convocatòries electorals: la primera, el referèndum de l'1 d'octubre de 2017, i la segona, les eleccions autonòmiques del 21 de desembre. En el primer cas, es van rebre noranta-nou denúncies, referides a presumptes tractaments de dades personals que haurien dut a terme entitats del sector públic català i que, per tant, corresponia tramitar a l'APDCAT. Pel que fa a les eleccions del 21 de desembre es van rebre quatre-centes seixanta denúncies per l'enviament d'un missatge de correu electrònic massiu a persones que no havien consentit l'ús de la seva adreça electrònica, i en el qual se sol·licitava el vot per a un partit polític determinat; el remitent d'aquest correu no estava comprès en l'àmbit competencial de l'APDCAT i, per això, aquestes denúncies es van traslladar a l'AEPD.

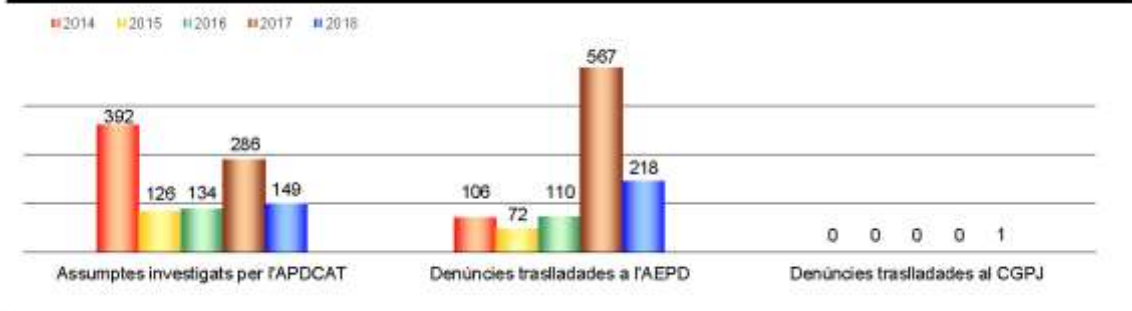
Un cop restades les relatives a les dues convocatòries electorals, el nombre total de denúncies disminuiria fins a les dues-centes noranta-quatre denúncies. Aquest nombre encara es redueix més si s'hi resten les trenta-sis denúncies referents a un mateix presumpte tractament il·lícit de dades fiscals.

Tornant a la xifra de denúncies rebudes per l'Autoritat l'any 2018, cal puntualitzar que trenta-tres corresponen a l'enviament d'un correu electrònic amb fins electorals l'any 2017, mentre que quatre estan relacionades amb el referèndum 1-O i es van presentar un cop ja iniciat l'any 2018. Si es resten aquestes denúncies del còmput total de l'any 2018, la xifra de denúncies seria de tres-centes trenta-una.

Així doncs, l'any 2018 s'han rebut trenta-set denúncies més que l'any 2017, cosa que representa un increment de quasi el 13 %. Aquest percentatge encara seria superior si es compara amb els anys 2015 i 2016.

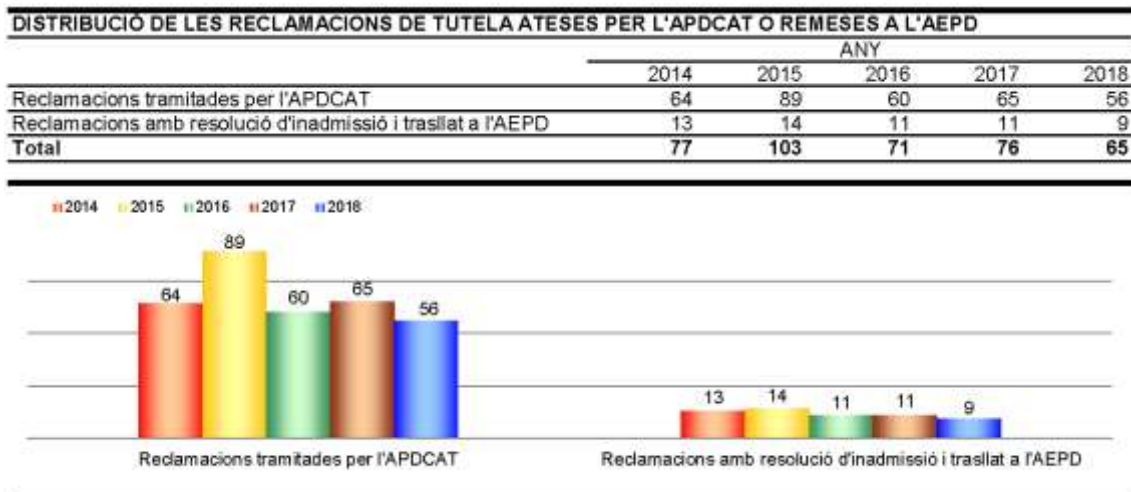
Pel que fa a les reclamacions de tutela de drets, l'any 2018 se n'han rebut seixanta-cinc, onze menys que l'any anterior. D'aquest total, cal destacar que la gran majoria (cinquanta-sis) es referien a assumptes dins l'àmbit d'actuació de l'Autoritat i només nou corresponien a l'àmbit de l'AEPD.

	ANY				
	2014	2015	2016	2017	2018
Assumptes investigats per l'APDCAT	392	126	134	286	149
Denúncies traslladades a l'AEPD	106	72	110	567	218
Denúncies traslladades al CGPJ	0	0	0	0	1
Total	498	198	244	853	367



En aquesta segona taula, en l'apartat referent a assumptes investigats per l'APDCAT, s'aprecia un descens respecte de l'any anterior. Però aquí cal tenir en compte el que s'ha exposat sobre les denúncies vinculades al referèndum de l'1 d'octubre de 2017, així com el bloc de denúncies relatives al presumpte tractament il·lícit de dades fiscals. Per tant, descomptant aquestes, les denúncies rebudes sobre assumptes competència de l'APDCAT serien cent-cinquanta-una, una xifra molt similar a les cent quaranta-nou de l'any 2018. Així mateix, si es compara aquesta xifra amb l'equivalent dels anys 2015 (cent cint-i-sis) i 2016 (cent trenta-quatre), s'hi observa un increment significatiu.

Com a cas destacable, l'any 2018 es va traslladar al Consell General del Poder Judicial (CGPJ) una denúncia contra un jutjat, per un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades. Aquest trasllat es va efectuar d'acord amb el que preveu l'article 236 nonies de la Llei orgànica 6/1985, d'1 de juliol, del poder judicial, que estableix que les competències que l'LOPD atribueix a l'AEPD les ha d'exercir el CGPJ, respecte dels tractaments efectuats amb fins jurisdiccionals i els fitxers d'aquesta naturalesa.



Pel que fa a les seixanta-cinc reclamacions de tutela rebudes, en nou dels casos es va considerar que l'entitat responsable del tractament de les dades no estava compresa en l'àmbit d'actuació de l'APDCAT, motiu pel qual es va dictar una resolució d'inadmissió i trasllat a l'AEPD. Les cinquanta-sis reclamacions restants eren competència de l'APDCAT.

Per tant, el total d'assumptes que l'APDCAT ha investigat, instruït i resolt ha estat de dos-cents catorze, un nombre inferior al de l'any 2017 (tres-cents seixanta-cinc) a causa de la situació d'excepcionalitat ja exposada de l'any precedent. Tot i això, la xifra de l'any 2018 és superior als dos-cents cinc assumptes de l'any 2016, en què no hi havia cap excepcionalitat. Aquestes xifres confirmen la consolidació de l'APDCAT com a institució de referència en la defensa del dret a la protecció de dades.

En la línia del que ja s'apuntava en les memòries dels anys precedents immediats, cal remarcar la incidència d'internet en la detecció d'infraccions per part de la ciutadania. Així, l'any 2018 s'ha observat un increment del percentatge de casos en què les presumptes vulneracions al dret a la protecció de dades denunciades s'han detectat en webs institucionals, xarxes socials o altres llocs d'internet (del 25 % fins al 38 %).

En molts d'aquests casos, la persona que havia denunciat els fets havia tingut coneixement d'aquesta difusió de dades personals il·lícita a través de l'ús de cercadors d'internet. En aquest punt, cal destacar que en diversos casos ha calgut tenir en compte la legislació de transparència, tal com havia succeït ja en els anys precedents immediats. Sobretot, això s'ha produït en referència a les obligacions de publicitat activa, però en algun cas també a l'aplicació les previsions sobre el dret d'accés a informació pública, cosa que ha requerit ponderar els drets i interessos concurrents.

D'altra banda, aproximadament un 10 % de les denúncies rebudes es referia a tractaments de dades efectuats amb sistemes de videovigilància, la qual cosa dobla el nombre de denúncies de l'any anterior (5 %).

Després d'aquesta visió general sobre l'Àrea d'Inspecció, a continuació s'analitzen amb més profunditat diversos aspectes de les actuacions que s'han dut a terme. Primerament, s'aborda la part vinculada a la funció de control, que aglutina les actuacions d'investigació que s'emmarquen en la figura de les "informacions prèvies" i els procediments sancionadors (apartats 3.3.1 i 3.3.2). Després, s'aprofundeix en la part referent a la funció de tutela de drets (apartats 3.3.3 i 3.3.4).

3.4.1. Informacions prèvies i procediments sancionadors

Com s'ha avançat, l'any 2018 l'APDCAT ha obert un total de cent quaranta-nou actuacions d'investigació prèvia que, de conformitat amb l'article 55 de la Llei 39/2015, estan orientades a determinar si escau incoar el procediment sancionador i identificar el presumpte responsable i les circumstàncies rellevants que hi concorren. D'aquestes actuacions d'investigació se n'encarrega el personal funcionari adscrit a l'Àrea d'Inspecció, que té la condició d'autoritat pública (art. 19.2 Llei 32/2010), sens perjudici de l'auxili prestat per altre personal de l'APDCAT per raó dels coneixements d'ordre tècnic, quan cal auditar sistemes d'informació.

INSPECCIONS PRESENCIALS	ANY				
	2014	2015	2016	2017	2018
Inspeccions presencials	19	27	17	15	9

Tal com es pot veure, les inspeccions presencials s'han reduït sensiblement respecte d'anys anteriors. Aquí cal tenir en compte que, per obtenir la informació necessària, s'opta preferentment per altres vies, de manera que la inspecció presencial només es fa quan resulta estrictament imprescindible.

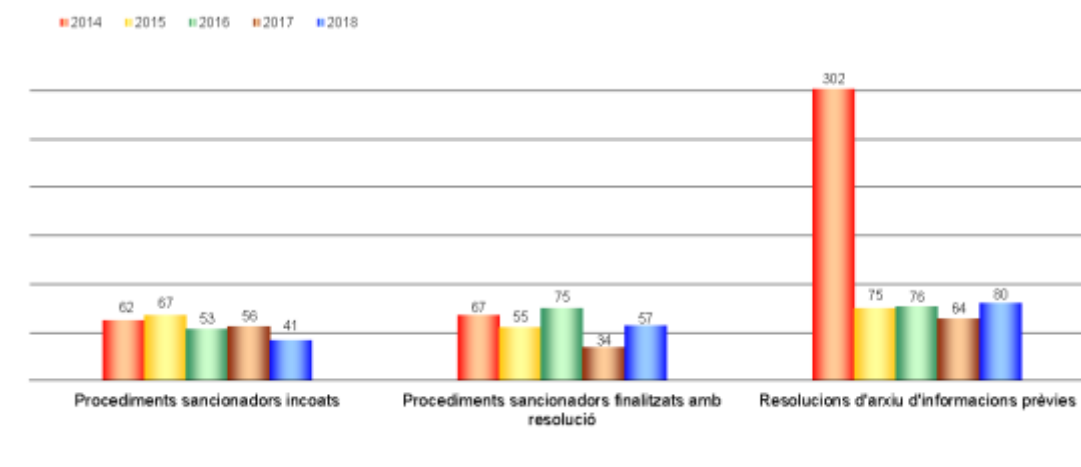
DISTRIBUCIÓ D'ACTUACIONS D'INFORMACIÓ PRÈVIA INICIADES SEGONS LA NATURALESA DE L'ENTITAT INVESTIGADA	NOMBRE
Ajuntaments i entitats vinculades	60
Administració de la Generalitat i entitats vinculades	55
Entitats de dret privat	20
Universitats	5
Consorcis	4
Corporacions de dret públic	2
Consells comarcals	1
Diputacions	1
Total	148

En relació amb el tipus d'entitats investigades en les actuacions d'informació prèvia, en el quadre anterior s'observa que el nombre més elevat afecta ajuntaments i entitats que hi estan vinculades, així com a l'Administració de la Generalitat i les entitats que en depenen. Gran part de les actuacions que afecten l'Administració de la Generalitat i entitats que hi estan vinculades es refereixen, com en anys anteriors, a institucions que presten serveis en l'àmbit de salut.

Així mateix, cal remarcar també les vint actuacions d'inspecció efectuades a entitats de dret privat, ja sigui com a responsables o com a encarregats del tractament. En aquest grup, destaquen les entitats que gestionen serveis públics i, també, empreses que presten servei a les administracions com a encarregats del tractament.

Tal com s'ha avançat, quan en les actuacions d'informació prèvia es detecten indicis d'infracció s'incoa un procediment sancionador; si no es detecten aquests indicis, es posa fi a les actuacions amb una resolució d'arxiu. A continuació s'indiquen, en primer lloc, les dades relatives als acords d'iniciació de procediments sancionadors; en segon lloc, les resolucions que han posat fi a procediments sancionadors; i, en tercer lloc, les resolucions amb les quals s'arxiven les actuacions d'investigació fetes en el marc d'una informació prèvia.

	ANY				
	2014	2015	2016	2017	2018
Procediments sancionadors incoats	62	67	53	56	41
Procediments sancionadors finalitzats amb resolució	67	55	75	34	57
Resolucions d'arxiu d'informacions prèvies	302	75	76	64	80



Tal com es pot observar, el nombre de procediments sancionadors incoats aquest any 2018 és inferior al de l'any precedent. Per contra, pel que fa a les resolucions que posen fi a procediments sancionadors la xifra és notablement superior, la qual cosa obeeix al fet que durant l'any 2018 es van resoldre trenta-un procediments que s'havien iniciat el darrer trimestre de l'any 2017.

Quant a les informacions prèvies que no van donar lloc a procediment sancionador i que es van tancar amb resolució d'arxiu, l'increment ha estat significatiu respecte de l'any 2017. En aquest punt cal afegir que a les vuitanta resolucions d'arxiu esmentades cal sumar-hi sis casos més d'arxiu parcial, en els quals l'acord d'iniciació de procediment sancionador argumentava la decisió d'arxivar tractaments de dades que també havien estat objecte de denúncia.

PROCEDIMENTS SANCIONADORS RESOLTS SEGONS EL SENTIT DE LA RESOLUCIÓ	
	NOMBRE
Procediments finalitzats amb declaració d'infracció (AP)	47
Procediments finalitzats amb sanció econòmica *	7
Procediments finalitzats amb sobreseïment	2
Procediments sancionadors finalitzats amb advertència	1
Total	57

* Un d'ells incloïa també una advertència.

De les cinquanta-set resolucions que posaven fi als procediments sancionadors, en cinquanta-cinc es conclouïa que s'havia comès, almenys, una infracció tipificada a l'LOPD, mentre que dels dos restants se'n va declarar el sobreseïment. De les

cinquanta-cinc resolucions sancionadores, quaranta-set corresponen al règim específic previst a l'LOPD per als fixers de titularitat pública, en virtut del qual no s'imposa sanció econòmica, sinó que es requereixen mesures adients per corregir els efectes de la infracció (art. 21.2 Llei 32/2010). Això, tret dels casos en què les mesures ja s'havien adoptat durant la tramitació del procediment, o bé quan la infracció obeeïa a un fet puntual ja consumat.

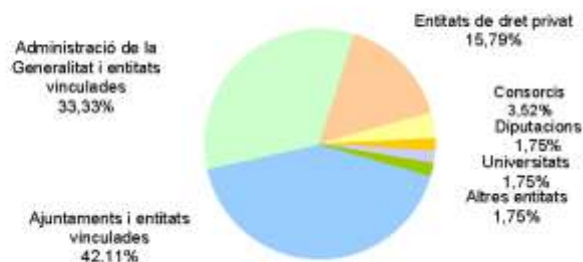
Les vuit resolucions restants es referien a fixers/tractaments de titularitat privada, la qual cosa va comportar una sanció econòmica en set dels casos, mentre que en el procediment restant es va aplicar la figura de l'advertència. Entre aquests casos de sanció econòmica o advertència, quan va resultar procedent també es van imposar mesures correctores, tal com preveu l'article 21.3 de la Llei 32/2010

Quan s'imposen mesures correctores, tant si són procediments relatius a tractaments de titularitat pública com privada, l'Àrea d'Inspecció fa un seguiment per verificar que s'han executat correctament. En definitiva, amb les mesures correctores s'aconsegueix reconduir una determinada activitat o situació que prèviament vulnerava el dret a la protecció de dades.

PROCEDIMENTS SANCIONADORS RESOLTS AMB IMPOSICIÓ DE SANCIO ECONÒMICA					
	ANY				
	2014	2015	2016	2017	2018
Procediments resolts amb sanció econòmica	8	5	8	4	7
Suma de les sancions econòmiques imposades	151.900,0 €	73.900 €	92.500 €	58.000 €	165.001 €

La quantia total de les multes imposades indicada al quadre és el resultat de la suma de les sancions que en principi corresponia aplicar a les infraccions comeses, i que significaria la suma més alta dels cinc darrers anys. Però en dos dels set casos, que sumaven inicialment 68.000 euros, les entitats afectades es van acollir a la bonificació del 40 % vigent a partir de finals d'octubre de 2016 (Llei 39/2015); per tant, la quantia total abonada va ser de 40.800 euros. A banda de l'anterior, dues de les sancions imposades, per un import total de 47.000 euros, no s'han fet efectives perquè s'han impugnat amb petició expressa de suspensió, la qual cosa obliga a esperar el pronunciament de l'òrgan judicial.

DISTRIBUCIÓ DE PROCEDIMENTS SANCIONADORS RESOLTS SEGONS LA NATURALESA DE L'ENTITAT AFECTADA	
	NOMBRE
Ajuntaments i entitats vinculades	24
Administració de la Generalitat i entitats vinculades	19
Entitats de dret privat	9
Consortis	2
Diputacions	1
Universitats	1
Altres entitats	1
Total	57

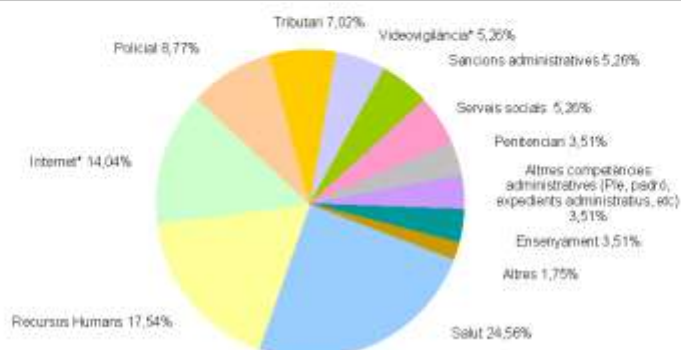


En el cas de l'Administració de la Generalitat i les entitats que hi estan vinculades, destaquen els onze procediments sancionadors corresponents a l'àmbit de la salut.

Pel que fa al grup de procediments sancionadors resolts l'any 2018 i que afecten l'àmbit local, destaquen els relatius a publicació d'informació en llocs web institucionals o a la seu electrònica, a notificacions efectuades indegudament i també a les infraccions vinculades a instal·lacions de sistemes de videovigilància.

DISTRIBUCIÓ DE PROCEDIMENTS SANCIONADORS RESOLTS SEGONS L'ENTORN AFECTAT	
ENTORN	NOMBRE
Salut	14
Recursos Humans	10
Internet*	8
Policial	5
Tributari	4
Videovigilància*	3
Sancions administratives	3
Serveis socials	3
Penitenciari	2
Altres competències administratives (Ple, padró, expedients administratius, etc)	2
Ensenyament	2
Altres	1
Total	57

* Els procediments relatius a internet i videovigilància poden afectar a bé vegada altres entorns dels aquí relacionats i, per això, el total supera el nombre de procediments resolts

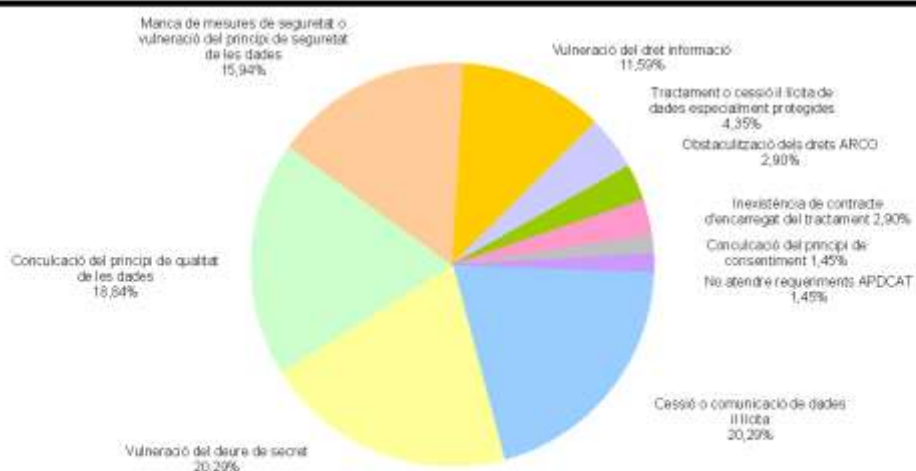


Dels procediments sancionadors resolts l'any 2018, la majoria es refereix a l'entorn de salut (catorze). També cal destacar els relacionats amb recursos humans (deu) i els relacionats amb internet (vuit), que poden afectar entorns diversos.

A continuació, es detalla la classificació dels procediments sancionadors resolts segons la tipologia de la infracció declarada.

DISTRIBUCIÓ DE PROCEDIMENTS SANCIONADORS RESULTATS SEGONS LA TIPOLOGIA DE LA INFRACCIÓ DECLARADA	
	NOMBRE
Cessió o comunicació de dades il·lícita	14
Vulneració del deure de secret	14
Conculcació del principi de qualitat de les dades	13
Manca de mesures de seguretat o vulneració del principi de seguretat de les dades	11
Vulneració del dret informació	8
Tractament o cessió il·lícita de dades especialment protegides	3
Obstaculització dels drets ARCO	2
Inexistència de contracte d'encarregat del tractament	2
Conculcació del principi de consentiment	1
No atendre requeriments APDCAT	1
Total*	69

* En diversos procediments sancionadors es declara més d'una infracció



El nombre més elevat d'infraccions declarades fa referència a la cessió o comunicació il·lícita de dades i a la vulneració del deure de secret. També cal destacar el nombre significatiu d'infraccions declarades relatives a la vulneració del principi de qualitat de les dades i a la manca de mesures de seguretat o vulneració del principi de seguretat.

Cal remarcar que aquest any 2018 no es va declarar cap infracció relacionada amb la manca d'inscripció de fitxers al Registre de Protecció de Dades de Catalunya. Això és fruit dels importants canvis normatius en matèria de protecció de dades que han tingut lloc aquest any, concretament la plena aplicació de l'RGPD a partir del 25 de maig de 2018, que elimina l'obligació d'inscriure els fitxers al registre.

Cal també assenyalar que en les resolucions dictades durant l'any 2018 no s'ha declarat cap infracció de les tipificades a l'RGPD, que és directament aplicable pel que fa a la tipificació de les infraccions a partir de l'entrada en vigor del Reial decret llei 5/2018, de 27 de juliol, de mesures urgents per a l'adaptació del dret espanyol a la normativa de la Unió Europea en matèria de protecció de dades -que, entre d'altres, va derogar els articles de l'LOPD que tipificaven les infraccions a la norma esmentada-, fins l'entrada en vigor de l'LOPDGDD. Això s'explica perquè, per una banda, per raons temporals no s'ha finalitzat cap procediment sancionador referit a tractaments efectuats després del 25 de maig de 2018; i d'altra banda perquè, en els procediments sancionadors tramitats després d'aquesta data per infraccions

comeses quan encara estava en vigor l'LOPD, no resultava més beneficiós per a l'entitat infractora l'aplicació retroactiva de l'RGPD, de conformitat amb el que disposa l'article 26 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic

Supòsits destacats

Al web de l'APDCAT (www.apdcat.cat) hi ha disponibles les resolucions sancionadores dictades i les resolucions d'arxiu. Aquesta publicació es fa de conformitat amb el que disposa l'article 17 de la Llei 32/2010 i, per tant, s'hi pot accedir fàcilment. No obstant això, a continuació es fa un resum breu de les que es consideren destacades. En primer lloc s'esmenten les resolucions sancionadores en què es declarava la comissió d'alguna infracció i, a continuació (epígraf 3.3.4), algunes resolucions dictades en procediments de tutela de drets que també tenen un interès rellevant.

Vulneració del dret d'informació

Cas 1:

En el marc d'un pla iniciat per un ajuntament, el consistori va crear dos canals per facilitar que la ciutadania pogués denunciar l'existència d'habitatges d'ús turístic (HUT) il·legals; en concret, un formulari web i un telèfon gratuït.

A partir de les queixes formulades per aquests mitjans, l'ajuntament generava un document on s'abocaven totes les dades personals facilitades per les persones que feien la queixa/denúncia. Aquestes dades, i també les facilitades pels qui formulaven una queixa/denúncia sobre HUT a través del formulari d'instància general disponible al registre de l'ajuntament, s'incorporaven al fitxer "denúncies i inspeccions". Aquesta informació donava lloc a les actuacions inspectores i, si era procedent, sancionadores, contra les persones propietàries dels habitatges.

Quan aquestes persones denunciades sol·licitaven accés als expedients esmentats, se'ls facilitava tota la documentació que contenien, inclosos els documents amb totes les dades personals facilitades per la persona qui havia formulat la queixa/denúncia (nom i cognoms, número de DNI, adreça electrònica, telèfon de contacte, any de naixement i idioma pel qual havien optat, entre d'altres). Aquesta comunicació de les dades s'efectuava sense haver-ne informat prèviament la persona denunciant; ans al contrari, quan les dades es recollien a través del telèfon, s'informava que l'ajuntament garantia la confidencialitat en el tractament de les dades de caràcter personal que es recollien.

En el si del procediment sancionador es va constatar que l'ajuntament, a banda de no informar la persona denunciant de manera clara, precisa i inequívoca sobre la comunicació de les seves dades a la persona denunciada perquè pogués exercir el dret d'oposició, tampoc no se la informava que les seves dades s'incorporaven a un determinat fitxer, ni sobre la finalitat de la recollida de les dades.

En la resolució del procediment sancionador, a banda de declarar una infracció de caràcter lleu per manca d'informació, es va imposar l'adopció de mesures

correctores; en concret, es requeria que els diferents canals que l'ajuntament posava a disposició de la ciutadania informessin de les previsions de l'article 5.1 de l'LOPD.

Cas 2:

Una entitat va instal·lar un sistema de videovigilància integrat per set càmeres al perímetre exterior de les seves dependències. En el si del procediment sancionador es va constatar que s'havien col·locat cartells per informar les persones afectades que hi havia càmeres, perquè en tinguessin coneixement abans d'entrar en el camp d'enfocament de les càmeres. En aquest cas no va caldre requerir l'entitat perquè adoptés mesures per corregir els efectes de la infracció, ja que en el si del procediment sancionador ja va acreditar que ho havia fet.

Conculcació del principi de qualitat de dades

Cas 1:

Un ajuntament tenia com a pràctica habitual comunicar a les persones denunciades per haver llogat un habitatge per a ús turístic il·legal (HUT) que sol·licitaven accés a l'expedient totes les dades de les persones denunciants que s'inclouïen en els escrits de denúncia. Es va considerar que aquest fet vulnerava el principi de qualitat de les dades, en el seu vessant de proporcionalitat.

L'APDCAT va considerar que, al marge que en algun cas es podia considerar que la comunicació estava habilitada, el fet de permetre l'accés a totes les dades personals de la persona denunciant incloses a l'expedient era una pràctica contrària a l'LOPD.

L'ajuntament, en el si del procediment, va reconèixer que hi havia la pràctica habitual de facilitar una còpia íntegra del document de denúncia d'HUT presumptament il·legal a les persones denunciades, ja fos en atendre les sol·licituds d'accés a l'expedient o en atendre les sol·licituds d'accés a la informació pública a l'empara de la Llei 19/2014, de transparència, accés a la informació pública i bon govern; així, justificava que aquesta pràctica tenia habilitació legal.

Davant aquestes alegacions, en la resolució que posava fi al procediment sancionador l'APDCAT va considerar el següent:

“Davant aquests conjunt d'alegacions, en primer lloc respecte la invocació de l'Ajuntament a l'art. 53.1.a) LPAC com a norma que habilitaria la comunicació de dades personals controvertida, cal deixar clar que el que aquí s'imputa no és la comunicació de la identitat de la persona denunciant a la persona denunciada, sinó el fet de facilitar l'accés a totes les seves dades personals recollides per l'Ajuntament amb motiu de la queixa/denúncia. En efecte, es considera acreditat que en el moment en què l'Ajuntament facilitava còpia de l'expedient a qui ho sol·licitava, ja fos en base al dret d'accés a expedients en tràmit per part de qui ostenta la condició d'interessat (art. 53.1.a LPAC) o en base al dret d'accés a informació pública en el cas d'expedients tancats (LTC), incloïa una còpia de la denúncia íntegra, en la qual no només es mantenia el nom i cognoms de qui l'havia formalitzat, sinó també la resta de dades consignades (número de DNI, telèfon de contacte, adreça de correu electrònic, any de naixement, i idioma

elegit -català o castellà-), dades que l'Ajuntament exigia a les persones que utilitzaven els canals de denúncia habilitats per l'Ajuntament.

Un cop efectuat dit aclariment sobre l'objecte d'aquest procediment, cal posar de manifest que certament el dret d'accés a la documentació que forma part d'un expedient corresponent a un procediment en tràmit per part d'una persona que té la condició d'interessada -segons l'art. 4 LPAC-, està expressament habilitat per 53.1.a) de la LPAC, en consonància amb l'article 26 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions de Catalunya (LRJPCat). I en l'àmbit dels ens locals, aquest dret està previst a l'art. 155.2 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

Ara bé, no es pot deixar d'advertir que el dret d'accés a la documentació administrativa per part de qui té la condició de persona interessada no és un dret absolut, sinó que en determinats supòsits podria ser objecte de limitació, per la concurrència d'altres drets o interessos a ponderar. És per això que, amb caràcter general, en fer efectiu el dret d'accés a l'expedient de qui és interessat en el procediment, l'òrgan administratiu competent haurà d'efectuar sempre una ponderació entre els diferents drets que eventualment poden entrar en conflicte, com seria el cas del dret a la protecció de dades de tercers. Així, caldria ponderar entre: a) d'una banda, el dret d'accés a l'expedient per qui és interessat, directament vinculat al dret de defensa; i b) d'altra banda, el dret a la protecció de dades de caràcter personal. En aquest sentit, cal tenir en compte que l'art. 82.1 de la LPAC, quan regula el tràmit d'audiència reconeix el dret de les persones interessades a accedir a l'expedient, si bé afegeix que "s'han de tenir en compte les limitacions previstes si s'escau a la Llei 19/2013, de 9 de desembre", entre les quals hi figuren les relatives a dades personals (art. 15), les quals també estan previstes com a límits a l'accés a la Llei catalana 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, en concret als art. 23 i 24. Aquesta remissió als límits previstos a la legislació de transparència i accés a la informació pública, confirma la necessitat d'efectuar una ponderació en cada cas. Això, al marge de la possibilitat que la persona qui havia formulat la denúncia exercís el seu dret d'oposició (art. 6.4 LOPD) per tal d'evitar que la seva identitat fos revelada a la persona denunciada i contra qui s'hagués iniciat un procediment o expedient administratiu, opció a que fa també al·lusió l'Ajuntament, però que exigeix haver informat de manera clara al denunciant -en el moment de recollir les seves dades- d'aquesta possible comunicació de dades, a banda de la possibilitat òbviament d'exercir els seus drets, inclòs el d'oposició.

En la ponderació abans indicada que procedeix efectuar davant una sol·licitud d'accés a l'expedient, cal tenir en compte el principi de proporcionalitat previst a l'article 4 de l'LOPD, el qual estableix que "les dades de caràcter personal només es poden recollir per ser tractades, així com sotmetre-les a aquest tractament, quan siguin adequades, pertinents i no excessives en relació amb l'àmbit i les finalitats determinades, explícites i legítimes per a les quals s'han obtingut." En efecte, en la mesura que la comunicació o cessió de dades personals de la persona denunciant a la persona denunciada, constitueix un tractament de dades personals, aquest tractament s'ha de sotmetre als principis i garanties

previstos a l'LOPD, i entre aquests el principi de proporcionalitat esmentat. Així doncs, d'acord amb aquest principi, les dades de caràcter personal només podran ser cedides d'acord amb una sèrie de criteris, com ara l'adequació, la pertinència i la ponderació, en relació amb l'àmbit i finalitats que motiven la seva obtenció. En altres paraules, el principi de proporcionalitat en el tractament de les dades, tant en la seva vessant quantitativa com qualitativa, estableix que només es tractaran –cediran– les dades pertinents, adequades i no excessives d'acord amb les finalitats que justifiquen aquest tractament/cessió.

En definitiva, aquesta Autoritat considera que el fet de permetre que la persona qui havia estat denunciada per un presumpte HUT il·legal i contra qui s'hagués iniciat el procediment corresponent, que amb motiu de l'exercici del seu dret d'accés a l'expedient pogués accedir a totes les dades de les persones denunciants consignades en els escrits de queixa/denúncia, vulnera el principi de qualitat de les dades, en la seva vessant de proporcionalitat. En efecte, atesa la finalitat que persegueix el dret d'accés a l'expedient de la persona interessada en un procediment en curs, la qual està directament connectada amb el dret de defensa, resulta del tot improcedent facilitar l'accés, a banda del nom i cognoms de la persona denunciant, a la totalitat de les dades de la persona denunciant incloses en els formularis corresponents, dades que s'han detallat al punt 1r de l'apartat de fets provats.

I a la mateixa conclusió s'arriba en el cas de sol·licituds d'accés efectuades per part de persones denunciades per presumpte HUT il·legal, respecte les quals no s'hagués iniciat procediment per haver-se arxivat les actuacions d'investigació corresponents, (...), sol·licituds que encaixarien en el dret d'accés a informació pública (LTC). En tal cas, abans d'efectuar la ponderació necessària entre el dret d'accés a la informació pública i el dret a la protecció de dades de les persones denunciants, caldria en tot cas atorgar a aquestes el tràmit d'audiència preceptiu previst a l'art. 31 LTC, i si a resultes d'aquest tràmit i de la ponderació corresponent es considerava procedent facilitar la identitat de la persona denunciant, el que no procedeix és facilitar la resta de dades indicades a l'apartat anterior, que són manifestament sobreres i excessives per a la finalitat pretesa.”

En relació amb aquesta infracció, la resolució del procediment sancionador imposava a l'ajuntament el cessament de la pràctica de facilitar una còpia íntegra del document de denúncia d'HUT presumptament il·legal, ja fos en atendre sol·licituds d'accés a l'expedient o en atendre sol·licituds d'accés a la informació pública.

Tractament il·lícit de dades especialment protegides

Cas 1:

L'entitat concessionària d'un ajuntament per prestar serveis d'atenció domiciliària va recollir i tractar, en l'expedient personal d'una persona usuària del servei, dades de salut relatives al fill d'aquesta persona, amb qui convivia, sense haver-ne recollit el consentiment exprés.

En el si del procediment sancionador incoat, l'entitat concessionària va mantenir que havia estat la mateixa persona de qui es van recollir les dades de salut (el fill de la usuària del servei) qui les hauria facilitar voluntàriament a l'entitat, cosa que s'havia d'entendre com un consentiment exprés al tractament.

A la vista de l'anterior, la resolució analitzava en els termes següents els elements que hi han de concórrer perquè es consideri que s'ha consentit de forma expressa:

“(…) La qüestió és que, inclús en el cas hipotètic que la persona denunciant hagués revelat voluntàriament aquesta informació –extrem negat per l'aquí denunciant-, no es podria apreciar l'existència del seu consentiment exprés per tal que la dada de salut controvertida fos recollida en l'“informe de seguiment” de la reunió esmentada, i per tant tractada per (...). Aquesta Autoritat no comparteix la tesi de (...) que defensaria l'existència d'un consentiment exprés simplement pel fet que la persona afectada, hipotèticament, hagués revelat voluntàriament dades relatives a la seva salut.

Com s'ha avançat, l'article 7.3 de l'LOPD estipula que, per al tractament de les dades de salut, és exigible el consentiment exprés de la persona afectada, però no que aquest consti per escrit. És possible, per tant, admetre la possibilitat que la manifestació del consentiment exprés no consti per escrit. Ara bé, aquesta possibilitat ha de posar-se en relació amb els elements que integren la definició de consentiment recollida a l'article 3.h) de l'LOPD, que defineix el consentiment de la persona interessada com “qualsevol manifestació de la voluntat, lliure, inequívoca, específica i informada, mitjançant la qual l'interessat consenti el tractament de dades personals que el concerneixen”. D'aquesta definició resulta especialment rellevant l'extrem que la manifestació de voluntat hagi de ser “inequívoca”, “específica” i “informada”.

La jurisprudència ha definit clarament el que ha de considerar-se un consentiment inequívoc, i en aquest sentit la recent sentència de l'Audiència Nacional de 12/05/2017 es pronuncia en els següents termes:

(...)

D'altra banda, el consentiment ha de ser específic, és a dir, referit a una determinada operació de tractament i per a una finalitat determinada, explícita i legítima. I per a que el consentiment s'hagi prestat de forma inequívoca i específica és necessari que la persona afectada hagi estat degudament informada del tractament de dades que es preveia realitzar, en altres paraules, el consentiment ha de ser “informat”. En aquest sentit la lletra a) de l'article 5.1 de l'LOPD menciona específicament que s'ha d'informar a les persones de qui es recullen les dades, de les finalitats de la seva recollida.

En conseqüència, la possibilitat d'admetre un consentiment exprés que no consti per escrit per al tractament de dades de salut, està condicionada a que pugui acreditar-se que concorre una manifestació de voluntat lliure, inequívoca i específica, que es presta un cop s'ha tingut coneixement d'una concreta informació entre la que necessàriament ha de constar la finalitat determinada, explícita i legítima del tractament que es pretén realitzar sobre les dades personals de la persona afectada. Doncs bé, en el cas que ens ocupa (...) no ha

acreditat la concurrència d'aquests elements. En aquest sentit cal ressaltar que segons la sentència a dalt transcrita, és al responsable del fitxer o encarregat del tractament a qui incumbeix acreditar el consentiment si aquest és negat per la persona afectada, com succeeix en el cas present”.

En la resolució no va caldre requerir que s'adoptés cap mesura correctora, atès que durant la tramitació del procediment l'entitat ja va acreditar que havia suprimit de l'expedient de la usuària del servei qualsevol referència a la salut del seu fill (i denunciant).

Cas 2:

Una persona exposava que havia rebut diversos missatges de telèfon (SMS) relatius a recordatoris o anul·lacions de visites de terceres persones, en un determinat centre d'atenció primària. Aquests missatges incloïen el nom i cognoms de la persona pacient, el dia i l'hora de la visita, el centre de salut i el tipus de visita, amb indicació de l'especialitat mèdica.

La persona denunciant acreditava que aquests recordatoris es referien a una persona diferent. De fet, la persona destinatària (i denunciant) no era usuària del sistema català de salut, ja que residia fora de Catalunya.

Per solucionar aquesta incidència, la persona denunciant havia advertit l'entitat denunciada que havia rebut aquests SMS abans de presentar la denúncia davant l'Autoritat. Arran d'aquests fets, el centre de salut va eliminar el seu número de mòbil que apareixia vinculat als pacients que havien de rebre aquests missatges. Aquesta modificació es va fer a través de la pantalla de manteniment del sistema d'informació que l'entitat té per gestionar les històries clíniques.

No obstant això, la persona denunciant va continuar rebent aquests missatges, per la qual cosa va presentar la denúncia davant l'Autoritat.

En el marc de les actuacions prèvies d'investigació, l'Autoritat va constatar que, si bé s'havia suprimit a la pantalla del sistema d'informació, el número de mòbil no s'havia eliminat automàticament a la pantalla de seguretat, motiu pel qual la persona denunciant continuava rebent missatges SMS de recordatori.

En aquest cas, es va considerar que aquest tractament inexacte del número de mòbil va propiciar el tractament il·lícit de dades personals relatives a la salut dels pacients, ja que la persona denunciant (tercer no autoritzat) hi va poder accedir.

La resolució no va requerir que s'adoptés cap mesura correctora, atès que durant el procediment sancionador l'entitat ja va acreditar que havia desvinculat els números de telèfon mòbil de la persona denunciant de les persones usuàries del centre de salut respecte les quals constava erròniament aquesta dada.

Vulneració deure de secret

Cas 1:

Un ajuntament va permetre que terceres persones no autoritzades (en concret periodistes d'un mitjà de comunicació audiovisual) accedissin a uns documents que es visualitzaven a una pantalla d'ordinador i els captessin en un vídeo que, després, es va difondre en diversos programes informatius de televisió i en un portal d'internet. Aquests documents contenien uns llistats amb dades de persones que podrien estar en situació de vulnerabilitat social.

En el si del procediment, l'ajuntament va al·legar que no havien tingut cap intenció que el reportatge revelés cap dada personal, i que l'edició i gravació de les imatges era responsabilitat del mitjà de comunicació que les havia gravat i després difós.

Davant d'això, la resolució va deixar clar que en aquell procediment sancionador no s'imputava a l'ajuntament la difusió de dades personals duta a terme posteriorment pel mitjà de comunicació –fets, aquests últims, que van motivat la iniciació d'un altre procediment sancionador contra el mitjà esmentat. El que s'imputava era la vulneració del deure de secret al qual estava sotmès el consistori, ja que va permetre que persones no autoritzades (reporters del mitjà de comunicació) poguessin accedir a dades personals de les quals l'ajuntament era el responsable, relatives a persones en situació de vulnerabilitat social. Cal assenyalar que l'accés a aquestes dades personals era absolutament innecessari per elaborar el reportatge.

En la resolució d'aquest procediment no es va requerir que l'ajuntament adoptés mesures correctores, ja que es tractava d'un fet aïllat i puntual.

Cas 2:

Dues persones que prestaven servei com a professionals sanitaris en un centre sanitari van accedir a la història clínica d'una persona que tenia la doble condició de treballadora i pacient del mateix centre.

En el si del procediment sancionador es va constatar que, malgrat que el perfil d'usuari que tenien assignat els professionals els permetia accedir a l'aplicació de gestió d'històries clíniques, els accessos concrets a la història clínica de la persona afectada i que va denunciar els fets no estaven justificats per cap actuació assistencial o administrativa.

En aquest cas tampoc no es va considerar necessari requerir que s'adoptés cap mesura correctora, atès que es tractava d'un fet puntual ja consumat.

Cas 3:

Una llevadora d'un centre de salut es va voler posar en contacte amb una pacient, per interessar-se pel seu estat de salut a causa del seu embaràs. Amb aquesta finalitat, va consultar les dades de contacte d'aquesta pacient. En primer lloc, la llevadora va trucar al número de telèfon mòbil que apareixia en el sistema

d'informació, però la pacient no va contestar. Llavors va provar de trucar al número de telèfon fix, que també constava com a dada de contacte de la pacient.

Segons indicava la llevadora, va contestar una veu femenina que, quan li va preguntar per la persona denunciant (a qui es va identificar pel seu nom i primer cognom), va contestar que sí, de manera que la llevadora va pensar que es tractava de la persona usuària amb la qual volia contactar. Però en realitat qui va contestar no era la pacient, sinó la seva mare, qui sembla que encara desconeixia que la seva filla estava embarassada.

Tal com es recollia en la resolució sancionadora, no es posa en dubte que els professionals sanitaris puguin contactar telefònicament amb els pacients per les seves funcions. Tot i això, cal que adoptin les cauteles adients per assegurar que la persona interlocutora és la pacient o la persona autoritzada. En la resolució també es remarcava que el telèfon no és un mitjà que garanteixi de manera absoluta que la persona interlocutora sigui la persona amb qui es vol contactar.

En el supòsit denunciat, es va considerar que la verificació de la llevadora per comprovar si la interlocutora era la persona denunciant hauria resultat insuficient. Més si es té en compte que es trucava a un telèfon fix, cosa que propiciava que qualsevol persona que residís en el domicili pogués atendre la trucada, a diferència de quan es truca a un telèfon mòbil, en què hi ha una expectativa raonable que la trucada l'atendrà la persona titular. Així mateix, la llevadora era plenament conscient que en aquesta conversa era del tot previsible que revelés dades relatives a la salut, ja que el motiu que la va originar era l'embaràs de la persona denunciant. És per això que s'havia d'extremar la diligència per verificar la identitat de la persona interlocutora.

Així doncs, quan el responsable del tractament ha d'establir una conversa telefònica amb una persona interessada, està obligat a assegurar la identitat de la persona interlocutora, més enllà de preguntar per la persona a qui s'identifica amb el nom i cognoms. A tall d'exemple, es podria demanar a la persona interlocutora que proporcionés alguna dada o conjunt de dades que, en principi, només hauria de poder conèixer o accedir la persona afectada.

Atès que la llevadora va proporcionar dades de salut de la persona denunciant a la seva mare, es va considerar que s'havia vulnerat el deure de secret i es va ordenar l'aprovació d'un protocol o instruccions sobre les trucades telefòniques, adreçats als professionals sanitaris de l'entitat, per garantir la confidencialitat de la informació de salut dels pacients.

Cas 4:

Una persona que prestava serveis en un ajuntament va difondre de manera indiscriminada, a través de l'aplicació de missatgeria instantània whatsapp, una fotografia d'un informe elaborat per l'àrea de recursos humans, en el qual es recollia determinada informació vinculada a la condició d'alliberat sindical d'una persona empleada del mateix ajuntament, que constava identificada en aquell informe.

En la tramitació del procediment sancionador es van considerar acreditats aquests fets i es van qualificar com a vulneració del deure de secret, si bé no es van ordenar mesures correctores perquè es va considerar que es tractava d'un fet puntual.

Manca de mesures de seguretat o vulneració del principi de seguretat

Cas 1:

La persona denunciant -persona treballadora d'una entitat que prestava serveis en l'àmbit de la salut, i alhora pacient de la mateixa entitat- es queixava que el cap del servei de prevenció de riscos de l'entitat havia accedit indegudament a la seva història clínica com a pacient del centre. El fitxer d'històries clíniques de pacients de l'entitat s'havia de diferenciar del fitxer d'històries clíniques laborals que gestionava el servei de prevenció de riscos de l'entitat, que l'entitat mantenia en la seva condició d'empresari en relació amb les persones empleades.

En el marc de les actuacions d'informació prèvia es va constatar que el cap del servei de prevenció de riscos de l'entitat, efectivament, podia accedir a les històries clíniques dels pacients (fitxer, com s'ha dit, diferent al d'històries clíniques del servei de prevenció), entre les quals s'inclouïa la de la persona denunciant. Aquest accés no estava justificat per exercir les funcions de prevenció de riscos laborals i, per aquest motiu, es va incoar un procediment sancionador que va finalitzar amb una declaració d'infracció per vulneració de la mesura de seguretat relativa al control d'accés prevista a l'article 91 de l'RLOPD.

En la resolució del procediment, l'Autoritat va considerar que no esqueia requerir cap mesura correctora, atès que l'entitat ja havia dut a terme les actuacions adients per corregir els efectes de la infracció. En concret, no permetre l'accés al fitxer d'històries clíniques de l'entitat al cap de prevenció de riscos, llevat que tingués l'autorització expressa de la persona afectada.

Cas 2:

La persona denunciant exposava que havia rebut un missatge de correu electrònic referent a un recordatori de visita, que contenia un arxiu ZIP que estava protegit amb una contrasenya.

Segons informava la persona denunciant, en desconèixer la contrasenya d'aquest fitxer, va intentar accedir-hi mitjançant la contrasenya que havia establert per accedir als tràmits i serveis en línia de l'entitat prestadora del servei de salut. Aquesta contrasenya li va permetre obrir el fitxer esmentat.

En les inspeccions efectuades pel personal inspector de l'APDCAT es va constatar que, si bé les contrasenyes s'emmagatzemaven de manera xifrada, l'entitat sancionada les desxifrava mitjançant el mateix algoritme de xifrat, per tal d'incorporar-les en clar a l'arxiu ZIP que s'adjuntava a la persona usuària mitjançant un missatge de correu electrònic de recordatori de visita.

Així doncs, les contrasenyes no s'emmagatzemaven de manera intel·ligible, la qual cosa contravenia la mesura de seguretat establerta a l'article 93.4 de l'RLOPD.

Sens perjudici dels fets denunciats, en el si de les actuacions prèvies iniciades el personal inspector de l'APDCAT va comprovar que, a través del web de programació de visites, les persones usuàries -pacients- podien programar, consultar i anul·lar visites. Tret de les persones usuàries que expressament haguessin sol·licitat l'autenticació a través d'una contrasenya (com era el cas de la persona denunciada), l'accés al web de programació de visites només requeria la identificació mitjançant el codi d'identificació del pacient (CIP).

Un cop s'introduïa el CIP, el web permetia accedir al nom i cognoms de la persona usuària, al seu CIP i al centre d'atenció primària assignat, així com a les visites programades. Per aquest motiu, també es va considerar que no s'havia implementat la mesura de seguretat prevista a l'article 93 de l'RLOPD, ja que no hi havia un mecanisme d'autenticació que permetés comprovar la identitat de la persona usuària.

Finalment, i en cas que les persones pacients haguessin sol·licitat expressament autenticar-se al web de programació de visites a través d'una contrasenya, tampoc no s'havia implementat un mecanisme que limités la possibilitat d'intentar reiteradament l'accés no autoritzat. Aquesta circumstància també evidenciava que es vulnerava la mesura de seguretat establerta a l'article 98 de l'RLOPD.

En relació amb aquestes vulneracions, la resolució que declarava la infracció també imposava a l'entitat infractora l'adopció de diverses mesures correctores, per corregir els efectes de la infracció: a) implementar un mecanisme d'autenticació per comprovar la identitat de la persona usuària que accedia al web de programació de visites, o al fitxer adjunt que s'enviava a través dels correus electrònics de recordatori de visita; b) emmagatzemar de forma intel·ligible les contrasenyes, de manera que no es poguessin extreure en clar; i c) establir un mecanisme que limités la possibilitat d'intentar reiteradament l'accés no autoritzat al web de programació de visites.

Cessió o comunicació de dades il·lícita

Cas 1:

Un mitjà de comunicació audiovisual va captar imatges a les dependències d'un ajuntament per il·lustrar una notícia, en concret les mesures iniciades per aquest ajuntament per evitar que famílies amb risc de vulnerabilitat social poguessin patir talls de subministres.

En les imatges captades pel mitjà de comunicació, que després es van editar i difondre per televisió i a través d'un portal d'internet, hi figuraven unes captures a la pantalla d'un ordinador en què es visualitzaven uns llistats amb dades de persones que podrien estar en situació de vulnerabilitat social, identificades a través del seu nom i cognoms o NIF.

En la resolució del procediment sancionador es feia constar que l'ajuntament era el responsable dels tractaments efectuats amb les dades personals enregistrades pels reporters del mitjà de comunicació. Per aquest motiu, s'havia iniciat també un procediment sancionador contra l'ajuntament, per vulneració del deure de secret respecte de les dades de les quals era responsable del tractament. Ara bé, un cop

les dades personals eren enregistrades pels reporters, passaven a formar part d'un fitxer que era responsabilitat del mitjà de comunicació, que esdevenia responsable dels tractaments efectuats a partir d'aquell moment. Així doncs, el mitjà de comunicació era el responsable de la divulgació de les dades personals controvertides que es va fer a través dels reportatges que va emetre aquest mitjà.

En la resolució es va sancionar el mitjà de comunicació per una infracció greu per comunicació de dades il·lícita, però no es van ordenar mesures correctores atès que, tan aviat com va tenir coneixement de la intervenció de l'Autoritat, el mitjà de comunicació havia retirat del seu lloc web el vídeo del reportatge. Per tant, les dades personals controvertides ja no eren accessibles.

Cas 2:

Una escola va publicar durant un temps indeterminat una sèrie de vídeos que recollien imatges i veu de menors, captades durant el concert de Nadal, sense disposar del consentiment preceptiu. La resolució va declarar que aquest fet constituïa una la infracció greu prevista a l'article 44.3 k) de l'LOPD.

En aquesta resolució, l'Autoritat considerava el següent:

“Com a qüestió prèvia, cal diferenciar entre les imatges enregistrades dels menors en el marc de les activitats lectives de l'escola, d'altres imatges que es poden registrar amb motiu d'actes públics, com podria ser l'efectuat amb motiu d'una festa a la que es pot accedir lliurement. En aquests darrers casos d'actes públics, la captació i tractaments posteriors de les imatges (com ara la seva divulgació) estarien sotmesos al previst a la Llei orgànica 1/1982, de 5 de maig, de protecció civil del dret a l'honor, a la intimitat personal i a la pròpia imatge, citada expressament al model d'autorització que l'Escola facilitava als representants legals dels alumnes. Doncs bé, l'article 8.2.c) d'aquesta Llei orgànica estableix el següent:

“2. En particular, el dret a la pròpia imatge no impedeix: (...)

c) La informació gràfica sobre un succés o esdeveniment públic quan la imatge d'una persona determinada aparegui com a merament accessòria. (...)”

Així doncs, si l'acte es pogués qualificar com de “esdeveniment públic”, conforme al previst a la LO 1/1982, podria no requerir-se el consentiment de les persones afectades, sempre que la seva imatge aparegués de manera accessòria.

Dit això, consta a les actuacions que el model d'autorització de l'Escola abans indicat, en un primer moment fou signat per la mare, però amb posterioritat també consta que el pare va signar el mateix model d'autorització en què feia constar expressament que: “No autorizo a que se saquen imágenes.” Així les coses, davant la negativa posterior del pare que contradeïa l'autorització prèviament signada per la mare, s'evidenciava una situació de desavinença entre els consentidors. Davant això, i tenint en compte sobretot que la darrera manifestació era contrària a la difusió d'imatges, l'Escola havia d'optar per extremar la prudència i abstenir-se d'efectuar el tractament esmentat, si més no mentre es mantingués aquella situació. En aquest punt cal tenir en compte el que

assenyala l'article 236-11 (i en sentit semblant l'article 236-13 CCCat): "En cas de desacord sobre l'exercici de la potestat parental, qualsevol dels progenitors pot recórrer a l'autoritat judicial, que ha de decidir havent escoltat l'altre progenitor i els fills que hagin complert dotze anys o que, tenint-ne menys, tinguin prou coneixement." És més, l'article 236-18 del CCCat, exclou de la representació legal dels fills, aquells actes en què hi hagi un conflicte d'interessos entre ambdós progenitors.

En qualsevol cas, cal subratllar que el dit model d'autorització aprovat per l'Escola es referia a la difusió, no només de les "activitats escolars lectives", sinó també de les "complementàries" i "extraescolars organitzades pel centre". Així, aquesta menció a activitats "complementàries" portaria a entendre incloses també aquelles activitats públiques que es podrien qualificar com "esdeveniments públics". Així doncs, en la mesura que l'Escola sol·licitava també el consentiment per a aquestes activitats "complementàries", generava una expectativa de privacitat a les persones que no hi donaven la seva conformitat, en el sentit que no es difondrien tampoc les imatges recollides en aquestes activitats complementàries en les que hi concorren no només els alumnes, sinó també altres persones sense restricció i que per tant podrien qualificar-se com esdeveniments públics.

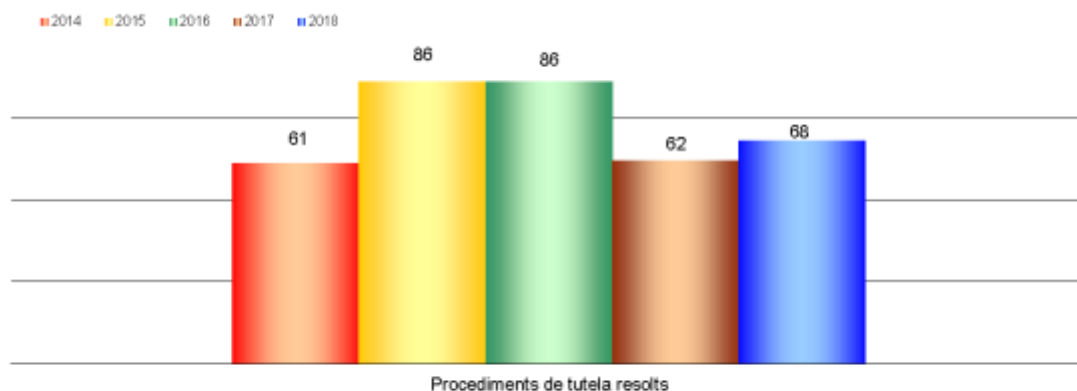
A banda de tot l'exposat fins aquí, cal fer notar que en el mateix model d'autorització s'indicava que la difusió es faria a les "pàgines web del centre", de manera que inclús en el cas de les persones que hi donaven la conformitat (com seria el cas de la mare abans que el pare s'hi oposés), no permetria entendre prestat el consentiment per a la difusió a xarxes socials, com és el cas del canal You Tube."

La resolució que va posar fi al procediment sancionador no va ordenar que s'adoptessin mesures correctores, ja que el centre, fins i tot abans d'incoar el procediment sancionador, ja havia despublicat les imatges i/o veu de la persona menor d'edat afectada.

3.4.2. Procediments de tutela de drets

L'any 2018 es van rebre seixanta-cinc reclamacions, en nou de les quals es va dictar resolució d'inadmissió i trasllat a l'AEPD, després de verificar que feien referència a fitxers o tractaments sotmesos a la seva competència. Així, el nombre de reclamacions instruïdes i resoltes per l'APDCAT va ser de cinquanta-sis, la qual cosa suposa una lleugera disminució respecte de l'any 2017 (seixanta-cinc). Pel que fa al nombre de resolucions dictades durant l'any 2018 (seixanta-vuit), el nombre és sensiblement superior al de l'any 2017 (seixanta-dues).

PROCEDIMENTS DE TUTELA RESULTATS					
	ANY				
	2014	2015	2016	2017	2018
Procediments de tutela resultats	61	86	86	62	68



Entre les seixanta-vuit resolucions dictades, hi ha les tres que posaven fi a l'incident d'execució obert a instància de les persones que havien presentat prèviament una reclamació, que va donar lloc al procediment de tutela de drets corresponent, que consideraven que l'entitat afectada no havia complert la resolució dictada per l'Autoritat en el procediment de tutela inicial. En el marc d'aquest incident d'execució, es va efectuar un nou tràmit d'audiència a l'entitat afectada i, sobre la base de les alegacions d'ambdues parts, es va dictar la resolució que posava fi a l'incident.

A continuació, es classifiquen les resolucions dictades en els procediments de tutela de drets, segons el sentit de la resolució.

DISTRIBUCIÓ DELS PROCEDIMENTS DE TUTELA RESULTATS SEGONS EL SENTIT DE LA RESOLUCIÓ	
	NOMBRE
Estimació total	33
Estimació parcial	15
Inadmissió (incloses les 9 d'inadmissió i trasllat a l'AEPD)	12
Desistiment	5
Desestimació	3
Total	68

Com s'observa, la majoria de resolucions van ser estimatòries, ja sigui en tot o en part. En molts d'aquests casos, la raó de l'estimació obeeix al fet que l'entitat davant la qual s'havia exercit inicialment el dret no hi havia donat resposta dins del termini previst, i era davant d'aquest silenci que la persona afectada interposava la reclamació. No obstant això, en molts els casos l'entitat ja va fer efectiu el dret quan va tenir coneixement de la reclamació presentada amb motiu del tràmit d'audiència, de manera que no va caldre que la resolució fes cap requeriment, tot i que es va estimar malgrat perquè, efectivament, la sol·licitud no s'havia atès dins del termini. En la resta de casos en què la resolució estimatòria requereix l'entitat responsable perquè faci efectiu el dret (facilitar l'accés a les dades, cancel·lar-les o suprimir-les, etc.), l'Àrea d'Inspecció fa un seguiment per tal d'assegurar-ne el compliment i, en alguns casos en què hi ha controvèrsia, s'obre un incident d'execució que es tanca

amb la resolució corresponent. Com s'ha avançat, aquest tipus d'incident es va obrir en tres procediments en què s'havia dictat resolució estimatòria.

Quant a les resolucions d'inadmissió de reclamacions, a banda de les nou que van comportar la remissió d'actuacions a l'AEPD, en un cas es va inadmetre perquè la reclamació d'accés no es referia a dades personals del sol·licitant, sinó a l'exercici del dret d'accés a informació pública a l'empara de la Llei 19/2014; per tant, la resolució d'inadmissió va acordar traslladar-la a la GAIP. En un altre cas, es va inadmetre perquè la reclamació d'accés es referia a assumptes aliens als drets tutelats per les autoritats de protecció de dades. I, finalment, una altra reclamació es va inadmetre perquè pretenia que es rectificqués una sentència judicial, pretensió que no corresponia dilucidar a l'APDCAT.

PROCEDIMENTS DE TUTELA RESULTATS SEGONS EL TIPUS DE DRET AFECTAT	
DRET	NOMBRE
Dret de cancel·lació	29
Dret d'accés	28
Dret d'oposició	9
Dret de rectificació	5
Total*	71

* En diversos procediments de tutela de drets es fa referència a més d'un dret. S'inclouen també els incidents d'execució



En aquest exercici, a diferència d'altres anteriors, la majoria de les resolucions de procediment de tutela es referien al dret de cancel·lació o supressió (vint-i-nou), d'entre les quals cal destacar que dotze es referien a antecedents policials i dues a la cancel·lació o supressió de dades incloses en expedients penitenciaris. La resta es distribuïen en àmbits ben diferents, en els quals calia aplicar la normativa sectorial pel que fa als terminis de conservació, i quan era procedent, el que preveuen les taules d'accés i avaluació documental (TAAD) aprovades per la Comissió Nacional d'Accés i Avaluació Documental, del Departament de Cultura.

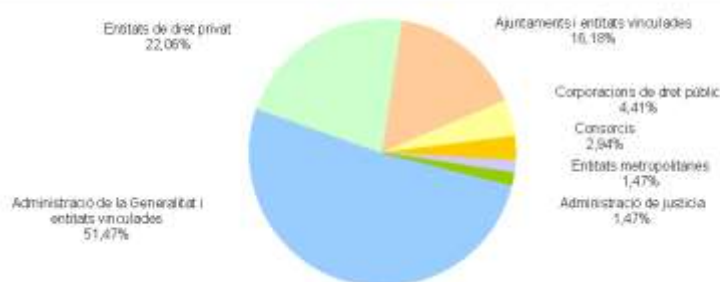
D'altra banda, com en anys anteriors, han estat nombroses les resolucions dictades relatives al dret d'accés (vint-i-vuit), de les quals deu es referien a l'accés a dades de la història clínica. Pel que fa a les resolucions relatives al dret d'oposició, cal destacar una resolució dictada en relació amb el tractament de la imatge publicada en xarxes socials (en aquest cas, Twitter), així com una altra de relacionada amb dades de salut publicades a la història clínica compartida de la qual és responsable el Departament de Salut. Finalment, cal mencionar les cinc resolucions relatives al dret de rectificació.

A més, cal evidenciar que aquest any 2018 no s'ha presentat cap reclamació relacionada amb els nous drets reconeguts a l'RGPD (limitació del tractament i portabilitat), cosa lògica atès que la norma no va ser de plena aplicació fins al 25 de maig de 2018. Estem parlant, doncs, de nous drets que encara no són prou coneguts

per la ciutadania, cosa que explicaria que durant l'any 2018 no se n'hagi rebut cap reclamació.

A continuació, es detalla la classificació de procediments de tutela de drets resolts, segons la naturalesa de les entitats objecte de reclamació.

DISTRIBUCIÓ DE LES RECLAMACIONS DE TUTELA RESOLTES SEGONS LA NATURALESA DE L'ENTITAT AFECTADA	
	NOMBRE
Administració de la Generalitat i entitats vinculades	35
Entitats de dret privat	15
Ajuntaments i entitats vinculades	11
Corporacions de dret públic	3
Consortis	2
Entitats metropolitanes	1
Administració de justícia	1
Total	68



La majoria de reclamacions (trenta-cinc) es referien a departaments de l'Administració de la Generalitat de Catalunya o entitats que hi estan vinculades, molt per sobre de la resta d'entitats, tal com ja succeïa en els anys precedents. Aquesta circumstància obeeix principalment al fet que s'inclouen aquí les reclamacions efectuades en l'àmbit sanitari, en la majoria de casos respecte de centres vinculats a la Generalitat. També cal destacar les reclamacions referides a la cancel·lació o supressió d'antecedents policials que consten al sistema d'informació de l'òrgan competent de l'Administració de la Generalitat.

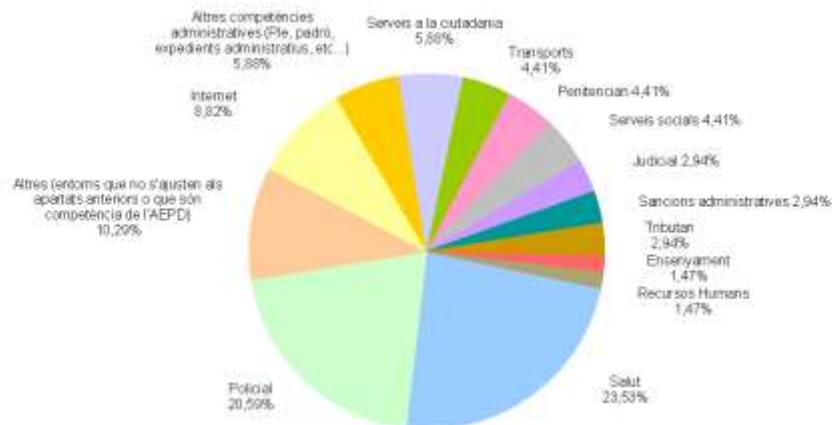
Pel que fa a l'elevat nombre de reclamacions vinculades amb entitats de dret privat (quinze), obeeix sobretot al fet que s'hi inclouen les reclamacions en què es va dictar resolució d'inadmissió i trasllat a l'AEPD. Tot i això, també s'hi inclouen reclamacions que afectaven subjectes privats que gestionen serveis públics.

En relació amb les reclamacions vinculades amb l'àmbit municipal, la temàtica tractada és diversa però cal ressaltar que en molts dels casos la reclamació es referia al dret d'accés. Quant a les tres reclamacions vinculades a les corporacions de dret públic, afecten col·legis professionals.

La reclamació vinculada a entitats metropolitanes és relativa a una entitat de l'àmbit del transport. Finalment, les dues reclamacions relatives a consorcis fan referència a l'àmbit sanitari.

Tot seguit, es classifiquen els procediments de tutela resolts, segons l'entorn afectat.

DISTRIBUCIÓ DE PROCEDIMENTS DE TUTELA RESULTATS SEGONS L'ENTORN AFECTAT	
ENTORN	NOMBRE
Salut	16
Policial	14
Altres (entorns que no s'ajusten als apartats anteriors o que són competència de l'AEPD)	7
Internet	6
Altres competències administratives (Ple, padró, expedients administratius, etc...)	4
Serveis a la ciutadania	4
Transports	3
Penitenciari	3
Serveis socials	3
Judicial	2
Sancions administratives	2
Tributari	2
Ensenyament	1
Recursos Humans	1
Total	68



En aquest quadre es reflecteix de nou el que ja s'ha avançat anteriorment, en el sentit de destacar el nombre de reclamacions generades en l'entorn de la salut i policial.

Supòsits destacats

Com ja s'ha dit anteriorment, les resolucions adoptades per l'APDCAT en el marc dels procediments de tutela de drets també estan disponibles al web de l'APDCAT (www.apd.cat), de conformitat amb el que disposa l'article 17 de la Llei 32/2010. Per això, com ja s'ha fet a l'epígraf 3.3.2 per al cas de resolucions de procediments sancionadors, a continuació es resumeixen algunes resolucions de procediments de tutela de drets que es considera que tenen una significació especial.

Dret d'accés

Cas 1:

La persona reclamant havia sol·licitat a una entitat informació sobre les validacions realitzades amb una determinada targeta de transport. L'entitat li havia denegat la sol·licitud d'accés perquè, en el seu sistema d'informació, no disposava de les dades referents a totes les validacions efectuades a través d'aquest títol de transport.

De l'anterior s'inferia que l'entitat no disposava de la informació sol·licitada, per la qual cosa no es podia fer efectiu el dret d'accés; per això, esqueia desestimar la reclamació.

A la vista de la particularitat del cas, la resolució analitzava com hauria d'haver actuat l'entitat si hagués disposat de la informació sol·licitada. Així, es va considerar que, tot i que hagués disposat de la informació total o parcial sobre les validacions, això tampoc implicaria que aquesta informació s'hagués de facilitar a la persona reclamant, a l'empara del dret d'accés regulat a l'LOPD.

Cal partir de la premissa que el títol de transport era multipersonal, de manera que el podia utilitzar més d'una persona usuària. Per aquest motiu, no es podia assegurar que les validacions fetes amb aquell títol corresponguessin a la persona reclamant, fins i tot si s'acredités que la persona reclamant era qui havia adquirit el títol de transport.

En aquest sentit, cal dir que el dret d'accés és un dret personalíssim que permet a la persona sol·licitant accedir a les seves dades personals que s'estan tractant. En aquest cas, però, no es podia tenir la certesa que les validacions corresponguessin únicament a aquesta persona, i no a terceres persones.

Cas 2:

Un agent de policia va presentar una reclamació per la desatenció del dret d'accés a l'informe mèdic que va emetre la Unitat de Vigilància de la Salut de l'entitat reclamada, arran de la iniciació del procediment de passí a la situació de segona activitat referent a la seva persona.

En la seva defensa, l'entitat reclamada al·legava que la persona reclamant va sol·licitar una documentació que constava en un expedient administratiu en tràmit, respecte del qual no s'havia dictat encara la resolució, és a dir que s'emmarcava en un procediment administratiu en tramitació.

La normativa de transparència estableix que l'accés de les persones interessades als documents dels procediments administratius en tràmit es regeix pel que determina la legislació sobre règim jurídic i procediment administratiu (disposició addicional 1a de la Llei 19/2014). Aquesta remissió s'ha d'entendre efectuada a l'article 53.1.a) de la Llei 39/2015 i 26 de la Llei 26/2010, preceptes que reconeixen el dret de les persones interessades en el procediment (condició que tenia la persona reclamant en aquell procediment administratiu), a accedir i obtenir còpia dels documents que s'hi contenen.

Així doncs, es va concloure que la persona reclamant tenia el dret d'accedir a la documentació que constava a l'expedient del qual era interessat. Si no s'atenia el dret, podia fer ús dels mecanismes de garantia previstos per la normativa de transparència, en concret presentar una reclamació davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública.

Ara bé, aquest no era l'únic mecanisme de garantia que podia exercir la persona reclamant, ja que el dret d'accés a l'expedient en el qual es té la condició de persona

interessada existeix, sens perjudici de l'aplicabilitat també del dret d'accés a la informació relativa a la seva persona que consti a l'expedient que s'està tramitant, a l'empara de la normativa de protecció de dades. Així doncs, si la informació a la qual es pretenia accedir d'un expedient en tràmit contenia únicament dades personals de la persona afectada -a banda de les merament identificatives de les persones de l'Administració que intervenien en la tramitació-, si la seva petició no s'atén la persona afectada pot reclamar davant l'APDCAT.

Dret d'oposició

Cas 1:

La persona reclamant va exercir el dret d'oposició davant el responsable de tractament, amb motiu d'unes imatges seves que aquesta entitat havia publicat a Twitter. L'Autoritat, si bé va estimar la reclamació per motius formals, la va desestimar quant al fons, atès que l'article 8.2 de la Llei orgànica 1/1982, de 5 de maig, de protecció civil del dret a l'honor, a la intimitat personal i familiar i a la pròpia imatge, permet la captació i difusió d'una imatge d'una persona identificable en un acte públic, sempre que la finalitat de la difusió sigui informativa o divulgativa i la imatge de la persona aparegui de forma accessòria. Per contra, si la imatge no aparegués de forma accessòria, sinó de manera principal o en primer pla, podria caldre el consentiment de la persona titular de les dades (article 6.1 LOPD). No obstant aquesta habilitació, la persona pot oposar-se al tractament quan hi concorrin motius legítims i fundats, referits a una situació personal concreta que justifiquin l'oposició sol·licitada; en el cas que ens ocupa es va considerar que aquesta circumstància no es donava, atès que la persona reclamant no va al·legar una situació personal concreta que justifiqués l'estimació del dret d'oposició.

Cas 2:

Es va formular una reclamació davant l'Autoritat per la presumpta desatenció de la sol·licitud d'oposició que va la persona reclamant va presentar davant el responsable d'un centre de salut, en què demanava que no figurés a la seva història clínica compartida a Catalunya (HC3) determinada informació relativa a la seva salut; especialment, demanava que no hi figurés informació referent a un episodi que va patir l'any 2005, quan era menor d'edat, pel qual va ser ingressat en una Unitat de Referència per a Psiquiatria Infantil i Juvenil (URPI). En la sol·licitud d'oposició, la persona reclamant sostenia que es tractava d'un procés aïllat de la seva adolescència, que l'estigmatitzava, i que en l'actualitat li havia impedit participar en un procés selectiu. També sostenia que el diagnòstic emès en aquell episodi era conegut pel CAP d'on era usuari. Amb la petició d'oposició pretenia que no poguessin accedir a aquesta informació professionals diferents dels que l'havien atès en aquell moment.

Un cop analitzades les manifestacions del reclamant i de les entitats reclamades, l'Autoritat va estimar la reclamació per motius formals, atès que cap de les entitats reclamades va respondre la sol·licitud d'oposició d'acord amb l'article 35 de l'RLOPD. És a dir, no hi van respondre ni l'entitat pública que tenia encomanada la resolució de les sol·licituds d'exercici dels abans denominats drets ARCO pel que fa a l'HC3, ni

l'entitat responsable del fitxer d'origen on figuraven totes les dades de salut de l'ara reclamant, respecte de les quals també s'havia demanat un accés restringit.

Pel que fa al fons de la reclamació, l'Autoritat va estimar-la però amb un abast limitat, per les raons següents:

- Pel que fa a la petició de restricció de l'accés a la informació mèdica que figurava a la història clínica (HC) dels centres de salut on havia estat atès, tant en la seva adolescència com l'any 2014, l'Autoritat va tenir en compte que l'entitat responsable del fitxer no havia manifestat la necessitat mèdica de publicar aquesta informació mèdica a l'HC3, com tampoc de restringir-ne l'accés. A partir d'això, l'Autoritat va considerar, a la llum del principi de qualitat de les dades previst a l'article 4 de l'LOPD, que tota la informació que constava a l'HC, que no s'havia publicat fins ara a l'HC3, no necessàriament s'havia de publicar en el futur. És a dir, que el fet d'evitar-ne la publicació a l'HC3 no incidiria negativament en l'atenció sanitària que se li hagués de prestar en el futur. També es va tenir en compte que la informació més controvertida es referia a una assistència rebuda per la persona reclamant, deu anys abans i quan era menor d'edat. Igualment, es va valorar que el motius esgrimits per la persona reclamant per fonamentar la sol·licitud de restricció en l'accés a diversa informació seva connectava de manera directa amb el nucli del dret a la protecció de dades, constituït per dades que formen part del dret a la intimitat personal. No obstant això, aquest accés restringit es va reconèixer amb certs límits, ja que es va assenyalar que en determinats supòsits calia permetre-hi l'accés, com ara si fos necessari salvaguardar l'interès vital de l'afectat (art. 6.2 i 7.6 LOPD) o si prevalgués un bé o interès superior, com podria ser el cas que es pretengués protegir la seguretat d'algunes persones.
- Pel que fa a la petició de despublicació de l'HC3 de la documentació mèdica que contenia informació sobre l'episodi ocorregut l'any 2005, primerament es va aclarir que l'única informació que figurava a l'HC3 feia referència a un altre episodi, ocorregut l'any 2014. Alhora es va constatar que a l'apartat dels antecedents d'aquest informe recent hi figuraven referències a l'episodi ocorregut l'any 2005, per la qual cosa es va analitzar si era procedent restringir l'accés a l'informe mèdic emès l'any 2014. Respecte d'això, tant l'entitat emissora de l'informe mèdic com l'entitat pública gestora de l'HC3 es van manifestar a favor de mantenir la publicació de l'informe a l'HC3, d'acord amb els criteris mèdics següents, que l'Autoritat no va qüestionar: ambdues entitats van manifestar que l'informe mèdic formava part d'un procés assistencial que la persona reclamant no havia finalitzat, perquè l'havia abandonat, però que era rellevant mantenir sobretot tenint en compte que es tractava d'una assistència referida a la salut mental del pacient. També s'assenyalava que l'informe de part -presentat pel reclamant- sobre la valoració mèdica d'un metge psiquiatra no era significatiu, perquè es considerava que s'havia valorat *"al marge de la assistència continuada"*, *"dispensada per la sanitat pública"*, i que *"consta que és la primera vegada que el visita"*. També van aclarir que el fet d'eliminar un informe no suposaria eliminar el procés assistencial, que durava anys, i que únicament s'aconseguiria *"escapçar la continuïtat de l'assistència"*. I van afegir que l'informe era útil per als professionals sanitaris *"per tal que puguin fer una atenció de qualitat i segura"* i que *"en l'atenció sanitària sempre és important fer una valoració global i contextualitzada del pacient"*. Pels

motius exposats, es va desestimar la part de la reclamació referent a la despublicació de l'HC3 de l'informe mèdic emès l'any 2014.

Dret de cancel·lació

Cas 1:

Una persona va exercir el dret de cancel·lació (ara supressió) davant la Direcció General de Serveis Penitenciaris (DGSP, actualment Secretaria de Mesures Penals, Reinserció i Atenció a la Víctima), perquè eliminés les seves dades del seu expedient penitenciari. La DGSP li va respondre, però de la resposta no s'inferia clarament si s'havia estimat o no el dret exercit, cosa que va provocar que la persona reclamant presentés una reclamació davant d'aquesta Autoritat. L'Autoritat, un cop valorades les posicions d'ambdues parts, va dictar una resolució en sentit estimatori pels motius que s'exposen tot seguit.

Es va considerar que, si bé en la primera part de la resposta semblava que s'estimava la sol·licitud, ja que es comunicava al reclamant que la cancel·lació de les seves dades havia donat lloc al bloqueig, tal com disposa l'article 16.3 de l'LOPD i 31.2 de l'RLOPD, en la segona part de la resposta s'invocava el deure de conservació derivat de la normativa penitenciària i les lleis 9/1993, de 30 de setembre, de patrimoni cultural català, i 10/2001, de 13 de juliol, d'arxius i documents, cosa que portaria a pensar que la cancel·lació es desestimava.

Respecte d'aquestes afirmacions, l'Autoritat va recordar que, d'acord amb els articles 16 de l'LOPD i 31 a 33 de l'RLOPD, quan les dades personals s'han de conservar perquè així ho determina una disposició aplicable, mentre aquest deure de conservació es mantingui no pertocaria cancel·lar-les, i en conseqüència, tampoc bloquejar-les. En aquest sentit, s'invocaven les normes relatives a la conservació de documents, és a dir, la Llei 10/2001, de 13/7, d'arxius i gestió de documents, i el Decret 13/2008, de 22 de gener, sobre accés, avaluació i tria de documents. Ambdues normes preveuen la determinació del règim de conservació dels documents a través d'un sistema de taules d'accés i avaluació documental (TAAD). Específicament, es feia referència a l'existència d'una TAAD concreta (núm. 452) relativa a la sèrie documental "Expedients personals dels interns de centres penitenciaris", que preveia la conservació permanent dels documents que formen part d'aquests expedients.

Ara bé, tal com argumentava l'Autoritat, en allò referent a les dades personals incloses en els documents d'aquests expedients, calia interpretar aquesta previsió de conservació permanent de la sèrie documental esmentada també des de l'òptica de l'article 4.5 de l'LOPD, en virtut del qual les dades personals s'han de cancel·lar quan han deixat de ser necessàries i pertinents per a la finalitat per a la qual havien estat recollides o registrades. Per tant, en aquest cas es va considerar que la finalitat prevista al fitxer "Població reclusa als centres penitenciaris de Catalunya", que era la "Gestió integral de la població reclusa de Catalunya en relació amb la política global penitenciària i de rehabilitació", justificava la "conservació permanent" de la documentació que forma part dels expedients personals dels interns, mentre es mantingués la condició de persona reclusa. Però no es podria ampliar més enllà, atès

que en cessar aquesta condició desapareixeria la finalitat que justificava la recollida de les dades.

D'acord amb l'anterior, i atès que la persona reclamant -en paraules de la DGSP- no estava "actualment sotmès a cap actuació d'execució penal" (de fet, la mateixa persona reclamant manifestava que els seus antecedents penals ja s'havien cancel·lat), i en aplicació dels articles 4.5 i 16 de l'LOPD, l'Autoritat va determinar que la cancel·lació sol·licitada era procedent. En primera instància, això implicava el bloqueig al·ludit per la DGSP, a fi de conservar les dades únicament per poder-les posar a disposició de les administracions públiques, els jutges i els tribunals, per atendre les possibles responsabilitats nascudes del tractament, durant el termini de prescripció d'aquestes responsabilitats. Un cop prescrites, s'indicava que esqueia destruir o eliminar les dades.

Cas 2:

Una persona va interposar una reclamació a l'Autoritat perquè la Direcció General de la Policia (DGP) no havia atès la seva petició de cancel·lació d'antecedents, relacionats amb una infracció administrativa que la persona reclamant declarava que havia abonat.

En primer lloc, la resolució dictada per l'APDCAT recordava que el dret de cancel·lació o supressió no entra en joc únicament en el cas de dades inexactes, incorrectes o errònies, sinó que també es pot exercir quan el tractament de dades correctes no s'ajusti al que disposa l'LOPD (art. 16.2), o bé en el cas de dades personals que hagin deixat de ser necessàries o pertinents per a la finalitat per a la qual s'havien recollit o registrat (art. 4.5 de l'LOPD i, de forma coincident, art. 31.2 de l'RLOPD).

La reclamació es va estimar per motius formals (la DGP no va contestar en el termini establert), però es va desestimar en el fons. Respecte d'això darrer, l'Autoritat va considerar ajustada a dret la denegació declarada per la DGP atès que, de conformitat amb l'article 4.5 de l'LOPD, les dades de caràcter personal no es poden cancel·lar fins que hagin deixat de ser necessàries o pertinents per a la finalitat per a la qual s'han recollit o registrat. Es va considerar que això succeïa en aquell cas, en què hi havia una sanció econòmica que la persona reclamant no havia abonat en el període de pagament voluntari, de manera que havia de ser objecte d'execució forçosa, per la via de constrenyiment.

3.4.3. Plans d'auditoria

En el marc dels poders d'investigació atribuïts a les autoritats de control, l'RGPD es refereix expressament a la possibilitat d'efectuar investigacions en forma d'auditories de protecció de dades (art. 58.1.b).

La Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, encomana a aquesta institució un seguit de competències i funcions per garantir el dret a la protecció de dades personals. D'entre aquestes funcions, destaca la que ja havia previst en aquell moment referent als plans d'auditoria, que es defineixen com

un sistema de control preventiu per verificar el compliment de la normativa de protecció de dades personals i recomanar o requerir que s'adoptin les mesures correctores adequades (art. 20 Llei 32/2010).

Un cop l'RGPD ha esdevingut plenament aplicable, la tasca de desenvolupar aquesta activitat auditora ha estat assignada a l'Àrea d'Inspecció, mitjançant la unitat de coordinació d'auditories i gestió de notificacions de violacions de seguretat. En el segon semestre de l'any 2018, s'ha executat el primer pla d'auditoria de la nova etapa iniciada amb el Reglament i se n'ha iniciat el segon.

Primer pla d'auditoria

El primer pla ha tingut per objecte verificar el compliment de la legislació sobre protecció de dades personals, en allò referent a les obligacions de publicitat activa de les entitats en l'àmbit d'actuació de l'APDCAT. La tria d'aquest àmbit té a veure amb el coneixement que ha anat tenint l'Autoritat, a través de diverses queixes que ha rebut, sobre la possibilitat que en els portals de transparència es publicuessin dades personals de manera impropriedat.

Les tasques d'execució de l'auditoria s'han desenvolupat durant el tercer trimestre de l'any 2018 i han tingut els objectius següents:

1. Verificar com es tracten les dades personals en els portals de transparència de les entitats incloses en l'àmbit competencial de l'Autoritat.
2. Disposar d'informació exhaustiva i detallada que permetés extreure'n conclusions.

Les conclusions que s'han extret han permès elaborar -ja un cop iniciat l'any 2019- pautes d'actuació per als responsables del tractament, perquè compleixin els principis de l'RGPD a l'hora de publicar informació als portals de transparència. Aquestes pautes, juntament amb les recomanacions, els resultats detallats de l'auditoria i el llistat complet de les entitats auditades, així com els criteris de selecció de la mostra, es recullen a l'informe final d'auditoria.

Dades més rellevants del pla d'auditoria

La mostra del pla d'auditoria ha estat àmplia, de 109 entitats.

Tipus entitat	Nombre entitats
Departaments Generalitat	13
Diputacions	4
Consells comarcals	42
Ajuntaments	41
Universitats	9
Total	109

En relació amb aquest pla d'auditoria, s'ha elaborat un informe de conclusions final que inclou una avaluació detallada del resultat de les verificacions, així com un seguit de

pautes i recomanacions per a les entitats responsables del tractament. Aquest informe i els seus annexos són accessibles al lloc web de l'APDCAT.

Segon pla d'auditoria

A les acaballes de l'any 2018 es va aprovar l'execució del segon pla d'auditoria, que està adreçat a verificar la publicació a internet de dades personals dels alumnes que fan els centres docents, i en particular de la imatge. Continuant amb el caire preventiu d'aquest tipus d'actuació de l'Autoritat, la finalitat d'aquest pla d'auditoria és poder oferir als centres educatius recomanacions i models per adequar la publicació de dades personals dels alumnes a internet a les exigències de l'RGPD.

Un cop obtinguda dels organismes competents la informació necessària per fer la selecció d'acord amb els criteris objectius aprovats, l'execució de les tasques de verificació han començat als inicis de l'any 2019 i s'allargaran fins a finals del primer trimestre de l'any, amb l'objectiu que els centres tinguin disponibles aquestes pautes i models a finals del curs escolar 2018-2019; això els permetrà implementar-los per al curs següent. En concret, els treballs d'auditoria estan adreçats a:

1. Verificar els models que utilitzen els centres docents en la recollida del consentiment per publicar imatges i altres dades personals dels alumnes a internet.
2. Verificar quines dades personals dels alumnes publiquen a internet els centres docents, i si ho fan de manera ajustada a la legislació de protecció de dades.

La mostra del pla d'auditoria és la següent:

Tipus	Nombre mostres
Centres públics d'Educació Infantil, Primària i ESO	120
Centres concertats d'Educació Infantil, Primària i ESO	39
Centres públics d'Educació Especial	6
Centres concertats d'Educació Especial	4
Llars d'infants públiques	60
Total	229

3.4.4 Notificació de violacions de seguretat de les dades personals (NVS)

L'RGPD ha introduït per als responsables del tractament l'obligació de notificar les violacions de seguretat de les dades (NVS) a l'autoritat de control competent, obligació que es regula als articles 33 i 34 del Reglament. Això vol dir que les entitats incloses en l'àmbit competencial de l'APDCAT li han de notificar qualsevol incident que afecti la confidencialitat, integritat o disponibilitat de les dades personals de les quals són responsables.

La gestió de les NVS a l'Autoritat s'ha assignat a l'Àrea d'Inspecció, que des de l'entrada en vigor de l'RGPD desenvolupa aquesta tasca mitjançant la unitat de coordinació d'auditories i gestió de notificacions de violacions de seguretat.

Des del 25 de maig de 2018 fins al 31 de desembre de 2018, l'APDCAT ha rebut i tramitat quaranta-quatre notificacions de violació de seguretat de les dades personals, que en total han afectat prop de mig milió de persones de col·lectius força diversos. Tant els col·lectius com el nombre d'afectats presenten una distribució dispar; per exemple, per una banda hi ha dues NVS que afecten 200.000 persones cadascuna i, per l'altra, vuit que n'afecten només una.



Quasi la meitat d'aquestes NVS corresponen a l'àmbit de l'Administració local, majorment ajuntaments, però també consells comarcals i diputacions; la resta està repartida entre entitats de dret privat, entitats de la Generalitat de Catalunya i consorcis i corporacions de dret públic. D'altra banda, la gran majoria d'NVS (un 72 %) impliquen únicament el responsable del tractament, mentre que en el 27 % restant hi està implicat l'encarregat del tractament.



Respecte de la naturalesa de les violacions, més de tres quarts parts afecten la confidencialitat de les dades i la resta se la reparteixen, gairebé amb poca diferència de proporció, la disponibilitat i la integritat. Gairebé la meitat de les violacions afecten dades identificatives i de contacte, seguides en un percentatge significatiu per les dades de categories especials (la gran majoria de salut).



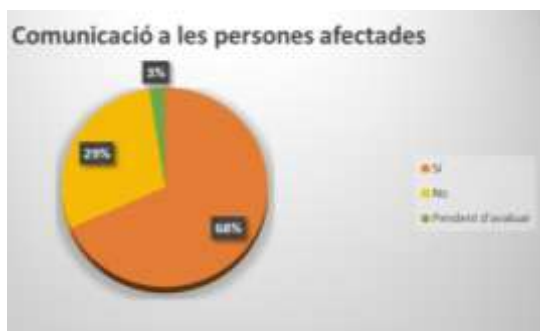
Pel que fa al tipus d'incident causant de la violació de les dades, en primer lloc hi ha l'acte extern malintencionat i, en un percentatge una mica inferior, l'error humà. Aquestes causes es veuen reflectides en la categoria de l'incident, que en prop de la meitat dels casos tenen a veure amb *hacking*, robatori de dispositius i encriptació de dades (*ransomware*).



Quant a la instrucció de les NVS presentades davant l'Autoritat, quaranta-dos dels quaranta-quatre expedients ja s'han pogut tancar al final de l'any 2018. D'aquests quaranta-dos, el resultat ha estat el següent: vint-i-set s'han tancat amb arxius simple; cinc han donat lloc a l'obertura d'una informació prèvia, per tal d'indagar sobre la possibilitat que els encarregats del tractament que han patit la violació de seguretat no hagin aplicat mesures tècniques i organitzatives apropiades per garantir un nivell de seguretat adequat al risc (art. 32 RGPD); tres s'han derivat també a Inspecció, per acumular-les a les reclamacions rebudes per particulars respecte de les mateixes violacions que havia notificat el responsable del tractament; tres s'han arxivat amb trasllat a l'Agència Espanyola de Protecció de Dades; i, finalment, quatre s'han arxivat amb requeriment de suspensió del tractament o requeriment perquè es faci la comunicació de la violació als afectats.



Sobre la comunicació de la violació a les persones afectades, en la majoria de les violacions s'ha considerat que esqueia comunicar-la, amb la finalitat que poguessin prendre mesures per protegir-se dels possibles efectes adversos. En molts dels casos no ha calgut requerir-ho, perquè el responsable ja ho havia decidit en formalitzar l'NVS; tot i això, en diversos casos s'han fet recomanacions sobre el contingut d'aquesta comunicació, a fi que s'ajustés a l'article 34 de l'RGPD.



En resum, el balanç dels primers sis mesos de gestió de les notificacions de violacions de seguretat dona com a resultat:

- Violacions causades majoritàriament per acte extern malintencionat o error humà.
- Majoria de violacions de la confidencialitat.
- Diversitat de nombre de persones i de col·lectius afectats pels incidents.
- Poques violacions que impliquin l'encarregat del tractament, i quan ha estat així, en la majoria de casos s'ha derivat a Inspecció.
- Majoria de notificacions provinents de l'Administració local.
- Més percentatge de dades identificatives i de contacte afectades.
- Majoria de casos amb comunicació a les persones afectades.
- Més del 95 % d'expedients de notificació tancats en finalitzar l'any 2018.

3.5. El Registre de Protecció de Dades de Catalunya

El Reglament (UE) núm. 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/ CE (RGPD) ha suprimit, a partir del 25 de maig de 2018, el que establien els articles 18 i següents de la Directiva 95/46/ CE relatius a l'obligació de notificació al Registre de Protecció de Dades. Així doncs, l'activitat del Registre durant el 2018 està molt condicionada per aquest canvi de normativa i, per aquest motiu, únicament comprèn el període entre gener i maig de 2018.

Així mateix, s'ha pogut constatar que, per fer front als nous requeriments legals, les entitats han volgut aprofitar el que ja tenien notificat al Registre com a punt de partida per crear el registre de les activitats de tractament previst a l'RGPD.

3.5.1. Informe d'activitat de fitxers de titularitat pública

S'han formulat cinquanta-nou sol·licituds de fitxers de titularitat pública¹, de les quals han derivat cent vint-i-quatre notificacions de creació, modificació i supressió de

¹ L'article 5.1.m) de l'RLOPD preveu que són fitxers de titularitat pública aquells els responsables dels quals siguin els òrgans constitucionals o amb rellevància constitucional de l'Estat o les institucions autonòmiques amb funcions anàlogues a aquests òrgans, les administracions públiques territorials, les entitats o organismes que hi estan vinculats o en depenen i les corporacions de dret públic, sempre que la seva finalitat sigui l'exercici de potestats de dret públic. Els articles 3 i 11 de la Llei 32/2010 determinen els fitxers i tractaments de titularitat pública que s'han d'inscriure al RPDC.

fitxers. D'aquestes, noranta-cinc (76,61 %) són de creació, dinou (15,32 %) de modificació i deu (8,07 %) de supressió.

El criteri de quantificació dels expedients ha estat la data d'entrada de la sol·licitud en el registre general d'entrades i sortides de documents de la Generalitat de Catalunya, de manera que s'hi pugui reflectir la iniciativa dels responsables de fitxers de titularitat pública de notificar els fitxers respectius a l'RPDC.

TIPOLOGIA DE NOTIFICACIONS DERIVADES DE LES SOL·LICITUDS PRESENTADES A L'RPDC	
	NOMBRE
Creació	95
Modificació	19
Supressió	10
Total	124

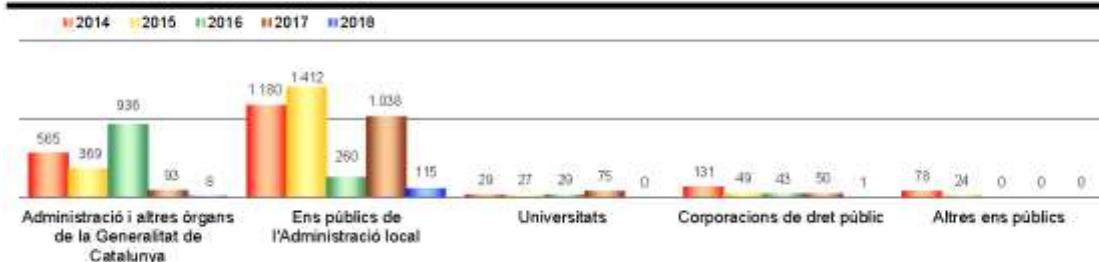


El 92,75 % de notificacions fetes a l'RPDC durant el període anteriorment esmentat provenen de les sol·licituds d'ens locals i òrgans que en depenen. Així, respecte del total de notificacions, les provinents d'ajuntaments i altres entitats de l'àmbit local (cent quinze) representen el 92,75 % del total. Les provinents de l'Administració de la Generalitat i altres ens públics vinculats (vuit) representen el 6,45 % i la resta (un), que prové de corporacions de dret públic, representa el 0,80 % del total.

A les taules i els gràfics que s'exposen a continuació es descriu l'evolució de les notificacions de fitxers de titularitat pública fetes a l'RPDC.

EVOLUCIÓ DE LES NOTIFICACIONS DE CREACIÓ, MODIFICACIÓ I SUPRESSIÓ DERIVADES DE LES SOL·LICITUDS PRESENTADES A L'RPDC, PER TIPUS D'ENS

TIPUS ENS PÚBLIC	ANY				
	2014	2015	2016	2017	2018
Administració i altres òrgans de la Generalitat de Catalunya	565	369	936	93	8
Ens públics de l'Administració local	1.180	1.412	260	1.038	115
Universitats	29	27	29	75	0
Corporacions de dret públic	131	49	43	50	1
Altres ens públics	78	24	-	-	-
Total	1.983	1.881	1.268	1.256	124



* Distribució segons la data d'entrada de la sol·licitud al registre d'entrades i sortides de documents

A l'inici de 2018, hi havia quaranta-dues notificacions en tràmit d'inscripció. D'aquestes, vint-i-sis van entrar al Registre al mes de desembre de 2017 i estaven dins del període de resolució legalment establert.

En total, s'han resolt cent quaranta notificacions, de les quals noranta-vuit inscripcions són de creació, modificació i supressió de fitxers i quaranta-dues, resolucions d'arxiu. L'àmbit en què s n'han produït més és el de l'Administració local (noranta), seguit de l'Administració de la Generalitat (set) i les corporacions públiques (un).

De les noranta inscripcions corresponents als ens locals, vuitanta-tres (92,22 %) tenen com a responsables els ajuntaments. Les segueixen, en nombre, cinc de consorcis (5,56 %) i dues de consells comarcals (2,22 %). Per àmbit territorial, seixanta-nou (76,67 %) afecten els ens locals de la demarcació de Barcelona, vint (22,22 %) la de Tarragona i una (1,11 %) la de Lleida, mentre que no hi ha cap inscripció a la de Girona.

De set inscripcions efectuades en l'àmbit de la Generalitat, una (14,28 %) correspon al Departament d'Interior i sis (85,72 %) corresponen a fitxers d'òrgans diferents dels departaments (organismes autònoms, consorcis i entitats independents).

3.5.2. Informe d'activitat de fitxers de titularitat privada

Pel que fa als fitxers de titularitat privada², durant el període comprès entre l'1 de gener i el 24 de maig de 2018 el nombre de sol·licituds presentades s'eleva a tretze, de les quals n'han derivat vint-i-set notificacions de fitxers: vint-i-cinc de creació, una de modificació i una de supressió de fitxers.

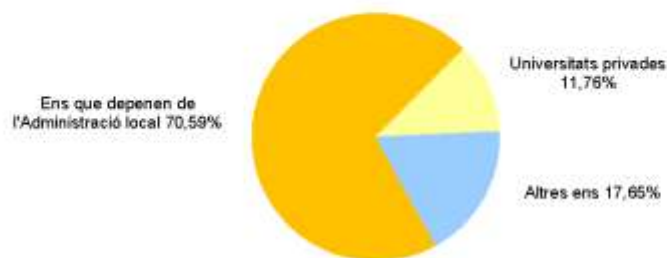
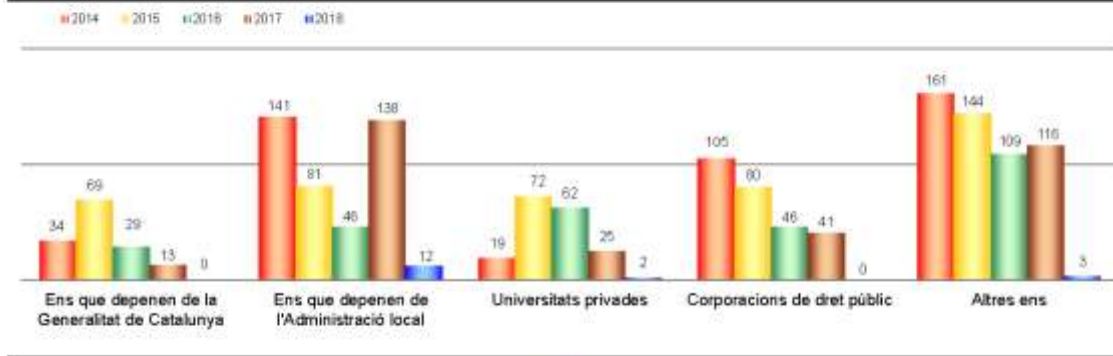
D'aquestes notificacions, dotze corresponen a sol·licituds d'inscripció provinents d'ens privats vinculats o dependents de l'Administració local, dues a universitats privades i ens vinculats i quatre a altres ens. Les nou notificacions restants corresponen a fitxers de fora de l'àmbit d'actuació de l'Autoritat.

Del total de notificacions a tramitar durant el període comprès entre els dies 1 de gener i 24 de maig de 2018 n'han derivat disset inscripcions de fitxers de titularitat privada. Així mateix, s'ha generat una resolució d'arxiu i, en relació amb les notificacions de fitxers que no formen part de l'àmbit competencial de l'APDCAT, s'han dictat nou resolucions d'inadmissió de sol·licituds d'inscripció per manca de competència i s'ha informat de l'autoritat competent per inscriure els fitxers.

A les taules i els gràfics que s'exposen a continuació es descriuen les notificacions de fitxers de titularitat privada fetes a l'RPDC.

² L'article 5.1.1) de l'RLOPD estableix que són fitxers de titularitat privada els que tenen com a responsables les persones, empreses o entitats de dret privat, amb independència de qui sigui el titular del capital o d'on procedeixin els recursos econòmics. També són fitxers de titularitat privada els que tenen com a responsables les corporacions de dret públic, si aquests fitxers no estan estrictament vinculats a l'exercici de potestats de dret públic que els atribueix la seva normativa específica. Els articles 3 i 11 de la Llei de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades determinen els fitxers i tractaments de titularitat privada que s'han d'inscriure a l'RPDC.

NOTIFICACIONS DE FITXERS DE TITULARITAT PRIVADA FETES A L'RPDC					
TIPUS D'ENS	ANY				
	2014	2015	2016	2017	2018
Ens que depenen de la Generalitat de Catalunya	34	69	29	13	0
Ens que depenen de l'Administració local	141	81	46	138	12
Universitats privades	19	72	62	25	2
Corporacions de dret públic	105	80	46	41	0
Altres ens	161	144	109	116	3
Total	460	446	292	333	17



3.5.3. Petició de fitxers

L'RGPD preveu noves obligacions de documentació del tractament per als responsables o els encarregats del tractament, que han de portar un registre de les activitats de tractament que duen a terme, d'acord amb el que estableix l'article 30 de l'RGPD. Una possibilitat per organitzar aquest registre són els fitxers que els responsables tenen actualment notificats al Registre de Protecció de Dades de Catalunya.

Amb la finalitat de facilitar als responsables la creació del registre de les activitats de tractament, l'APDCAT ha facilitat que puguin obtenir de forma automatitzada tota la informació sobre els fitxers hagin notificat al Registre d'aquesta Autoritat.

En aquest sentit, a través de la seu electrònica de l'APDCAT (https://seu.apd.cat/ca/tramits/copia_fitxers), s'ha ofert un servei perquè les entitats responsables incloses dins l'àmbit d'actuació de l'APDCAT puguin sol·licitar un llistat, en format EXCEL o XML, amb la descripció completa dels fitxers que tenen inscrits al Registre de Protecció de Dades de Catalunya.

Durant el 2018, hi ha hagut cent una peticions de fitxers.

3.6. L'atenció al públic

3.6.1. Canals d'atenció i consultes d'informació ateses

L'APDCAT ofereix un servei d'atenció al públic adreçat a qualsevol persona, entitat o professional, tant de l'àmbit públic com privat, que vulgui sol·licitar informació o plantejar dubtes sobre l'aplicació de la legislació de protecció de dades de caràcter personal, o que vulgui conèixer els tràmits que cal seguir per presentar una denúncia o reclamació, sol·licitar un informe o dictamen o qualsevol altre tràmit relacionat amb els serveis que ofereix l'Autoritat.

Des d'aquest servei, s'informa les persones dels drets que els reconeix la normativa sobre el tractament de les seves dades personals, així com de la possibilitat de presentar reclamacions o denúncies davant l'APDCAT per vulneració dels drets o per actuacions contràries al que disposa la llei. També s'informa els responsables de tractament dels requisits per adequar els tractaments de dades que duen a terme a les exigències normatives i, així mateix, s'atenen tots els dubtes que aquests responsables plantegen en relació amb tractaments concrets que realitzen.

D'altra banda, també es proporciona informació sobre la resta de serveis de l'Autoritat i sobre cursos, conferències, jornades, seminaris i altres activitats formatives i divulgatives que organitza l'APDCAT o en les quals participa. Des del servei d'atenció al públic també es vehiculen les peticions de formació que fan les entitats, tant públiques com privades, i es gestionen les sol·licituds d'alta per rebre el butlletí d'informació (*newsletter*) de l'APDCAT.

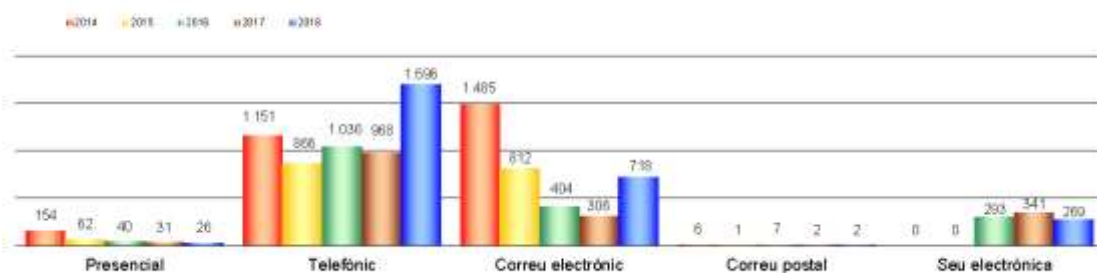
L'atenció i la informació ciutadana sempre han estat una prioritat per a l'APDCAT. Per aquest motiu, i amb la voluntat d'oferir un horari més ampli d'atenció telefònica i augmentar la qualitat del servei, es va considerar adient obtenir el suport d'altres organismes de la mateixa Administració especialitzats en la prestació de serveis d'atenció al públic. Així, des del juny de 2016 es compta amb la col·laboració de la Direcció General d'Atenció Ciutadana del Departament de la Vicepresidència, d'Economia i Hisenda (Decret 28/2018, de 7 de juny, de reestructuració del Departament de la Vicepresidència i d'Economia i Hisenda, DOGC núm. 7638), amb la qual s'ha acordat un protocol d'actuació per prestar un model conjunt d'atenció al públic, amb l'objectiu d'atendre adequadament les consultes relatives a la protecció de dades personals.

Al servei d'atenció al públic li correspon rebre i atendre, i si escau derivar, totes les peticions que es formulen per qualsevol dels canals de comunicació disponibles: per telèfon (directament a l'APDCAT, si la consulta està relacionada amb el seu àmbit d'actuació; a través del 012, de 8 a 22 hores, si la consulta és competència de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades); telemàticament, a través de la seu electrònica (<https://seu.apd.cat/ca/serveis/consultes-sap>) i de les adreces electròniques apdcat@gencat.cat i atenciopublic.apdcat@gencat.cat; presencialment; i per correu postal. Aquí cal destacar que, davant la creixent demanda de consultes efectuades per mitjà de correu electrònic, durant l'any 2018 es va considerar necessari obrir una bústia específica (atenciopublic.apdcat@gencat.cat).

Pel que fa a l'activitat, en les taules següents es presenta l'evolució de les consultes ateses. S'hi detallen les rebudes mensualment, segons el canal d'entrada.

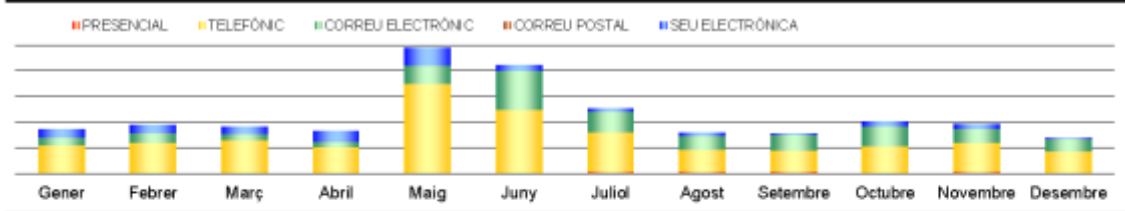
CONSULTES D'ATENCIÓ AL PÚBLIC PER TIPUS DE CANAL

TIPUS DE CANAL	ANY				
	2014	2015	2016	2017	2018
Presencial	154	62	40	31	26
Telefònic	1.151	866	1.036	968	1.696
Correu electrònic	1.485	812	404	306	718
Correu postal	6	1	7	2	2
Seu electrònica	0	0	293	341	269
Total	2.796	1.741	1.780	1.648	2.711



CONSULTES PER MES I TIPUS DE CANAL

	CANAL D'ENTRADA					TOTAL
	PRESENCIAL	TELEFÒNIC	CORREU ELECTRÒNIC	CORREU POSTAL	SEU ELECTRÒNICA	
Gener	0	110	32	0	28	170
Febrer	3	119	37	0	29	188
Març	0	129	25	0	27	181
Abril	0	102	22	1	41	166
Maig	0	351	72	0	67	490
Juny	2	248	150	0	21	421
Juliol	4	157	81	1	11	254
Agost	4	91	54	0	8	157
Setembre	4	86	62	0	1	153
Octubre	1	105	80	0	15	201
Novembre	7	112	57	0	16	192
Desembre	1	86	46	0	5	138
Total	26	1.696	718	2	269	2.711



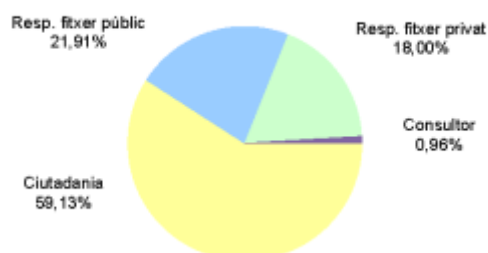
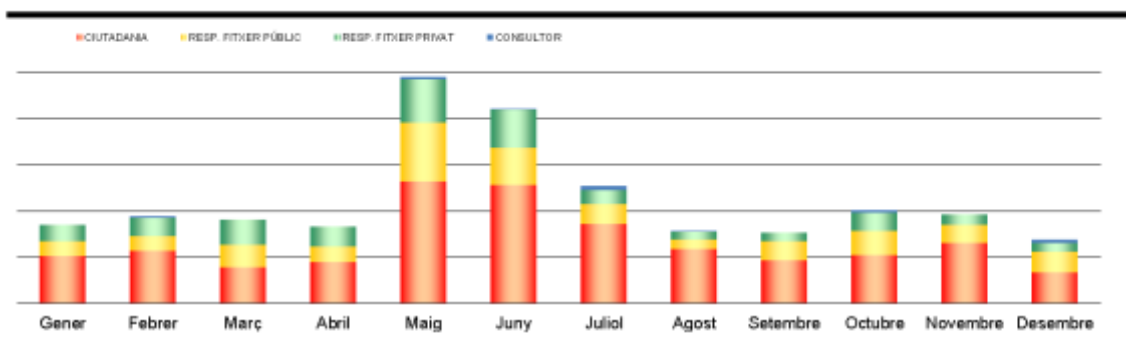
Al llarg de l'any 2018, el servei d'atenció al públic ha atès dues mil set-centes onze consultes, és a dir, un 64,5 % més respecte de l'any passat (que eren un total de mil sis-centes quaranta-vuit consultes). La principal via d'entrada escollida pels usuaris

ha estat la telefònica, seguida del correu electrònic i, en tercer lloc, la seu electrònica. Per tal d'agilitar la resposta, tot i que la consulta es formuli telemàticament també s'utilitza el telèfon com a canal de sortida, sempre que s'hagi facilitat un número de contacte.

Per millorar l'atenció i l'organització interna del servei, des de l'any 2015 l'atenció presencial funciona amb cita prèvia. Un cop rebuda la petició, l'APDCAT contacta amb la persona que sol·licita el servei per concretar dia i hora i li ofereix la possibilitat d'atendre-la telefònicament. Aquesta última opció és l'escollida en la majoria de casos, ja que evita el desplaçament a la seu de la institució; per tant, la implantació d'aquest nou sistema ha permès que moltes de les consultes que inicialment s'haurien d'haver atès presencialment s'hagin gestionat telefònicament, la qual cosa explica que les consultes presencials vagin disminuint respecte d'anys anteriors.

A partir de l'anàlisi de les consultes rebudes, el públic objectiu que s'adreça al servei s'ha segmentat en tres categories: ciutadania, responsables de tractament públics i responsables de tractament privats.

	PÚBLIC OBJECTIU				TOTAL
	CIUTADANIA	RESP. FITXER PÚBLIC	RESP. FITXER PRIVAT	CONSULTOR	
Gener	103	32	35	0	170
Febrer	115	32	39	2	188
Març	80	48	53	0	181
Abril	91	34	41	0	166
Maig	265	127	94	4	490
Juny	257	80	83	1	421
Juliol	173	43	31	7	254
Agost	119	20	17	1	157
Setembre	95	40	18	0	153
Octubre	105	53	39	4	201
Novembre	132	39	21	0	192
Desembre	68	46	17	7	138
Total	1.603	594	488	26	2.711



Pel que fa a les matèries de les consultes adreçades al servei, les principals qüestions plantejades han estat les relacionades amb el nou Reglament. Així, s'han rebut un total de mil cent seixanta-una consultes (42,82 %) vinculades a aquesta qüestió, que han versat en essència sobre les obligacions que les entitats i els professionals han de complir per adequar els seus tractaments de dades a les noves exigències normatives: principis, base jurídica, contractes d'encarregat, etc. I no només han volgut conèixer els canvis que implica la nova regulació, sinó que han demanat orientació sobre com cal interpretar alguns dels preceptes.

Un altre conjunt important de consultes han estat relacionades amb l'accés o cessió d'informació que conté dades personals. Així, de les dues mil set-centes onze consultes rebudes, el 15,90 % ha estat dedicat a aquestes qüestions, vinculades a supòsits concrets de difusió de dades a través d'internet, i sobretot, relacionades amb l'aplicació de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, tant les relatives a la publicació activa com les relatives a l'exercici de drets d'accés a informació pública, com ara peticions d'accés a dades que consten al padró d'habitants o en expedients tramitats per les administracions públiques.

El servei ha rebut també dues-centes deu consultes (7,75 %) sobre qüestions relacionades amb denúncies per actuacions contràries al que disposa la normativa de protecció de dades personals, o amb reclamacions per desatenció dels drets. Això, ja sigui per demanar informació sobre com es poden presentar, preguntar detalls sobre el seu procediment, conèixer-ne l'estat de tramitació o aportar informació o documentació en relació amb reclamacions i denúncies ja interposades.

L'exercici dels drets d'accés, rectificació, supressió, oposició, limitació del tractament, portabilitat, decisions individuals automatitzades i la possibilitat de reclamar-ne la desatenció han estat l'objecte de cent seixanta-nou consultes (6,23 %). Els usuaris del servei han mostrat preocupació per la difusió de les seves dades personals a través d'internet i han demanat orientació sobre què poden fer perquè aquesta informació es deixi de difondre. Qüestions relacionades amb l'exercici dels drets ARCO en l'àmbit de la salut o en l'àmbit dels fitxers que contenen informació sobre solvència patrimonial també han ocupat part d'aquesta tipologia de consultes.

El nombre de consultes sobre la comunicació del delegat de protecció de dades, o bé peticions d'informació sobre les funcions d'aquesta nova figura, també ha estat significatiu, amb cent seixanta-una consultes (5,94 %). El tractament de dades personals mitjançant càmeres amb fins de videovigilància ha originat cent quaranta-nou consultes (5,50 %), formulades, d'una part, per entitats públiques i privades que utilitzen o volen utilitzar aquest sistema i que demanen assessorament per adequar-lo al que disposa la normativa reguladora. I, d'altra part, formulades per persones que es veuen afectades, sovint diàriament, pel tractament de la seva imatge a través de càmeres col·locades per entitats o per particulars i que demanen informació sobre la licitud d'aquests tractaments i la possibilitat de denunciar-los davant l'autoritat de control.

Quant als fitxers, també hi ha un nombre significatiu de consultes, cent vint-i-vuit (4,72%), atès que les entitats públiques i privades s'han adreçat a l'APDCAT, d'una

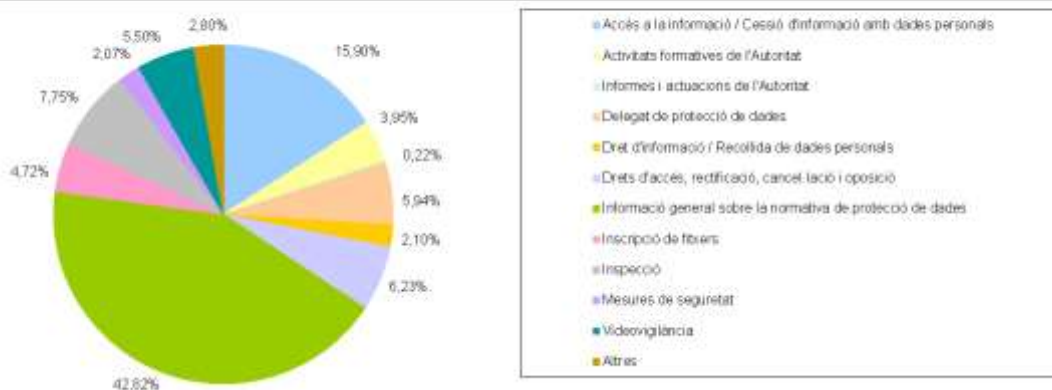
banda, per preguntar si amb l'entrada en vigor de l'RGPD continuava vigent l'obligació d'inscriure i, de l'altra, per obtenir còpia del contingut dels fitxers inscrits a l'Autoritat per poder implantar el Registre d'activitats del tractament.

Les peticions d'informació sobre les activitats formatives i divulgatives desenvolupades per l'APDCAT, així com les sol·licituds dels usuaris per rebre la *newsletter* que periòdicament envia l'Autoritat per informar d'aquestes activitats, han generat un total de cent set consultes (3,95 %). Entre aquestes consultes hi ha les vinculades a les jornades organitzades per l'APDCAT, amb motiu de l'entrada en vigor del Reglament general de protecció de dades.

S'han formulat cinquanta-set consultes (2,10 %) relacionades amb la recollida de dades personals i, en particular, amb la nova redacció de la clàusula del dret d'informació; cinquanta-sis consultes (2,07 %) referents a les mesures de seguretat, en especial a les relatives a les violacions de seguretat o als supòsits en què s'ha d'executar una avaluació d'impacte; i sis consultes (0,22 %) sobre qüestions vinculades amb informes i altres actuacions de l'APDCAT.

Finalment, s'han atès setanta-sis consultes (2,80 %) que han tingut poca o cap relació amb la matèria de protecció de dades.

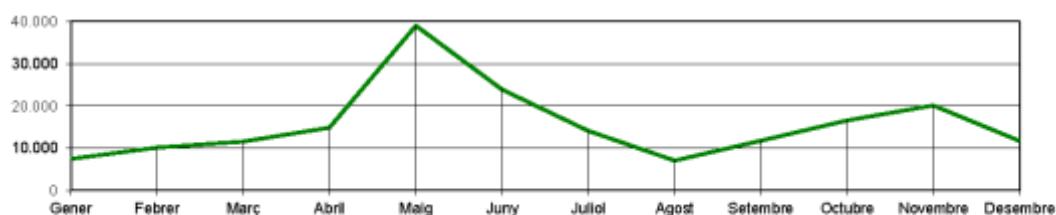
CONSULTES PER TIPUS DE MATÈRIA	
MATÈRIA	NOMBRE
Accés a la informació / Cessió d'informació amb dades personals	431
Activitats formatives de l'Autoritat	107
Informes i actuacions de l'Autoritat	6
Delegat de protecció de dades	161
Dret d'informació / Recollida de dades personals	57
Drets d'accés, rectificació, cancel·lació i oposició	169
Informació general sobre la normativa de protecció de dades	1161
Inscripció de fitxers	128
Inspecció	210
Mesures de seguretat	56
Videovigilància	149
Altres	76
TOTAL	2.711



3.6.2. El portal web

Durant l'any 2018, l'Autoritat ha treballat per tal que el seu portal web (www.apdcat.cat) proporcioni la informació necessària a les institucions i les entitats incloses dins del seu l'àmbit d'actuació per adaptar-se ràpidament al nou marc normatiu establert per l'RGPD i l'LOPDGDD. Al mateix temps, també s'ha volgut aprofundir en la tasca de divulgació que desenvolupa perquè la ciutadania conegui amb més detall el dret a la protecció de dades personals, amb una atenció especial als menors.

EVOLUCIÓ MENSUAL DE LES VISITES AL PORTAL	
	VISITES
Gener	7.519
Febrer	10.143
Març	11.609
Abril	14.870
Maig	39.041
Juny	23.878
Juliol	14.105
Agost	7.066
Setembre	11.802
Octubre	16.582
Novembre	20.120
Desembre	11.731
Total	188.466



Enguany, el portal de l'APDCAT ha registrat un augment considerable de visites, que suposa una mitjana de quinze mil set-cents cinc visites al mes, és a dir, un 128,07 % més respecte de l'any passat (que de mitjana eren sis mil vuit-cents vuitanta sis visites al mes). La distribució de les visites al llarg de tot l'any mostra un accés més acusat durant els mesos de maig i juny, però també octubre i novembre de 2018.

L'horari d'accés majoritari al portal coincideix amb el de la jornada laboral, especialment al matí i de manera més acusada entre les 9.00 i les 14.00 hores, i també a la tarda, de les 16.00 a les 18.00 hores.

Pel que fa als apartats més visualitzats del web de l'Apdcat, destaquen l'RGPD i les principals novetats d'aquest Reglament (tant en català com en castellà), els textos normatius, les guies bàsiques de protecció de dades i els passos que havien de seguir els responsables i els encarregats del tractament per adaptar-se a la nova regulació abans del 25 de maig de 2018, així com les resolucions, dictàmens i informes d'aquesta Autoritat.

Pel que fa als documents més descarregats del portal, destaquen les guies ("Guia sobre l'avaluació d'impacte relativa a la protecció de dades al RGPD (2.0)", "Guia per al compliment del deure d'informar al RGPD" i "Guia sobre l'encarregat del tractament

a l'RGPD" i les "Pautes de protecció de dades per als centres educatius") i el text normatiu de l'RGPD.

3.6.3. Seu electrònica

L'1 de juliol de 2015, coincidint amb l'entrada en vigor de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va posar en funcionament la seva seu electrònica, que ofereix als ciutadans i a les entitats del seu àmbit d'actuació un espai a internet per fer els tràmits i consultar la informació objecte de publicitat activa. L'accés a la seu es pot fer directament des de la pàgina <https://seu.apd.cat/>, o bé a través del web de l'APDCAT www.apdcat.cat.

La seu electrònica està subjecta als principis de publicitat oficial, responsabilitat, qualitat, seguretat, disponibilitat, accessibilitat, neutralitat i interoperabilitat, i la informació que conté es disposa de manera clara, estructurada i en format reutilitzable. La carta de serveis indica els procediments que s'ofereixen, així com els requisits, la documentació necessària per tramitar-los i els terminis de resolució.

Amb la implementació de la seu electrònica, l'APDCAT ha volgut fer efectiu el dret dels ciutadans a relacionar-se amb les administracions públiques a través de mitjans electrònics. A més de reduir costos i càrregues, es garanteix que les relacions entre les administracions públiques es fan preferentment per mitjans electrònics, d'acord amb els principis d'eficàcia, eficiència i economia.

A través de la seu, i per complir el que estableix l'LTC, es posa a disposició de les persones tota la informació subjecta a publicitat activa i, a més, es facilita un formulari electrònic perquè els ciutadans puguin exercir, de manera senzilla, el dret d'accés a la informació. Aquest espai virtual permet accedir a la informació, els serveis i els tràmits que l'Autoritat posa a disposició dels ciutadans i de les entitats compreses en el seu àmbit d'actuació.

Durant aquest any, amb l'entrada en vigor de l'RGPD, als tràmits ja existents se n'hi han afegit de nous per facilitar l'adaptació a la nova regulació, com ara els següents: comunicació de la designació del delegat de protecció de dades (mitjançant un formulari d'alta i de modificació i/o baixa); notificació de les violacions de seguretat de les dades personals (NVS); consulta prèvia als serveis jurídics; transferències internacionals (normes corporatives vinculants, comunicació de transferència internacional basada en interessos legítims imperiosos, autorització de transferències internacionals de dades); aprovació de codis de conducta; i sol·licitud de còpia dels fitxers inscrits per als responsables de tractament que ho demanin.

A més a més, les persones interessades també poden exercir els drets habeas data (accés, rectificació, supressió, oposició, limitació del tractament i portabilitat) a les dades personals incloses en els fitxers dels quals és responsable l'Autoritat. I finalment, també es poden presentar per via electrònica els escrits adreçats a l'APDCAT que tinguin relació amb procediments que s'estan tramitant a l'Autoritat, així

com sol·licituds per participar en la convocatòria del Premi Protecció de Dades en el Disseny.

Pel que fa a la informació que es difon a través de la seu, hi podem trobar tota la que dona compliment als requeriments de publicitat activa de l'LTC, com ara la relativa a la gestió econòmica de la institució (pressupostos, contractes, convenis, retribucions dels òrgans de govern o les declaracions d'activitats, de béns patrimonials i d'interessos), als recursos humans de l'Autoritat (RLT i plantilla, compatibilitats, convocatòries de personal o retribucions del personal i de Direcció), la normativa de protecció de dades, les memòries d'activitat anual, el tauler d'anuncis, la carta de serveis o l'agenda de la directora de l'APDCAT.

El contingut de la seu electrònica està disponible en català, en castellà i en aranès.

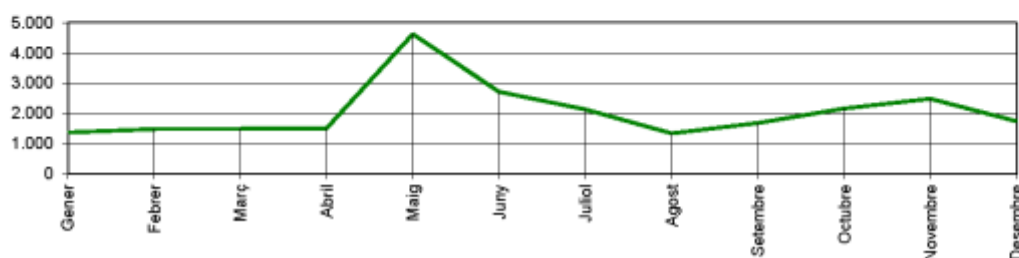
Al llarg de 2018, l'APDCAT ha treballat per mantenir i actualitzar tots aquests continguts i per garantir-ne el bon funcionament. Així mateix, s'ha iniciat l'adequació tècnica de la seu electrònica per fer-la més accessible a la ciutadania.

El nombre de visites registrades durant l'any ha estat de vint-i-quatre mil sis-centes noranta dues, la qual cosa suposa un increment del 80,43 % respecte de l'any anterior i una mitjana de dues mil cinquanta-set visites al mes.

Els tràmits o serveis més utilitzats pels usuaris i on s'han produït els principals augments han estat la comunicació de la designació del delegat de protecció de dades, les consultes al servei d'atenció al públic i entitats, les denúncies i reclamacions i la sol·licitud de còpia dels fitxers inscrits a l'Autoritat, seguit de la presentació d'altres escrits, la consultoria al sector públic i la sol·licitud de dictamen. L'horari d'accés majoritari a la seu coincideix amb el de la jornada laboral, concretament entre les 8.00 i les 18.00 hores, amb un accés més acusat entre les 9.00 i les 14.00 hores.

EVOLUCIÓ MENSUAL DE LES VISITES A LA SEU ELECTRÒNICA

	VISITES
Gener	1.366
Febrer	1.476
Març	1.485
Abril	1.498
Maig	4.621
Juny	2.716
Juliol	2.125
Agost	1.334
Setembre	1.683
Octubre	2.160
Novembre	2.486
Desembre	1.742
Total	24.692



3.7. Divulgació, activitats formatives i documentació

3.7.1. Activitats de formació general en matèria de protecció de dades

Per tal de refermar el vessant formador i estendre el coneixement de la cultura de la protecció de dades, l'APDCAT ha tingut un interès especial a organitzar jornades, conferències, seminaris i altres activitats, a les quals fa referència expressa l'article 17.f del seu Estatut. En aquest sentit, cal esmentar diverses activitats relacionades directament amb l'exercici d'aquestes funcions.

3.7.1.1. Pla de Formació APDCAT 2018-2020

El Pla de formació per al període 2018-2020 té per objectiu donar resposta a les necessitats formatives, dins del marc competencial de l'Autoritat, especialment tenint en compte la plena aplicació del Reglament general de protecció de dades a partir del 25 de maig de 2018.

Entre les diferents actuacions del pla, destaquen la col·laboració entre l'APDCAT i l'Escola d'Administració Pública de Catalunya (EAPC) per tal de formar els comandaments de les administracions catalanes i del seu sector públic.

A continuació, s'assenyalen les principals actuacions de 2018 en aquest àmbit.

Jornada: L'aplicació efectiva del Reglament europeu de protecció de dades, 26 de gener

Amb motiu de la celebració del Dia Europeu de la Protecció de Dades, l'APDCAT va organitzar una jornada per ajudar les institucions, entitats i organitzacions en el procés d'aplicació efectiva del Reglament general de protecció de dades europeu. L'objectiu va ser facilitar-los els mitjans necessaris per poder aplicar aquesta normativa.

En aquesta línia, es van exposar exposat les tasques que han de desenvolupar els delegats de protecció de dades, en el si de cada organització, i es van presentar els instruments que l'Autoritat posa a disposició per poder aplicar el Reglament.

Jornada: La revolució del *blockchain*: una eina eficaç per al compliment del Reglament europeu de protecció de dades?, 28 de febrer

L'APDCAT va organitzar aquesta jornada en el marc del Mobile World Congress i amb el suport de Mobile World Capital Barcelona (MWCB), per analitzar els nous requeriments en matèria de seguretat i de responsabilitat proactiva derivats de l'RGPD i en quina mesura el *blockchain* pot contribuir a complir aquestes obligacions. La jornada va comptar amb experts que van exposar la situació actual i les potencialitats del *blockchain* per a la privacitat i algunes aplicacions concretes.

També es va debatre sobre els aspectes legals del *blockchain*, els reptes de l'RGPD i del *blockchain* i es van exposar casos d'ús en l'entorn d'aquesta tecnologia.

Segona edició de la jornada: L'aplicació efectiva del Reglament europeu de protecció de dades, 16 de març

Davant l'èxit de la primera edició de la jornada i la sol·licitud massiva d'assistència, l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va organitzar una segona sessió de la jornada, per ajudar les entitats en el procés d'aplicació efectiva del Reglament general de protecció de dades europeu.

L'objectiu era facilitar, a totes les entitats dins de l'àmbit d'actuació de l'Autoritat, els mitjans necessaris perquè poguessin aplicar la normativa europea de protecció de dades a les seves organitzacions.

Al llarg de l'acte, es van presentar, per una banda, les tasques que han de desenvolupar els delegats de protecció de dades de les entitats, organitzacions i institucions i, per l'altra, els instruments que l'Autoritat posa a la seva disposició per aplicar el Reglament.

Jornada sobre les principals novetats del Reglament europeu de protecció de dades per als directius del sector públic, 17 d'abril

A la sessió formativa sobre les principals novetats del Reglament europeu de protecció de dades, M. Àngels Barbarà, directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, i Agustí Colomines, director de l'Escola d'Administració Pública de Catalunya, van presentar el Pla de formació en matèria de protecció de dades.

Al llarg de l'acte, es va tractar sobre la reforma del dret a la protecció de dades a Europa, els principis del tractament de dades, els fonaments de legitimació, les obligacions del responsable i de l'encarregat del tractament i, finalment, els drets de les persones interessades.

Els destinataris de la formació van ser els directius de les administracions catalanes i del seu sector públic.

Sessió informativa sobre les principals novetats del Reglament europeu de protecció de dades per als directors de serveis dels departaments de la Generalitat, 19 d'abril

En el marc de les reunions CIAP, l'Autoritat Catalana de Protecció de dades va impartir una sessió informativa breu, organitzada amb l'objectiu d'informar de les principals novetats del Reglament europeu i la seva repercussió en l'àmbit de les administracions públiques. La sessió estava adreçada als directors de serveis dels departaments de la Generalitat que intervenen periòdicament en aquestes reunions.

Jornada sobre les principals novetats del Reglament europeu de protecció de dades i sessió amb equips de treball, 19 d'abril

L'APDCAT i l'EAPC va organitzar aquesta jornada de quatre hores lectives amb tallers pràctics, sobre les principals novetats del Reglament europeu de protecció de dades,

adreçada als comandaments intermedis de l'Administració de la Generalitat, del seu sector públic i de l'Administració local.

La jornada va constar d'una part general comuna per a tots els participants, sobre l'RGPD, i d'una segona part dissenyada amb tallers pràctics sobre les obligacions establertes al Reglament. Els assistents es van distribuir per grups, d'acord amb els seus àmbits sectorials, amb la finalitat de resoldre dubtes i analitzar els casos pràctics de cada àmbit.

Jornada sobre les principals novetats del Reglament europeu de protecció de dades i sessió amb equips de treball a Girona, 23 d'abril

Aquest cop a Girona, i amb voluntat de difondre les novetats del Reglament arreu de Catalunya, l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i l'Escola d'Administració Pública Catalunya van organitzar una segona jornada de quatre hores lectives amb tallers pràctics, sobre les principals novetats del Reglament europeu de protecció de dades, adreçada als comandaments intermedis de l'Administració de la Generalitat de Girona, del seu sector públic i de l'Administració local.

Igual com en la primera jornada organitzada a Barcelona, la sessió va constar d'una primera part general, comuna per a tots els participants sobre l'RGPD, i d'una segona part, dissenyada amb tallers pràctics sobre les obligacions establertes al Reglament. Els assistents es van distribuir per grups, d'acord amb els seus àmbits sectorials, amb la finalitat de resoldre dubtes i analitzar els casos pràctics de cada àmbit.

Primer curs massiu en línia i obert de l'EAPC sobre transparència i protecció de dades, del 14 de maig al 4 de juny

El primer curs massiu en línia i obert (MOOC, per les seves sigles en anglès Massive Open Online Courses), organitzat per l'Escola d'Administració Pública de Catalunya, el va impartir l'APDCAT. Un MOOC és un curs de formació a distància totalment gratuït que utilitza recursos educatius oberts, és a dir, de domini i accés públic, i s'adreça a un gran nombre de participants.

El títol d'aquest MOOC és "Transparència i protecció de dades: interacció i equilibri" i va tractar sobre el marc normatiu bàsic i els conceptes clau relacionats amb la transparència, el dret a l'accés i la protecció de dades, els deures de les administracions públiques en relació amb la transparència i la protecció de dades i els casos en què la transparència i la protecció de dades entren en conflicte. També es van analitzar el sistema de garanties de la transparència i el dret a l'accés a l'Administració pública, mitjançant el sistema de recursos i reclamacions i del règim sancionador.

La formació estava adreçada al personal de les administracions públiques catalanes.

Jornada i taller sobre les principals novetats del Reglament europeu de protecció de dades a Lleida, adreçada a l'Administració de la Generalitat, 19 de juny

Seguint amb la pauta iniciada a Barcelona i Girona, i amb voluntat d'arribar a tot el territori català, l'APDCAT i la Delegació de l'EAPC a Lleida van organitzar una tercera

jornada de tres hores lectives a Lleida, sobre les principals novetats del Reglament europeu de protecció de dades, adreçada als comandaments intermedis responsables i assimilats de l'Administració de la Generalitat i del seu sector públic.

Al llarg de la jornada es van analitzar les principals novetats sobre l'RGPD: la reforma del dret a la protecció de dades a Europa, els principis del tractament de dades, els fonaments de legitimitació, les obligacions del responsable i de l'encarregat del tractament i els drets de les persones interessades. També es van resoldre els dubtes al voltant de casos pràctics.

Jornada i taller sobre les principals novetats del Reglament europeu de protecció de dades a Lleida, adreçada a l'Administració local de Lleida, 21 de juny

La Delegació de l'EAPC a Lleida i l'APDCAT van organitzar una quarta jornada, aquest cop adreçada a l'Administració local de Lleida, sobre les principals novetats del Reglament europeu de protecció de dades.

Així, es va presentar la reforma del dret a la protecció de dades a Europa, els principis del tractament de dades, els fonaments de legitimitació, les obligacions del responsable i de l'encarregat del tractament i els drets de les persones interessades. També es van resoldre els dubtes al voltant de casos pràctics presentats pels assistents del món local lleidatà.

Jornada sobre el Reglament europeu de protecció de dades, de compliment obligat a partir del 25 de maig, 24 de maig

En un acte organitzat amb la representació de la Comissió Europea a Barcelona, a l'Aula Europa, la seu de les institucions europees a Barcelona, l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va donar a conèixer les implicacions del nou Reglament europeu de protecció de dades.

Al llarg de l'acte, la directora de l'APDCAT, M. Àngels Barbarà, va donar a conèixer les eines que ha elaborat l'entitat per facilitar l'adequació a l'RGPD a les entitats i institucions, com ara la *Guia pràctica per a l'avaluació d'impacte relativa a la protecció de dades*.

També es va presentar un vídeo, protagonitzat per l'actor Santi Millán, per explicar de forma més entenedora i propera els drets dels ciutadans, així com un vídeo promocional de televisió del 012. A més, es va fer públic el vídeo d'un conte infantil adreçat a nens de 4 a 6 anys, perquè comencin a ser conscients de la importància de controlar les seves dades. Així mateix, es va informar de la campanya de divulgació d'aquest dret fonamental, que es va dur a terme el mateix dia 25 de maig a diferents municipis d'arreu de Catalunya, amb la distribució de fulletons sobre l'RGPD a la ciutadania.

En aquest mateix acte, M. Àngels Barbarà, juntament amb el secretari de Polítiques Educatives del Departament d'Ensenyament de la Generalitat, Joan Mateu, i el responsable de coordinació i planificació estratègica de la Representació de la Comissió Europea a Barcelona, Mark Jeffery, van lliurar els guardons a les escoles participants en l'espai de l'APDCAT al Youth Mobile Festival Barcelona 2018.

Jornada: Aplicació del Reglament europeu de protecció de dades, primers passos, 14 de juny

El supervisor adjunt Europeu de Protecció de Dades (EDPS), Wojciech Wiewiórowski, va fer la conferència principal de la jornada que l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va organitzar al Palau de la Generalitat, per continuar treballant i impulsant l'aplicació efectiva del Reglament general de protecció de dades.

L'objectiu de l'acte era continuar amb la divulgació efectiva dels punts clau del Reglament i ampliar-ne l'anàlisi, amb els nous criteris que van desenvolupant les institucions europees.

En la seva intervenció, M. Àngels Barbarà, directora de l'APDCAT, va tractar de la governança de la informació i la responsabilitat digital corporativa i va instar les entitats a assumir un rol actiu respecte de com gestionar la informació, mitjançant l'ús de les tecnologies emergents. També va ressaltar la importància de tenir present que complir el Reglament no és tan sols protegir les dades, sinó que cal protegir les persones a què es refereixen aquestes dades, i va concloure que els valors i principis que conformen el dret a la protecció de dades han de servir de fonament per construir la societat digital.

Jornada sobre els efectes de la nova regulació de protecció de dades a les escoles, 18 d'octubre

L'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va organitzar aquesta jornada amb l'objectiu d'incidir en els efectes de l'RGPD a les escoles.

La directora de l'Autoritat, M. Àngels Bàrbara, va ressaltar que l'escola té un paper fonamental en la garantia del dret de protecció de dades personals, tant quan tracta les dades dels menors com quan incorpora la protecció de dades en l'entorn educatiu. Els menors han d'aprendre a gestionar la seva privacitat des del moment de la seva formació a l'escola. Només amb la complicitat dels menors, els docents, les famílies i l'Autoritat s'aconseguirà crear consciència i pensament crític en els joves sobre les noves tecnologies, per garantir i preservar la seva llibertat d'actuació, dignitat, drets fonamentals i el lliure desenvolupament de la seva personalitat en l'entorn digital.

A l'acte hi va participar el president del Centre UNESCO de Catalunya, Eduard Vallory, per tractar dels drets dels menors a l'aprenentatge per fer front als reptes digitals, i també s'hi van presentar les pautes de protecció de dades per als centres educatius que ha elaborat l'Autoritat. Finalment, hi va haver una taula rodona per abordar el repte de l'escola com a motor de la privacitat.

Jornada: Balanç dels sis mesos d'aplicació de l'RGPD, 23 de novembre

L'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va organitzar una jornada per fer balanç dels avenços en el compliment del Reglament general de protecció de dades.

Al llarg de l'acte, es va fer una avaluació dels sis mesos de la plena aplicació de l'RGPD i de les perspectives de futur, amb la presentació de les novetats que incorpora la nova llei de protecció de dades (LOPD).

També es va analitzar la base jurídica dels tractaments de dades personals i com gestionar les notificacions de les violacions de seguretat. Finalment, es van presentar els resultats de l'enquesta feta per l'APDCAT en el marc del GPEN (Global Privacy Enforcement Network), sobre el compliment del principi de responsabilitat proactiva (*accountability*) entre els ajuntaments de Catalunya.

Projecte: Internet, menors i tecnologies: créixer i conviure en un món digital, gener – desembre

Amb aquest projecte, l'APDCAT ha convidat els menors i als centres educatius a reflexionar al voltant de l'ús responsable de les tecnologies. La iniciativa va començar l'any 2015, va continuar amb una segona edició l'any 2016, amb una tercera l'any 2017 i la quarta el 2018.

L'objectiu principal d'aquesta iniciativa de l'Autoritat és conscienciar els menors i el seu entorn sobre la gestió responsable de les dades personals, quan utilitzen les tecnologies i Internet.

Escoles que han participat al projecte l'any 2018:

- Institut Baix Montseny, Sant Celoni
- IE PI del Burgar, Reus
- Col·legi Sant Josep, Reus
- Institut Narcís Oller, Valls
- Institut Menéndez y Pelayo, Barcelona
- Escola Santa María del Mar, Salou
- Institut Ventura Gasol, Badalona
- Escola Sant Josep, Reus
- Escola Casa Nostra, Banyoles

Youth Mobile Festival Barcelona (YoMo 2018), del 27 de febrer al 2 de març

Al si del Mobile World Congress 2018, es va organitzar la segona edició del Youth Mobile Festival Barcelona (YoMo Barcelona), en el qual l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va ser present.

YoMo Barcelona es va crear amb l'objectiu d'inspirar els joves a continuar la seva educació i les seves carreres en ciències, tecnologia, enginyeria, art / disseny i matemàtiques (STEAM). El festival, presentat com l'aparador de la ciència i la tecnologia en l'àmbit internacional, estava adreçat als estudiants que van visitar l'espai amb les seves escoles.

L'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va organitzar tres tallers per proporcionar als joves habilitats transversals, que els ajudin a fer servir la tecnologia mòbil de la forma més eficaç possible, però també de la manera més segura i intel·ligent.

Tallers sobre habilitats amb els dispositius mòbils, setembre – desembre

L'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va desenvolupar un nou taller, que imparteix directament als alumnes de 1r i 2n d'ESO i dels cicles formatius de grau mitjà de Formació Professional dels centres educatius catalans. L'objectiu és que els joves facin servir els mòbils i les tauletes de la forma més eficaç possible, però també de la manera més segura i intel·ligent.

Així, de forma pràctica, els menors aprenen com han de protegir el mòbil o la tauleta, quines gestions han de fer per preparar els seus mòbils, si perden els seus dispositius, i com poden evitar riscos i navegar tranquil·lament, baixar aplicacions segures i gestionar la geolocalització, entre altres aspectes.

Escoles que han participat en aquesta iniciativa l'any 2018:

- Institut La Ferreria, Montcada
- Institut Matadepera, Matadepera
- Institut Infanta Isabel d'Aragó, Barcelona
- Col·legi La Salle, Santa Coloma de Farnés

Ciutat dels Somnis (antic Festival de la Infància), del 27 al 30 desembre

Amb un espai amb diverses activitats, dividides per rangs d'edat, l'APDCAT va participar al parc tecnològic de la Ciutat dels Somnis amb l'objectiu d'ajudar els nens i les nenes a navegar per internet, tenint cura de les seves dades personals.

Els nens i nenes de 8 a 12 anys, fent ús d'una tauleta, van aprendre, mitjançant una activitat interactiva, a protegir les seves dades personals. Se'ls va fer pensar en les seves dades personals i les del seu entorn i se'ls van mostrar eines preventives per preservar la seva informació personal.

També hi va haver cinema, on els infants van veure un conte de titelles per fer-los pensar en la informació personal que només es seva i que han de protegir. Se'ls va ensenyar a construir contrasenyes segures i van poder fer trencaclosques. L'objectiu va ser ajudar tots els infants a crear uns hàbits i unes conductes digitals correctes, des de ben petits.

3.7.1.2. Activitats en què ha participat l'APDCAT

Sessió divulgativa: Les principals novetats introduïdes pel Reglament general de protecció de dades a la Cambra Oficial de Comerç, Indústria i Serveis de Terrassa, 30 de gener

L'objectiu d'aquesta acció divulgativa organitzada per la Cambra Oficial de Comerç, Indústria i Serveis de Terrassa va ser tractar de les novetats que incorpora l'entrada en vigor del Reglament, i de l'adequació que han de fer les empreses.

Al llarg de la sessió, impartida per l'APDCAT, es va analitzar la reforma del dret a la protecció de dades a Europa, els principis del tractament de dades, els fonaments de legitimitació, les obligacions del responsable i de l'encarregat del tractament i els drets dels interessats.

Jornada tècnica sobre protecció de dades a l'Administració pública a Mollet del Vallès, 2 de febrer

L'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va participar en aquesta sessió sobre l'RGPD, adreçada al món local, per tractar sobre les novetats d'aquesta nova norma i de l'adequació que han de fer les entitats públiques catalanes.

Al llarg de la jornada, es va analitzar la nova normativa europea versus la nova Llei orgànica de protecció de dades estatal. A més, es van abordar els drets de les persones interessades, la cultura interna de la protecció de dades i el moviment internacional de dades. També es va informar de les autoritats competents i del règim sancionador. L'APDCAT va ser present a la taula "La figura del delegat de protecció de dades. Incidència i reptes de la nova normativa de protecció de dades en la implementació de l'administració digital i en la gestió documental a l'Administració pública".

Jornada sobre el nou Reglament de protecció de dades per a l'Agrupació d'Industrials del Baix Vallès, 7 de febrer

La directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, M. Àngels Barbarà, va ser convidada a participar en aquesta sessió organitzada per l'Agrupació d'Industrials del Baix Vallès (AIBV).

L'objectiu de la jornada era donar a conèixer, d'una manera pràctica i participativa, les novetats del Reglament europeu.

Al llarg de la sessió, es va tractar sobre els principis generals del dret a la protecció de dades, els deures i obligacions que comporta la nova norma i els drets de les persones que hi estan relacionats.

Les principals novetats del Reglament al Gremi de Fabricants de Sabadell, 14 de febrer

El Gremi de Fabricants de Sabadell va organitzar aquesta sessió, com a part de les càpsules reflexives per al desenvolupament directiu que aquest gremi convoca periòdicament.

L'objectiu era tractar de l'impacte del nou Reglament de protecció de dades europeu. Es va aprofundir en les novetats d'aquesta nova norma i en l'adequació que han de fer les empreses.

Jornada: La destrucció de la informació pública: com fer-ho bé, 21 de febrer

L'Oficina Antifrau de Catalunya, l'Associació d'Arxivers Gestors de Documents de Catalunya i l'Escola d'Administració Pública de Catalunya van organitzar aquest acte,

per reflexionar sobre la destrucció de documentació i els seus efectes a l'hora d'afavorir o no l'accés a la informació pública.

Al llarg de les sessions, es va debatre sobre els mecanismes legals existents per destruir la informació correctament; els mecanismes d'avaluació i tria que determinen per què i quan es pot destruir; i el marc legal sancionador de les males pràctiques. També es va parlar sobre com s'han de coordinar els agents que hi intervenen, per crear una doctrina comuna que no generi confusió a les organitzacions públiques.

Sessió sobre accés a la informació pública i la protecció de dades. Una relació controvertida?, 28 de febrer

El Departament d'Empresa i Coneixement va organitzar, amb l'Escola d'Administració Pública de Catalunya, una jornada que va impartir l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

Els objectius eren fer una descripció general dels principals elements que concorren per tractar correctament les sol·licituds d'accés a la informació pública, tenint en compte el límit de la protecció de dades de caràcter personal.

Al llarg de la sessió, es va abordar la relació entre la protecció de dades de caràcter personal i la normativa en matèria d'accés a la informació pública i el tractament de les sol·licituds d'accés i es va fer un estudi de casos concrets.

Taller sobre transparència i accés a la informació a la UAB, 5 i 12 de març

La Universitat Autònoma de Barcelona i l'Escola d'Administració Pública de Catalunya van organitzar un taller semipresencial impartit per l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, per analitzar les diferents manifestacions del principi de transparència en la gestió de la informació pública i la regulació del dret d'accés.

Aquesta activitat perseguia diversos objectius. En primer lloc, conèixer el règim del dret d'accés a la informació: continguts, límits, procediment i garanties. Així mateix, identificar quina informació s'ha de fer pública, i com fer-ho, i reflexionar i debatre sobre aquesta qüestió. I, finalment, saber ponderar i conjugar el drets d'accés a l'expedient administratiu de les persones interessades amb d'altres drets i interessos afectats pel procediment.

Curs semivirtual sobre transparència i accés a la informació per a les administracions locals, 6 i 13 de març

En aquesta sessió formativa per a les administracions locals, organitzada per l'Escola d'Administració Pública de Catalunya, es va analitzar la transparència en la gestió de la informació pública i la regulació del dret d'accés, prevista a la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i a la llei estatal 19/2013, de 9 de desembre.

Al llarg de l'activitat, es va donar a conèixer el dret d'accés a la informació i la ponderació i la conjugació amb d'altres drets que també intervenen en el procediment administratiu.

Taller sobre transparència i accés a la informació al Departament de Territori i Sostenibilitat, 6 i 13 de març

El Departament de Territori i Sostenibilitat va organitzar aquest taller amb l'Escola d'Administració Pública de Catalunya, per analitzar les diferents manifestacions del principi de transparència en la gestió de la informació pública i la regulació del dret d'accés, prevista a les lleis de transparència estatal i catalana.

Al llarg de la sessió, es van abordar els aspectes més controvertits del dret d'accés a la informació pública i, també, la ponderació necessària per evitar la col·lisió d'aquest dret amb altres drets.

Els objectius de la sessió eren conèixer el règim del dret d'accés, identificar quina informació s'ha de publicar, i com fer-ho, i saber conjugar el dret d'accés a l'expedient administratiu de les persones interessades amb altres drets i interessos afectats pel procediment.

Jornada: L'adaptació dels ens locals al nou Reglament general de protecció de dades, 13 de març

El Consell de Col·legis de Secretaris Interventors i Tresorers (CSITAL) de Barcelona i la Federació de Municipis de Catalunya (FMC) van organitzar una jornada, amb la col·laboració de l'APDCAT.

La primera part de la jornada es va dedicar íntegrament a l'adaptació dels ens locals al nou Reglament, amb l'objectiu d'analitzar-ne les principals novetats. També es va comentar el Projecte de Llei orgànica de protecció de dades de caràcter personal.

Al llarg de l'acte, es va tractar sobre els aspectes més rellevants de l'RGPD en l'àmbit dels ens locals; els principis i les bases jurídiques de l'RGPD; el delegat de protecció de dades, com a figura clau a les organitzacions; l'enfocament al risc a l'RGPD i la tutela de drets, el règim sancionador i altres garanties a l'RGPD.

En el segon bloc de la jornada, es va abordar l'estat de la gestió de l'impost sobre increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana.

Jornada de protecció de dades a Buenos Aires, Argentina, 14 de març

El Centre de Protecció de Dades Personals de la Defensoria del Poble de la Ciutat Autònoma de Buenos Aires va organitzar aquest acte, amb motiu de la setmana de l'ús segur d'internet a l'Argentina.

Al llarg de les diferents sessions, es van analitzar les problemàtiques relacionades amb el marc normatiu de protecció de dades en l'entorn virtual.

L'Autoritat Catalana de Protecció de Dades hi va participar mitjançant el sistema de videoconferència, per exposar les accions que desenvolupa l'Autoritat en l'àmbit dels menors i joves: la creació i l'evolució del projecte Menors, internet i tecnologies: créixer i conèixer en un món digital; els tallers sobre habilitats per fer servir la tecnologia mòbil de forma més eficaç, segura i intel·ligent; i les accions adreçades als

més petits a la Ciutat dels Somnis, perquè entenguin la importància de navegar de forma segura per internet.

Jornada #eapcOpenLab: La protecció de dades personals és un límit a la (bona) Administració i a oferir uns serveis públics de qualitat?, 24 d'abril

L'APDCAT va impartir la sisena sessió del cicle #eapcOpenLab, que va servir per analitzar les limitacions que la protecció de dades de caràcter personal comporta en relació al bon govern i a la prestació de serveis públics de qualitat.

Al llarg del seminari, es va reflexionar al voltant dels elements centrals sobre els límits de la protecció de dades personals, en relació amb la manera com les administracions públiques s'acosten a la ciutadania per donar a conèixer els serveis públics que presten.

Jornada: El nou marc legal i l'adequació al Reglament general de protecció de dades a Tarragona, 10 i 17 d'abril

L'Associació Catalana de Municipis i la Diputació de Tarragona van organitzar aquesta activitat formativa, en la qual va intervenir l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

L'objectiu del curs era analitzar, al llarg de dues sessions, les principals novetats d'aquesta nova normativa europea i les seves implicacions per a les administracions públiques i els ens locals.

Jornada de treball sobre Cyber Chronix, 19 i 20 d'abril

El Joint Research Centre de la Comissió Europea a Ispra (Itàlia) va organitzar una jornada de treball en la qual va participar l'APDCAT. L'objectiu era presentar el Cyber Chronix, una eina d'educació digital adreçada als menors, per informar-los sobre l'RGPD.

A la sessió hi van participar experts en privacitat, protecció de dades i educació digital, amb l'objectiu de revisar i validar els continguts de l'eina que la Comissió Europea havia previst presentar el 25 de maig, coincidint amb la data de la plena aplicació de l'RGPD.

Reunió extraordinària de la Taula Lletrada sobre el Reglament general de protecció de dades, 23 de maig

La Taula Lletrada de l'Associació Intercol·legial de Col·legis Professionals va organitzar una reunió extraordinària, amb l'objectiu de tractar monogràficament sobre la implantació del Reglament als col·legis professionals.

L'Autoritat Catalana de Protecció de Dades hi va intervenir amb la ponència central de l'acte, dedicada a les noves obligacions derivades del Reglament.

L'APDCAT al saló Biz Barcelona, 30 de maig

L'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va participar a l'estand de la Direcció General d'Economia Social, el Tercer Sector, les Cooperatives i l'Autoempresa del Departament de Treball, Afers Socials i Famílies al saló BIZBARCELONA. Aquesta fira acompanya les persones emprenedores i les pimes, en el procés de transformació per ser competitius davant els reptes de la nova economia.

Així, en aquest espai, l'APDCAT va impartir un taller sobre les principals novetats del Reglament general de protecció de dades. A més, s'hi va presentar el tríptic elaborat per l'APDCAT sobre les obligacions de les empreses davant el Reglament europeu.

Segona jornada anual sobre protecció de dades i advocacia al Consell General de l'Advocacia Espanyola, 7 de juny

La directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, M. Àngels Barbarà, va participar en aquest esdeveniment organitzat pel Consell General de l'Advocacia Espanyola a Madrid, amb l'objectiu de tractar sobre el nou marc jurídic de la protecció de dades i la seva incidència en l'advocacia.

Així, en les diferents sessions que van tenir lloc al llarg de l'acte, es van exposar conceptes com l'advocacia i les seves infraestructures tecnològiques en l'àmbit del Reglament general de protecció de dades, els reptes i experiències dels col·legis d'advocats en aquest nou entorn normatiu i les pautes per implantar el Reglament als col·legis d'advocats.

La directora de l'Autoritat, M. Àngels Barbarà, va participar a la taula rodona dedicada a les autoritats de control i als col·legis professionals davant el nou Reglament general de protecció de dades.

Jornada sobre protecció de dades i la Llei 24/2015, 8 de juny

L'Associació Catalana de Municipis va organitzar aquesta jornada, adreçada al món local, per definir solucions i millorar la resposta dels professionals dels serveis socials davant el reptes als quals han de fer front actualment, i cercar solucions de futur compartides.

Els objectius se centraven a facilitar als tècnics de serveis socials uns criteris únics, protegir els professionals d'aquests serveis als ens locals en les seves accions quotidianes i posar en contacte les administracions locals que treballen en aquest àmbit, per fomentar sinèrgies i compartir experiències.

L'APDCAT va tractar sobre l'accés dels serveis socials a les dades personals i econòmiques sense autorització prèvia de l'interessat.

Universitat Catalana d'Estiu, 7 de Juliol

La directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, M. Àngels Barbarà, va participar a la Universitat Catalana d'Estiu, que al 2018, amb motiu dels seus 50 anys,

es va celebrar del 5 al 10 de juliol a la ciutat de Manresa, Capital de la Cultura Catalana 2018.

L directora de l'APDCAT va ser ponent a la sessió "Big Data: democràcia i seguretat", juntament amb Pompeu Casanovas, de La Trobe University (Austràlia); Marta Poblet, de RMIT University (Austràlia); i Sebastià Vila, del Grup de Recerca en Circuits i Sistemes de Comunicació de la UPC de Manresa.

Jornada: Reglament de protecció de dades: com està afectant les empreses la seva entrada en vigor?, 11 de juliol

ACCIÓ: Catalonia Trade & Investment va organitzar aquesta sessió impartida per l'APDCAT, sobre els aspectes clau de l'entrada en vigor del nou RGPD. La jornada s'adreçava a empreses multinacionals estrangeres instal·lades a Catalunya.

L'acte es va dissenyar amb l'objectiu de fer una valoració de la situació actual del nou marc legal de protecció de dades i la seva afectació en l'àmbit empresarial, per una banda, i per altra banda per resoldre els dubtes de les empreses sobre l'RGPD, des d'un enfocament pràctic. En definitiva, es pretenia que les empreses coneguessin més àmpliament el nou Reglament i s'hi poguessin adaptar al més aviat possible.

XV Conferència Anual de la Societat Internacional de Bioètica Clínica, 21 de setembre

L'objectiu principal d'aquesta conferència celebrada a Barcelona va ser abordar, en profunditat, els drets dels infants davant la seva creixent vulnerabilitat en el context del progrés científic i tecnològic, els reptes globals i els processos de migració.

En referència amb el dret fonamental sobre protecció de dades, l'APDCAT va exposar la seva prioritat en els projectes d'educació digital adreçats als menors. Ja fa anys que l'Autoritat prioritza aquest col·lectiu i ha vist ratificada la seva transcendència amb la nova normativa europea. En aquesta línia, també va comentar les activitats que porta a terme en l'àmbit de menors, incidint en les sessions formatives que desenvolupa als centres educatius. L'APDCAT se centra a donar el suport necessari a les escoles d'arreu de Catalunya, perquè puguin garantir els drets dels menors de forma eficaç i complir amb el conjunt de les noves obligacions regulades en el Reglament.

Arran de la conferència, es va adoptar la declaració de Barcelona de la Societat Internacional de Bioètica Clínica sobre la Protecció de la dignitat i els drets del nen, en el context dels nous reptes globals i l'augment de les vulnerabilitats dels infants.

Jornada sobre ètica, transparència i protecció de dades, 2 d'octubre

L'Escola d'Administració Pública de Catalunya va organitzar aquesta sessió, adreçada a gerents i directius de l'Associació d'Iniciatives Rurals de Catalunya (ARCA).

Al llarg de la sessió, es va desenvolupar un taller pràctic sobre protecció de dades per analitzar els aspectes clau del Reglament, els principis aplicables al tractament de dades personals, els deures i obligacions del personal que tracta dades de

caràcter personal, els drets de les persones titulars de les dades i, finalment, la relació entre transparència i la protecció de dades.

Formació d'aprofundiment en el disseny i desplegament de polítiques públiques LGBTI, 3 d'octubre

La Direcció General d'Igualtat del Departament de Treball, Afers Socials i Famílies, juntament amb l'Escola d'Administració Pública de Catalunya, van organitzar aquesta sessió.

L'objectiu era augmentar i millorar els coneixements de les persones assistents amb una formació d'aprofundiment de les estratègies públiques LGBTI. En la sessió sobre protecció de dades impartida per l'APDCAT, es van exposar els principis, els drets i les obligacions d'aquesta normativa, fent especial èmfasi en el concepte de dades personals, en les figures del responsable i de l'encarregat del tractament i en les lleis que regulen aquests tractaments. També es va incidir en el nou Reglament general de protecció de dades, per comentar les novetats d'aquesta norma.

Seminari d'Urbanisme, 24 d'octubre

La cinquena edició d'aquest seminari, organitzat per l'Escola d'Administració Pública de Catalunya, tenia com a finalitat propiciar un espai d'aprofundiment i actualització en l'àmbit de l'urbanisme, amb especial atenció a les novetats normatives que l'afecten. També es va destinar una sessió a bones pràctiques en l'àmbit urbanístic, que tenen en compte una bona gestió de la protecció de la informació personal.

Al llarg de la sessió, es va incidir en els aspectes clau del Reglament, els principis aplicables al tractament de dades personals, els deures i obligacions del personal que tracta dades de caràcter personal i els drets de les persones titulars de les dades. Finalment, es va fer una anàlisi específica dels efectes d'aquesta normativa en l'àmbit urbanístic. El seminari estava adreçat al personal tècnic de les àrees d'urbanisme de les administracions locals.

Jornada sobre protecció de dades per a fundacions i associacions, 24 d'octubre

L'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va participar en aquesta sessió, organitzada per Suport Associatiu (Fundació Catalana de l'Esplai), dedicada a enfortir el tercer sector mitjançant l'acompanyament en tasques de gestió, formació i generació d'eines i recursos per a associacions i fundacions sense ànim de lucre.

L'objectiu era exposar els aspectes pràctics que les associacions i fundacions han de tenir en compte per complir amb la normativa de protecció de dades vigent.

Al llarg de la sessió es van abordar els principis, els drets i les principals obligacions d'aquesta normativa, fent especial èmfasi en les novetats de l'RGPD respecte de l'antiga norma i el canvi de paradigma que suposa.

Primera sessió del curs sobre transparència i accés a la informació per a l'Administració local, 29 d'octubre

L'Autoritat Catalana de Protecció de Dades va impartir aquest curs organitzat per l'Escola d'Administració Pública de Catalunya (EAPC), adreçat a l'Administració local.

L'objectiu era analitzar les diferents manifestacions del principi de transparència en la gestió de la informació pública i la regulació del dret d'accés, prevista a la Llei 19/2014 i a la Llei 19/2013. Al llarg d'aquesta primera sessió, es va analitzar en profunditat el regim de publicitat activa. També es va identificar quina informació cal fer pública, i com fer-ho, i es va reflexionar i debatre sobre aquesta qüestió.

Jornada sobre l'aplicació de l'RGPD en el sector de la salut, 30 d'octubre

El Consorci de Salut i Social de Catalunya (CSC) va organitzar aquesta jornada sectorial, a la qual es va convidar a participar la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, M. Àngels Barbarà.

L'objectiu d'aquest esdeveniment era donar a conèixer experiències del sector de la salut relacionades amb l'RGPD. M. Àngels Barbarà va fer la conferència central de l'acte al voltant de les novetats més rellevants de la nova normativa aplicables en l'àmbit de la salut. Al llarg de la jornada, els delegats de protecció de dades de dues entitats sanitàries i de l'Ajuntament de Barcelona va exposar les seves experiències en l'aplicació del Reglament.

Finalment, en l'última part de la sessió, es van resoldre els dubtes sobre l'RGPD que es van plantejar al Consoci de Salut i Social de Catalunya.

Segona sessió del curs sobre transparència i accés a la informació per a l'Administració local, 6 de novembre

L'objectiu de la segona sessió d'aquest curs, organitzat per l'EAPC, va ser analitzar les diferents manifestacions del principi de transparència en la gestió de la informació pública i la regulació del dret d'accés, prevista a la llei catalana 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, i a la llei estatal 19/2013, de 9 de desembre.

Al llarg d'aquesta sessió, es va donar a conèixer el règim del dret d'accés a la informació: continguts, límits, procediment i garanties. Finalment, es va exposar com saber ponderar i conjugar el drets d'accés a l'expedient administratiu de les persones interessades amb d'altres drets i interessos afectats pel procediment.

3.7.2. Publicacions

Memòria 2017

La publicació *Memòria 2017* recull, en format digital, l'avaluació de totes les activitats que l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades ha desenvolupat al llarg de l'any 2017, tant des d'un punt de vista qualitatiu com quantitatiu.

També s'han publicat al llarg de 2018 les *Pautes de protecció de dades per als centres educatius*.

3.8. Les relacions institucionals

3.8.1. Conferències internacionals

Conferència europea d'autoritats de protecció de dades a Tirana, Albània, 3 i 4 de maig

Els dies 3 i 4 de maig es va celebrar la reunió d'autoritats europees de protecció de dades, a Tirana, Albània, organitzada en aquesta ocasió pel Comissionat per a la Protecció de Dades Personals d'aquest país, l'Albanian IDP Office.

L'objectiu d'aquest esdeveniment era que les autoritats de protecció de dades abordessin, conjuntament, les qüestions d'interès comú vinculades al dret a la protecció de dades i la privacitat. L'adopció de posicions comunes i l'intercanvi de les millors pràctiques permeten a les autoritats de protecció de dades complir millor seu mandat i enfortir la cooperació internacional.

En aquesta ocasió, es van analitzar els reptes que suposa per a les autoritats de protecció de dades el procés de transició al Reglament general de protecció de dades. L'objectiu era contribuir a establir vincles més estrets de cooperació i promoure intercanvis d'experiències i coneixements entre les autoritats europees.

***Workshop* internacional per establir paràmetres comuns en els sistemes nacionals de notificacions de violacions de seguretat, París, 19 d'octubre**

L'APDCAT va participar en aquest projecte internacional, impulsat pel Secretariat de la Conferència Internacional de Protecció de Dades i l'Organització per a la Cooperació i el Desenvolupament Econòmic (OCDE) per establir paràmetres comuns en els sistemes nacionals de notificacions de violacions de seguretat. L'any 2013, l'OCDE va establir en les seves directrius la necessitat de disposar de mètriques comparables internacionalment en l'àmbit de la privacitat i dels fluxos transfronterers de dades personals. Posteriorment, a la 38a i 39a Conferència Internacional de Protecció de Dades (ICDPPC), es va reconèixer la importància d'aquests paràmetres i es va concloure que les estadístiques sobre notificacions de violacions de seguretat de les dades podrien ser un bon punt de partida per desenvolupar mètriques comparables en l'àmbit internacional. En aquesta línia, el secretariat de la Conferència Internacional va demanar la col·laboració de tots els seus estats membres, perquè responguessin el qüestionari elaborat per l'OCDE.

L'APDCAT va participar en aquesta enquesta, en la qual van intervenir un total de quaranta-tres autoritats. El 19 d'octubre de 2018 se'n van presentar els resultats a la seu de l'OCDE a París, on es va acordar ampliar la participació d'altres estats membres per obtenir una mostra més representativa que permeti avançar en la definició dels paràmetres.

40a Conferència Internacional d'Autoritats de Privacitat i Protecció de Dades a Brussel·les, del 22 al 25 d'octubre

L'eix central de la 40a Conferència Internacional, en aquest cas organitzada pel Supervisor Europeu de Protecció de Dades a Brussel·les i Sofia, va girar al voltant de l'ètica, com a element que ha de ser present tant a l'hora d'afrontar la tasca reguladora en aquesta matèria com en la interpretació de la llei i, especialment, en la recerca de solucions en els casos en què el dret vigent encara no pot donar una solució.

També es va tractar sobre les implicacions de la intel·ligència artificial per a la protecció de dades, la col·laboració entre les autoritats de control o les implicacions derivades del nou Reglament general de protecció de dades.

En relació amb les declaracions i resolucions que s'han adoptat durant la sessió tancada de les autoritats de control, destaquen una declaració sobre ètica i protecció de dades en la intel·ligència artificial i una resolució sobre plataformes d'aprenentatge digital (*e-learning*).

3.8.2. Participació en òrgans col·legiats, comitès, grups de treball i equips de suport

Participació en la Comissió Nacional d'Accés, Avaluació i Tria Documental

L'APDCAT ha participat a les sessions que ha celebrat la Comissió Nacional d'Accés, Avaluació i Tria Documental (CNAATD) al llarg del 2018, per mitjà del seu representant, que hi té la condició de vocal. Aquest òrgan col·legiat de caràcter tècnic, adscrit al Departament de Cultura, té entre les seves funcions determinar el règim d'accés quan es resolen les sol·licituds d'avaluació de documents públics.

Les cinc sessions que s'han celebrat són les següents: 26 de febrer, 11 d'abril, 5 de juliol, 10 d'octubre i 27 de novembre.

L'APDCAT també ha estat present a les reunions virtuals de la Comissió Permanent d'aquest organisme, que ha mantingut un total cinc reunions els dies 7 de febrer, 27 de març, 22 de juny, 2 d'octubre i 13 de novembre de 2018.

International Working Grup on Digital Education

L'Autoritat Catalana de Protecció de Dades és membre del Working Group on Digital Education, del qual formen part, entre d'altres, França, Espanya, Luxemburg i el Canadà. Aquest grup de treball d'àmbit europeu té l'origen en la resolució "Educació digital per a tots", aprovada en la 35a Conferència Internacional d'Autoritats de Protecció de Dades i Privacitat, celebrada a Varsòvia el setembre de 2013. L'Autoritat va ser convidada a participar-hi, per la seva experiència en programes de formació en privacitat i protecció de dades en el camp de l'ensenyament.

En el marc d'aquest grup de treball liderat per l'autoritat francesa de protecció de dades, CNIL, al llarg de 2018 l'APDCAT ha col·laborat activament en diferents qüestions relatives a l'exercici de drets dels menors i "Learning Analytics" relacionats amb plataformes d'aprenentatge en línia (*e-learning*) i altres serveis educatius en línia. En aquest context i amb l'ICDPPC –International Conference of Data Protection & Privacy Commissioners- s'ha elaborat una enquesta per les diferents autoritats sobre plataformes educatives en línia, en què l'APDCAT ha participat. L'objectiu és la protecció dels nens en línia i l'anàlisi d'aprenentatge en relació amb els serveis educatius en línia pel que fa referència a la privacitat.

L'APDCAT ha compartit amb el grup d'educació digital les eines que ha elaborat per difondre entre els ciutadans els drets establerts a l'RGPD, especialment el vídeo dedicat als infants d'entre 4 i 6 anys. Aquest vídeo es va fer amb l'objectiu que els menors prenguin consciència, des de ben petits, de la importància de preservar la seva la seva informació personal i no facilitar-la a estranys, per evitar que això els pugui causar un perjudici.

L'Autoritat també ha informat la CNIL, com a líder del grup de treball, de la creació d'un grup de treball específic per reforçar el seu compromís amb les tasques d'educació digital.

Participació en el Global Privacy Enforcement Network (GPEN)

Com en els exercicis anteriors, l'Autoritat va participar amb una periodicitat mensual a les reunions virtuals, en les quals les autoritats membres del GPEN debaten qüestions relacionades amb la privacitat i protecció de dades que duen a terme les diferents institucions.

En aquesta línia, el 2018 l'APDCAT va participar en l'enquesta sobre el compliment del principi de responsabilitat proactiva (*accountability*), que també organitza el GPEN anualment. En el cas de Catalunya, l'Autoritat va enquestar diversos ajuntaments a partir d'una mostra aleatòria en sis estrats de població (selecció inicial de cent ajuntaments). Tenint en compte la participació dels ajuntaments grans i, per tant, la població representada, els resultats de l'enquesta són prou significatius.

En concret, es preguntava als ajuntaments sobre el marc normatiu aplicable (Reglament general de protecció de dades); el deure d'informació; la informació disponible sobre el nou RGPD; l'àmbit de la seguretat; el delegat de protecció de dades (DPD); les violacions de seguretat; l'exercici de drets; i l'encàrrec del tractament.

Les respostes ajuden l'Autoritat a copsar el grau de coneixement de l'RGPD en l'àmbit local, així com les dificultats i els dubtes que es plantegen en la seva aplicació.

Participació a la Comissió Tècnica en Matèria de Documentació Clínica

La disposició final primera de la Llei 16/2010, del 3 de juny, de modificació de la Llei 21/2000, del 29 de desembre, sobre els drets d'informació concernent la salut i l'autonomia del pacient, i la documentació clínica, preveu la creació d'una comissió

tècnica participada per representants del Departament de Salut, d'ens i organismes adscrits, de les corporacions de dret públic de les professions sanitàries competents, de les organitzacions que agrupen els centres i les institucions sanitàries de Catalunya i les societats científiques, així com de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.

En aplicació d'aquesta previsió, per Ordre SLT/108/2013, de 21 de maig, es va crear la Comissió Tècnica en Matèria de Documentació Clínica, amb la funció d'establir criteris homogenis d'acord amb les prescripcions de l'article 12 de la Llei 21/2000, sobre determinats àmbits relacionats amb la gestió de la documentació clínica, en concret: la custòdia, la conservació, l'esporgada i la destrucció de la documentació clínica; l'accés a les dades personals en matèria de salut i l'intercanvi d'aquestes dades, de conformitat amb el que estableix la normativa sobre protecció de dades de caràcter personal; els procediments i els mètodes de translació de la informació de les històries clíniques del suport original a un altre suport, tant si és digital com d'una altra naturalesa, i també la seva interoperabilitat; totes les altres funcions d'assessorament que li encomani el Departament de Salut en relació amb la gestió de la documentació clínica.

Segons l'Ordre esmentada, la Comissió també ha d'editar un protocol de referència per als centres i per al personal professional sanitari, per tal de facilitar l'aplicació dels criteris esmentats.

La Comissió s'organitza en dos grups de treball: el grup I, relatiu a la custòdia i conservació de la documentació clínica, i el grup II, relatiu a l'accés a les dades personals en matèria de salut i intercanvi de dades. A efectes pràctics, enguany s'han unificat les reunions d'ambdós grups, atesa la coincidència de membres de la Comissió que formen part de tots dos i d'alguns dels temes tractats. En qualsevol cas, es manté la periodicitat mensual de les sessions de debat, així com les sessions plenàries trimestrals de tots els membres de la Comissió, per tal d'informar del treball dut a terme pels grups.

A través de la informació disponible al web de l'Agència de Qualitat i Avaluació Sanitàries de Catalunya (AQuAS), es difon informació sobre la composició, recomanacions i actuacions de la Comissió, i s'inclou un formulari de contacte per traslladar-li comentaris i suggeriments.

Al web esmentat hi ha disponible diversa documentació, com ara el document de Criteris en els procediments de translació de la informació de la història clínica, el document del Registre d'eliminació d'històries clíniques o la Recomanació d'informació mínima del full quirúrgic que recull, de manera detallada, el conjunt de variables relatives a les intervencions quirúrgiques necessàries per garantir una codificació precisa dels procediments efectuats als pacients. Així mateix, la Comissió ha treballat en l'elaboració del quadre de terminis de conservació de la documentació clínica, que es concep com un document viu i subjecte, si escau, a actualitzacions.

Durant l'any 2018, la Comissió ha continuat treballant en l'elaboració d'un document de criteris i recomanacions sobre les anotacions subjectives de la història clínica, amb l'objectiu de clarificar el concepte d'anotació subjectiva, els supòsits en què es produeix, així com l'ús d'aquestes anotacions pels professionals i el seu maneig en el

context de la història clínica. També s'ha analitzat i debatut el tractament de la documentació clínica aportada pels pacients i la seva incorporació a la història clínica compartida (HC3).

Més enllà d'això, la Comissió ha continuat treballant en línies d'actuació identificades anteriorment, com l'establiment del valor epidemiològic de determinada informació mèdica i la revisió del glossari de termes que convindria definir, als efectes d'avaluar la conservació de la documentació.

Nous serveis que ha engegat l'APDCAT per complir el Reglament general de protecció de dades

- Comunicació de la designació del delegat de protecció de dades (DPD)

Atès que el Reglament general de protecció de dades estableix la necessitat de nomenar un delegat de protecció de dades, les entitats incloses dins l'àmbit d'actuació de l'APDCAT que el nomenin han de comunicar aquesta designació a l'Autoritat.

Per aquest motiu, l'APDCAT ha publicat al seu web un formulari perquè les entitats puguin fer aquesta comunicació i ha posat en marxa un projecte de registre i manteniment d'aquesta informació.

L'Autoritat ha rebut al voltant de mil comunicacions de DPD i ha adreçat un escrit a totes les entitats que han fet aquesta comunicació, per fer-los saber que s'ha rebut i per facilitar-los un número d'expedient, amb la finalitat de facilitar qualsevol canvi, ja sigui baixa i designació d'un nou delegat de protecció de dades o qualsevol modificació de les dades que fins ara s'han comunicat.

- Servei de notificació de violacions de seguretat de les dades personals (NVS)

Des del 25 de maig de 2018, si es produeix una violació de la seguretat de les dades les entitats responsables de tractaments incloses en l'àmbit d'actuació de l'Autoritat l'han de notificar sense dilació indeguda i, si és possible, en un termini màxim de 72 hores després que n'han tingut constància. Això, tret que sigui improbable que la violació de seguretat constitueixi un risc per als drets i les llibertats de les persones físiques.

La notificació de violació de seguretat de les dades s'ha de formalitzar mitjançant el formulari electrònic que es pot descarregar del web de l'APDCAT. Les entitats que estiguin donades d'alta a EACAT han de presentar el formulari mitjançant la "tramesa genèrica" d'aquesta plataforma. La resta d'entitats l'han de presentar a través de la seu electrònica de l'Autoritat.

- Servei de còpia del contingut dels fitxers inscrits a l'RPDC

Arran de la plena aplicació del Reglament, a partir del dia 25 de maig de 2018 la notificació dels fitxers al Registre de Protecció de Dades de Catalunya va deixar de ser obligatòria. Una possibilitat que tenen els responsables per organitzar el registre de les activitats de tractament són els fitxers notificats en aquest registre.

Així, mitjançant aquest servei, les entitats responsables de fitxers incloses en l'àmbit d'actuació de l'APDCAT poden sol·licitar una còpia del contingut dels seus fitxers inscrits al Registre de Protecció de Dades de Catalunya. La còpia del contingut es pot lliurar en format Excel o XML, amb la descripció completa dels fitxers que tenen inscrits a l'RPDC. La petició s'ha de formalitzar mitjançant un formulari electrònic.

Nova aplicació sobre el registre de les activitats de tractament

L'Autoritat Catalana de Protecció de Dades ha dissenyat una aplicació per facilitar la creació i el manteniment del registre d'activitats de tractament, previst a l'article 30 de l'RGPD. L'objectiu d'aquesta eina és donar suport als responsables del tractament, principalment a les entitats petites, a l'hora de complir aquesta obligació.

L'aplicació permet donar d'alta les diferents activitats de tractament, així com modificar-les i donar-les de baixa quan calgui. Així mateix, permet generar un document de les activitats de tractament que consten en aquest registre d'activitats de tractament, per poder-lo publicar, si escau.

Materials que ha desenvolupat l'APDCAT per difondre la plena aplicació de l'RGPD

- Vídeo – càpsula televisiva 012
- Vídeo – Conte de Titelles “Jo sóc gran”. Mitjançant un conte de titelles, l'APDCAT ha arribat als més petits (de 4 a 6 anys), perquè aprenguin a protegir la seva informació personal.
- Vídeo (amb l'actor Santi Millán). L'APDCAT va desenvolupar un vídeo per comunicar a la ciutadania, de manera clara, concisa i entenedora, les novetats principals de l'RGPD.
- Tríptic sobre les principals obligacions de l'RGPD dedicat a les empreses.
- Quadríptic sobre la nova normativa adreçat a la ciutadania.

3.9. La gestió interna del recursos

3.9.1. Recursos humans

La plena aplicació de l'RGPD ha requerit una adaptació organitzativa de l'APDCAT, per donar-hi una resposta adequada.

En aquest sentit, la plena aplicabilitat del Reglament ha comportat que els responsables dels fitxers ja no hagin de notificar els fitxers de dades personals a l'autoritat de control en matèria de protecció de dades i, consegüentment, les autoritats de control ja no han de portar un registre d'aquests fitxers. Per aquest motiu, a partir del 25 de maig de 2018 l'APDCAT ha deixat d'exercir les funcions que tenia assignades el Registre de Protecció de Dades de Catalunya.

En data 19 de juliol de 2018, es va publicar el Decret 162/2018, de 17 de juliol, de modificació del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, per tal d'adequar tant les funcions del director o directora de l'entitat com l'estructura de l'APDCAT, mitjançant la supressió de l'Àrea del Registre de Protecció de Dades.

En aquest sentit, per donar resposta a les necessitats organitzatives de l'Autoritat, s'han tramitat cinc expedients de modificació de la relació de llocs de treball de l'Autoritat, dels quals quatre corresponen a personal funcionari i un a personal laboral. Els expedients han produït els efectes següents:

- AC-NF-001/2018: s'ha amortitzat un lloc de treball de personal funcionari del grup A i se n'ha creat un altre del grup A.
- AC-NF-002/2018: s'ha amortitzat un lloc de treball de personal funcionari del grup A i se n'ha dotat un altre del grup A.
- AC-NF-003/2018: s'han amortitzat dos llocs de treball de personal funcionari, un del grup A i un altre del grup C, i s'han creat dos llocs, un del grup A i un altre del grup C. Així mateix, s'han modificat quatre llocs de treball del personal funcionari, dos del grup A i dos del grup C.
- AC-NL-004/2018: s'han modificat quatre llocs de treball de personal laboral, tres del grup A i un del grup B.
- AC-NF-005/2018: s'ha suprimit un lloc de treball de personal funcionari del grup A, que estava desdotat.

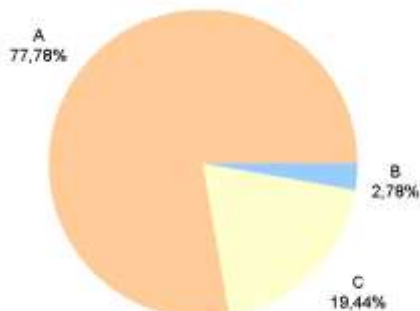
Així mateix, s'han tramitat dues convocatòries de provisió temporal de lloc de treball de personal funcionari, a través del portal de l'empleat ATRI, de conformitat amb l'Acord de Govern, de 13 de juny de 2017, sobre criteris per a la formalització de nomenaments i contractacions de personal temporal en l'àmbit de l'Administració de la Generalitat de Catalunya i el seu sector públic.

Pel que fa als expedients de compatibilitat, durant l'any s'han autoritzat tres sol·licituds per compatibilitzar l'activitat pública amb el desenvolupament d'un segon lloc de treball.

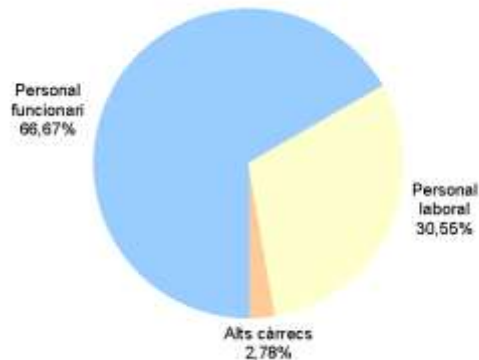
La Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, estableix que l'aprovació de la plantilla de personal correspon a la directora de l'Autoritat, un cop el Consell Assessor de Protecció de Dades n'elabori un informe. En aquest sentit, la plantilla de l'Autoritat, sobre la qual el Consell Assessor de Protecció de Dades va informar favorablement en sessió ordinària de 13 de desembre de 2016, queda configurada de la manera següent:

PLANTILLA DE L'AUTORITAT CATALANA DE PROTECCIÓ DE DADES				
	TITULACIÓ			TOTAL
	A	B	C	
Alts càrrecs	1	–	–	1
Personal funcionari	19	–	5	24
Personal laboral	8	1	2	11
Total	28	1	7	36

DISTRIBUCIÓ DE LA PLANTILLA PER NIVELL DE TITULACIÓ



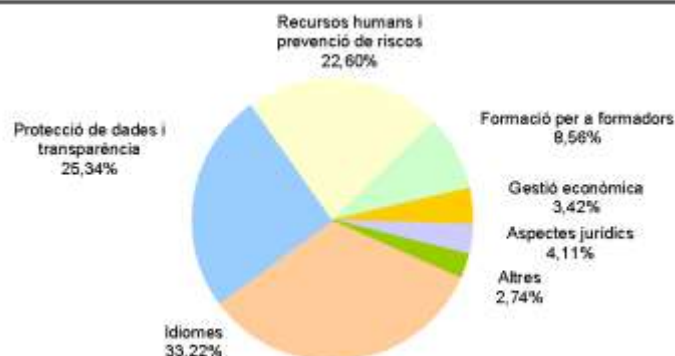
DISTRIBUCIÓ DE LA PLANTILLA PER TIPOLOGIA DE LLOC DE TREBALL



Pel que fa a la formació rebuda durant l'any 2018, el personal de l'Autoritat ha gaudit d'un total de 1.460 hores distribuïdes, per matèries, de la manera següent:

- 485 hores en idiomes
- 370 hores en protecció de dades personals i transparència
- 330 hores en recursos humans i prevenció de riscos laborals
- 125 hores en formació per a formadors
- 60 hores en aspectes jurídics
- 50 hores en gestió econòmica
- 40 hores en altres matèries (administració electrònica, redacció jurídica...)

DISTRIBUCIÓ DE LA FORMACIÓ DEL PERSONAL DE L'AUTORITAT CATALANA DE PROTECCIÓ DE DADES



3.9.2. Coordinació tecnològica i serveis informàtics

El consum intern de tecnologies de la informació i la comunicació de l'Autoritat es gestiona, des del moment de la seva creació, en dues línies de treball que durant l'any 2018 s'han desplegat sense canvis substancials respecte de períodes anteriors:

- El suport de caràcter tècnic, especialitzat en sistemes informàtics, seguretat de la informació i auditoria, que s'ha adreçat a proporcionar a la resta d'àrees de l'Autoritat coneixement i criteris d'actuació de caràcter tècnic, cosa que inclou: assessorament tècnic en informes, recomanacions i instruccions de l'Assessoria Jurídica, suport a les actuacions d'investigació prèvia derivades de l'exercici de la potestat d'inspecció i, en general, suport de caràcter tècnic a la Direcció i a la Secretaria General; en aquest segon cas, especialment en l'activitat de consultoria a responsables de tractaments i atenció al ciutadà que fa l'APDCAT.
- El manteniment preventiu, evolutiu i correctiu de les infraestructures tècniques de l'Autoritat i dels sistemes d'informació existents i, si escau, el disseny i implantació de noves infraestructures o sistemes d'informació.

Respecte de les actuacions de caràcter tecnològic ubicades en el segon grup d'actuacions (que podem agrupar sota el concepte de solucions TIC), es poden destacar:

- El manteniment, l'explotació i el suport tècnic de les infraestructures de la xarxa d'àrea local, estacions de treball, usuaris, telecomunicacions, telefonia, sistemes de videoconferència de l'APDCAT i entitat de registre per emetre certificats digitals. En relació amb aquestes infraestructures, l'any 2018 s'han realitzat tasques de millora i substitució d'elements obsolets des de la perspectiva tecnològica, de les quals es poden destacar:
 - Instal·lació i configuració de nous equipament d'electrònica de xarxa.
 - Migració del domini de la xarxa local de l'APDCAT.
 - Instal·lació i configuració d'un nou tallafocs per millorar la seguretat perimetral.
 - Coordinació d'aplicació de mesures per millorar les condicions riscos ambientals en el centre de procés.
 - Disseny i desenvolupament d'una aplicació per que les entitats (principalment petites) puguin gestionar el seu registre d'activitats de tractament.
 - Disseny i desenvolupament d'un sistema intern per gestionar el registre de delegats de protecció de dades.
- L'actualització de sistemes operatius i d'aplicacions ofimàtiques de les estacions de treball de la xarxa d'àrea local de l'Autoritat, així com la substitució d'equipaments obsolets.
- El manteniment evolutiu i correctiu, amb recursos interns, de l'aplicació de gestió dels expedients de l'Àrea d'Inspecció i de les aplicacions destinades a gestionar els serveis de consultoria i atenció al públic.
- El suport al manteniment i l'explotació de les infraestructures i aplicacions dels sistemes de publicació a Internet (portal www.apdcat.cat i seu electrònica de l'APDCAT).
- S'ha continuat amb la revisió de la documentació relacionada amb la seguretat de la informació, aplicant criteris de millora continua dels processos de seguretat de la informació.

- La gestió de la seguretat de la informació del conjunt de sistemes d'informació i serveis que l'Autoritat utilitza de manera ordinària per desenvolupar les seves funcions i competències.
- El suport al sistema de distribució electrònica d'informació i documentació relacionada amb l'activitat del Consell Assessor de Protecció de Dades.

3.9.3. Gestió economicoadministrativa

La convocatòria de les eleccions al Parlament de Catalunya del dia 21 de desembre de 2017 va fer impossible la presentació del Projecte de Llei de pressupostos de la Generalitat de Catalunya per al 2018, dins els terminis necessaris perquè poguessin entrar en vigor l'1 de gener de 2018. En conseqüència, els pressupostos del 2017 es van prorrogar automàticament.

La Llei 4/2017, del 28 de març, de pressupostos de la Generalitat de Catalunya per al 2017 va dotar l'APDCAT d'un pressupost inicial de 2.820.352,13 euros. El mes de setembre de 2018, es va augmentar en 20.197,66 euros, en aplicació del Decret Llei 2/2018, de 9 de març, de recuperació d'una part de la paga extraordinària i addicional del mes de desembre de 2012 del personal del sector públic de la Generalitat de Catalunya.

LIQUIDACIÓ DEL PRESSUPOST D'INGRESSOS

	2018			
	PRESSUPOST INICIAL	PRESSUPOST DEFINITIU	DRETS LIQUIDATS	
	Previsions inicials	Previsions definitives	Cobrats	Pendents cobrar
CAPÍTOL 3				
Taxes, venda de béns i serveis i altres ingressos	40.000,00	40.000,00	55.323,16	53.050,00
CAPÍTOL 4				
Transferències corrents de l'Adm. Generalitat	2.759.302,13	2.779.499,79	2.779.499,79	
CAPÍTOL 5				
Ingressos patrimonials: interessos de dipòsit	50,00	50,00	0,00	
CAPÍTOL 7				
Transferències de capital de l'Adm. Generalitat	15.000,00	15.000,00	15.000,00	
CAPÍTOL 8				
Variació d'actius financers / Reintegrament de préstecs al personal	6.000,00	6.000,00	2.263,88	
Variació d'actius financers / Incorporació de romanent de tresoreria		61.780,99		
Totals	2.820.352,13	2.902.330,78	2.852.086,83	53.050,00

Totals	2.820.352,13	2.902.330,78	2.905.136,83
---------------	---------------------	---------------------	---------------------

En relació amb els drets liquidats del capítol 3, que corresponen als ingressos per multes i sancions, s'ha de tenir en compte que en l'exercici 2018 s'ha dotat una provisió per responsabilitats de 93.001,00 euros respecte de quatre procediments

sancionadors PS 28/2017, PS 31/2017, PS 56/2017 i PS 41/2017, en relació amb els quals s'ha interposat recurs davant la jurisdicció contenciosa administrativa.

LIQUIDACIÓ DEL PRESSUPOST DE DESPESES

	2018			
	PRESSUPOST INICIAL	PRESSUPOST DEFINITIU	OBLIGACIONS RECONEGUDES	
	Crèdits previstos	Crèdits finals	Pagades	Pendent de pagar (*)
CAPÍTOL 1				
Remuneracions del personal i seguretat	2.084.352,13	2.166.330,78	2.017.381,14	31.284,22
CAPÍTOL 2				
Despeses corrents de béns i serveis	715.000,00	715.000,00	559.510,35	37.104,83
CAPÍTOL 6				
Inversions reals	15.000,00	15.000,00	10.083,53	4.569,99
CAPÍTOL 8				
Variació d'actius financers	6.000,00	6.000,00	2.263,88	
Totals	2.820.352,13	2.902.330,78	2.589.238,90	72.959,04

Totals	2.820.352,13	2.902.330,78	2.662.197,94
---------------	---------------------	---------------------	---------------------

(*) Són despeses de desembre de 2018 de Seguretat Social i proveïdors que s'han pagat el 2019 per serveis prestats el 2018.

L'APDCAT està sotmesa al control financer de la Intervenció General de la Generalitat i al règim de comptabilitat pública, d'acord amb la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.