

RESOLUCIÓ de la sol·licitud d'accés a informació pública AIP 7/2021 (expedient núm. IP (...) referent a l'Ajuntament de (...))**Antecedents**

1.- En data 18/08/2021 es va rebre en aquesta Autoritat un escrit del Sr. (...) (en endavant, el sol·licitant) pel qual sol·licitava l'accés a la *"còpia íntegra de l'expedient núm. IP (...)"*. En el seu escrit el sol·licitant motivava aquesta petició en què havia tingut coneixement de la resolució dictada per aquesta Autoritat finalitzadora d'aquest expedient en la que *"estava com a denunciada"* en qualitat d'agent de la policia local de (...); se l'*"investiga per tenir documentació d'altres persones a les carpetes informatitzades al meu lloc de treball"* a la comissaria, i, *"es requereix al meu Ajuntament per tal que prengui les mesures correctores i les actuacions en l'àmbit disciplinari"* en relació amb la seva persona.

2.- Per mitjà d'ofici de data 19/08/2021 es comunicà a la persona sol·licitant la recepció de la seva sol·licitud d'accés, així com d'altra informació que resultava preceptiva.

3.- Atès que en la informació sol·licitada hi figuraven dades d'una tercera persona (qui havia formulat la denúncia davant aquesta Autoritat -en endavant el denunciada-) quines al·legacions podrien ser determinants del sentit de la resolució d'accés; en compliment de l'article 31 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LTC), se li va donar trasllat de la petició d'accés a través d'ofici de 19/08/2021 per tal que pogués formular les al·legacions que considerés pertinents en el termini de 10 dies.

Aquesta notificació electrònica fou refusada en data 30/08/2021, si bé, tal com indica l'article 41.5 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC), el tràmit es té per efectuat. Així doncs, no consten en aquestes actuacions al·legacions a l'accés per part de la persona denunciada.

Fonaments de Dret

1.- És competent per resoldre la sol·licitud d'accés la directora d'aquesta Autoritat, de conformitat amb l'article 8 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i l'article 32.d) de l'LTC.

2.- La sol·licitud d'accés que aquí s'analitza compleix els requisits exigits per la normativa aplicable (art. 18.2 de l'LTC).

La informació pública respecte la qual se sol·licita l'accés es refereix a l'expedient d'informació prèvia núm. (...) que s'inicià arran d'una denúncia formulada davant d'aquesta Autoritat contra l'Ajuntament de (...), en què la persona denunciada -agent de la policia local del dit municipi-

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona
935 527 800

exposava que un altre agent (la persona aquí sol·licitant), tenia “*acceso a mi información personal y laboral de forma ilícita*”. A aquest respecte, la persona denunciant aportava diversa documentació, d'entre aquesta, còpia de la notificació del Decret d'alcaldia de data (...), en la que s'exposa que, d'acord amb l'informe tècnic de data (...), emès pel (...)l de la Policia Local, la carpeta de treball de l'agent aquí sol·licitant ubicada a l'ordinador de la Prefectura conté documentació que “*no hauria de tenir*”, detallant-se seguidament el contingut de la dita documentació.

En aquest mateix expedient es va incorporar una posterior denúncia en què es denunciava a l'Ajuntament en relació amb el presumpte tractament d'imatges enregistrades per les càmeres de videovigilància que el consistori hauria instal·lat. Ni en aquest escrit de denúncia ni tampoc en la documentació que l'acompanyava, es mencionava en cap moment, ni directament ni indirectament, a la persona aquí sol·licitant.

L'expedient d'informació prèvia referenciat va finalitzar mitjançant resolució de 04/03/2021 per la qual, per una banda, s'arxivava la denúncia relativa a videovigilància. D'altra banda, també es va arxivar la denúncia contra l'Ajuntament pel que fa a l'actuació d'un agent (l'aquí sol·licitant) que tenia arxivada documentació referent a tercers a la seva carpeta digital, ja que es va considerar que no es podia imputar a l'Ajuntament l'actuació del dit agent en la mesura que seria exigir-li un grau de diligència quasi impossible i fins i tot inadequat, doncs implicaria exigir-li tenir coneixement del contingut actualitzat de cadascuna de les carpetes electròniques dels agents de la policia local. No obstant l'arxiu, i en relació amb aquest darrer assumpte, es va advertir l'Ajuntament i se li va requerir per tal que esmenés l'incompliment que comportava aquest tractament de dades eliminant tota la documentació que de manera indeguda constava a la carpeta electrònica de l'agent de la policia local (aquí sol·licitant) i també es proposava a l'Ajuntament l'inici actuacions disciplinàries contra el dit agent pel que fa a l'arxiu electrònic de la controvertida documentació.

Un cop revisada la informació pública que és objecte de sol·licitud d'accés i la normativa aplicable, procedeix estimar-la parcialment, en base al que seguidament s'exposa.

2.1.- Primerament, pel que fa al lliurament de la documentació que consta a l'expedient relativa a la denúncia relativa a videovigilància.

Com s'ha exposat anteriorment, es va formular una segona denúncia contra l'Ajuntament pel presumpte tractament indegut de dades a través de les càmeres de videovigilància, denúncia en que ni directament ni indirectament es menciona a l'aquí sol·licitant. Aquesta denúncia anava acompanyada de diversa documentació, com ara els escrits que la persona denunciant havia presentat davant l'Ajuntament, i els oficis de resposta, en relació amb aquest concret assumpte.

Aquesta documentació encaixaria en la tipologia de dades de l'article 24.2 de l'LTC, respecte les quals s'ha de dur a terme la tasca de ponderació a la que es refereix el dit precepte, entre l'interès públic en la divulgació de la informació i els drets de les persones afectades per l'accés. En aquest sentit, si bé és cert que l'aquí sol·licitant demanava “*còpia íntegra de l'expedient*” i que no consta en aquest procediment l'oposició a l'accés per part de la persona afectada, s'ha de tenir en consideració la motivació adduïda per l'aquí sol·licitant per accedir a la documentació, motivació que se centrava únicament i exclusivament en el fet que se l'havia “denunciat i investigat” i que

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona
935 527 800

l'Autoritat en la seva resolució havia requerit l'Ajuntament l'adopció mesures correctores i proposat l'inici d'actuacions disciplinàries envers la seva persona. Es per això que es considera que, pel que fa a la documentació relativa a la denúncia de videovigilància, ha de prevaldre el dret a la protecció de dades de la persona denunciant front el dret d'accés de la persona sol·licitant, per la qual cosa es procedirà a excloure aquesta informació de la documentació que es faciliti al sol·licitant de l'accés.

Al respecte cal remarcar que una cosa és que a través de la documentació que es lliuri al sol·licitant en estimació del seu dret d'accés a informació pública (entre d'altra, com es veurà, còpia de la primera denúncia i de la resolució), aquest pugui deduir qui va formular davant aquesta Autoritat la segona denúncia relativa a videovigilància; i una altra que es lliuri còpia d'aquesta segona denúncia (i de la documentació que l'acompanyava), quan, com s'ha dit i cal posar en relleu novament, ni directament ni indirectament en aquesta no es feia referència a la persona sol·licitant.

2.2.- Respecte les dades merament identificatives de les persones vinculades a aquesta Autoritat i a l'Ajuntament de (...), encaixen en el concepte de dades personals al que es refereix l'art. 24.1 de l'LTC, (*"informació directament relacionada amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública de l'Administració que contingui dades personals merament identificatives"*), dades en relació amb les quals *"s'ha de donar l'accés (...) llevat que, excepcionalment, en el cas concret hagi de prevaler la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits"*. Al no apreciar-se cap de les circumstàncies excepcionals esmentades, preval aquí el dret d'accés.

2.3.- Respecte les dades de la persona denunciant que figuren a l'expedient en relació a la denúncia que afecta a l'aquí sol·licitant.

En relació amb aquestes dades procedeix dur a terme la ponderació prevista a l'article 24.2 de l'LTC, en la mesura que les dades del denunciant que consten a l'expedient encaixarien en la tipologia de dades descrites en aquest precepte. Al respecte es té en compte que no consta a l'expedient l'oposició del denunciant a l'accés, i el fet que la seva denúncia va comportar de forma indirecta la incoació per part de l'Ajuntament d'un expedient disciplinari a l'aquí sol·licitant i a la supressió d'informació que estava al seu ordinador personal, tal com consta a l'expedient. És per això que es considera que en relació amb aquestes dades preval l'interès superior del sol·licitant vers el dret a la protecció de dades de la persona denunciant. Cal puntualitzar que es procedirà a ocultar de la documentació que es lliuri a la persona sol·licitant aquelles dades identificatives de la persona denunciant que es consideren excessives (com ara, DNI, adreça, etc).

2.4.- Respecte les dades de persones empleades de l'Ajuntament que figuren a l'expedient en relació a la denúncia que afecta a l'aquí sol·licitant.

En el primer escrit de denúncia davant l'Autoritat, la persona denunciant mencionava a una tercera persona empleada de l'Ajuntament (a la que identificava amb nom, cognom i càrrec), com aquella que hauria pogut proporcionar a l'aquí sol·licitant la documentació controvertida que aquest havia emmagatzemat al seu ordinador indegudament. El nom d'aquesta tercera persona també figurava en diversos documents que el denunciant aportava junt amb la seva denúncia.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona
935 527 800

D'altra banda, també entre la documentació que la persona denunciant aportava junt amb aquesta primera denúncia, s'inclouïa la còpia d'un escrit que la persona denunciant havia presentat al seu dia a l'Ajuntament en què denunciava els mateixos fets denunciats davant l'Autoritat, i en el que mencionava a dues persones empleades de l'Ajuntament -identificades amb nom, cognoms i càrrec (una d'elles coincident amb la citada a l'escrit de denúncia davant l'Autoritat i en d'altres documents)- com aquelles que haurien pogut proporcionar a l'aquí sol·licitant la informació que aquest tenia al seu ordinador.

Les dades d'aquestes dues persones no encaixarien en sentit estricte en la tipologia prevista a l'article 24.1 de l'LTC, la qual cosa ens portaria també aquí a la tipologia de l'article 24.2 de l'LTC, respecte les quals s'ha de dur a terme la tasca de ponderació. Al respecte cal dir que en la mesura que la menció d'aquestes persones als escrits a dalt esmentats no va tenir cap incidència en el sentit de la resolució dictada per aquesta Autoritat, es considera que ha de prevaldre aquí el dret a la protecció de dades d'aquestes persones front el dret d'accés de la persona sol·licitant, per la qual cosa es procedirà a excloure aquesta informació de la documentació que es faciliti al sol·licitant de l'accés.

3.- A l'últim, cal recordar a la persona aquí sol·licitant que a partir de la recepció de la documentació que se li remet en compliment d'aquesta resolució, la normativa de protecció de dades personals s'aplicarà a qualsevol tractament de les dades de terceres persones identificades o identificables que allà hi consten, i del qual n'esdevindria responsable, de conformitat amb l'article 15.5 de la Llei estatal 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

Per tot això,

RESOLC

Primer.- Estimar parcialment la sol·licitud d'accés a la documentació continguda en l'expedient d'informació prèvia núm. IP (...), d'acord amb l'exposat al fonament de dret 2n.

Segon.- Notificar aquesta resolució a la persona sol·licitant, juntament amb la documentació en relació amb la qual s'estima l'accés.

Tercer.- Publicar aquesta resolució al Portal de Transparència de l'Autoritat, prèvia dissociació de les dades personals, de conformitat amb l'art. 14.3 de la Llei 19/2013.

Quart.- Comunicar a la persona sol·licitant que la normativa de protecció de dades personals serà d'aplicació a qualsevol tractament que dugui a terme de les dades de terceres persones que consten a la documentació que se li remet.

Carrer Rosselló, 214, Esc. A, 1r 1a
08008 Barcelona
935 527 800

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, es pot interposar reclamació davant la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública en el termini d'un mes a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 39.1 i 42.1 de la Llei 19/2014. Alternativament, en el mateix termini d'un mes podeu interposar recurs potestatiu de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, d'acord amb el que preveuen els articles 38 de la Llei 19/2014 i 123 i següents de l'LPAC; o bé, es pot interposar directament recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb els articles 71.4 de la Llei 19/2014 i 8, 14 i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció contenciosa administrativa

Igualment, la persona afectada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per a la defensa dels seus interessos.

La directora,