

Informe jurídic emès a petició de la Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública en relació amb la reclamació presentada per un ciutadà contra un Ajuntament per la denegació d'accés a l'expedient complet del procés selectiu corresponent al cap de la Guàrdia Municipal

La Comissió de Garantia del Dret d'Accés a la Informació Pública (GAIP) demana a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades (APDCAT) que emeti un informe sobre la reclamació presentada per un ciutadà contra l'Ajuntament, per la denegació d'accés a l'expedient complet del procés selectiu corresponent al cap de la Guàrdia Municipal.

Analitzada la sol·licitud, que s'acompanya d'una còpia de l'expedient administratiu tramitat davant la GAIP, i d'acord amb l'informe de l'Assessoria Jurídica, s'emet l'informe següent.

Antecedents

1. En data 28 de novembre de 2023, la persona sol·licitant presenta una sol·licitud a l'Ajuntament, en què demana el següent:

“Apelando a la Ley de transparencia indicada en el encabezado de esta solicitud, solicito al Ayuntamiento de (...):

- Expediente completo del Proceso de selección de Cap de la Guàrdia Municipal (...), dado que una vez revisado el expediente de comisión de servicios de técnico de RRHH se han observado evidentes irregularidades en dicho acto administrativo, se procederá a revisar la totalidad del Expediente del Proceso de selección que solicito, Expediente de selección de Cap de la Guàrdia Municipal (...).

- Cuando Pido Expediente completo, pido la totalidad de la documentación, es decir, méritos presentados por los aspirantes, proyectos, entrevistas las cuales tengo conocimiento de su existencia y que fueron grabadas aunque no fueran estipuladas en la bases específicas de dicho proceso selectivo, etc.”

2. En data 3 de gener de 2024, la persona sol·licitant presenta reclamació davant la GAIP, al·legant que l'Ajuntament no li ha lliurat la informació reclamada, i reitera que vol tenir accés a l'expedient complet del procés selectiu indicat, concretament, sol·licita el següent:

“INFORMACIÓ SOL·LICITADA PER A LA SEVA REVISIÓ I COMPROVACIÓ PER TAL DE COMPROVAR QUE NO EXISTEIXIN IRREGULARITATS O POSSIBLES DELCITES EN L'ADJUDICACIÓ DE LA PLAÇA A L'ASPIRANT NOMENAT, DONAT QUE ANTERIORMENT S'HA COMPROVAT LA EXISTENCIA DE IRREGULARITATS A ALTRES PROCESSOS DE SELECCIÓ, CONTRACTACIONS, COMISSIONS DE SERVEIS I NOMENAMENTS. AQUESTA INFORMACIÓ ES SOL·LICITA PER TAL DE SER FACILITADA A LA OFICINA ANTIFRAU DE CATALAUNYA (...), RESTANT AQUESTES ACTUACIONS EN TRÀMIT I ESTUDI.”

3. En data 15 de gener de 2024, la GAIP comunica a l'Ajuntament la reclamació presentada i li sol·licita l'emissió d'informe, l'expedient complet relatiu a la sol·licitud d'accés a la informació pública, i la identificació de les terceres persones afectades per l'accés que es reclama, si n'hi ha.

Consta en l'expedient que en data 20 de febrer de 2024 la GAIP reitera la seva sol·licitud a l'Ajuntament, relativa a l'emissió d'informe, la tramesa de l'expedient i la identificació, si escau, de terceres persones afectades.

4. En data 22 de febrer de 2024, la GAIP sol·licita a aquesta Autoritat que emeti l'informe previst per l'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, en relació amb la reclamació presentada.

5. En data 27 de febrer de 2024, la GAIP comunica a aquesta Autoritat que: *“Atès que l'administració reclamada ha lliurat la informació sol·licitada a la persona reclamant, i aquesta Comissió resoldrà la Reclamació en el proper plenari, us demanem que deixeu la petició sense efectes.”*

6. En data 5 de març de 2024, la GAIP adreça un nou escrit a aquesta Autoritat, en què exposa que el desistiment sol·licitat en data 27 de febrer de 2024 es va tramitar com a conseqüència d'una errada de gestió i valoració de l'expedient, per la qual cosa sol·licita que es tingui per no formulat el desistiment i reitera la sol·licitud d'informe a aquesta Autoritat.

En la mateixa tramesa la GAIP adjunta informe de l'Ajuntament, de 26 de febrer de 2024, en el qual s'exposava que en data 23 de febrer de 2024 l'Ajuntament hauria facilitat informació al reclamant, i es proposava donar per finalitzada la reclamació formulada davant de la GAIP.

7. En data 21 de març de 2024, la GAIP tramet a l'Autoritat, d'una banda, les al·legacions presentades per la persona reclamant, segons el qual l'Ajuntament només li hauria facilitat informació parcialment, amb la qual cosa reitera la seva sol·licitud, en concret exposa que: *“(…) falta documentació del aspirant (...). Falta certificat de formació acadèmica, permís conducció. D'altra banda no faciliten els arxius dels projectes presentats, els quals han de ser estudiats per comprovar que no hagin estat plagiat.”*

Amb les al·legacions del reclamant s'adjunta còpia del Decret d'alcaldia que resol aprovar la llista provisional al procés selectiu al que es refereix la sol·licitud, en concret, tres persones aspirants.

I de l'altra, s'adjunta el posicionament de l'Ajuntament respecte d'aquestes al·legacions, en què l'Ajuntament explicita que la persona reclamant no va participar en el procés selectiu en relació amb el qual demana accés a l'expedient complet (el subratllat és nostre).

En el seu informe, l'Ajuntament explicita que: *“Tal i com es va informar en el darrer informe de recursos humans, es reitera en la resposta donada, ja que la persona sol·licitant no és aspirant al procés, per tant, no opera l'excepció legal al consentiment dels interessats ni tampoc l'interessat ostenta un especial dret a la informació com podria ser un sindicat (Resolució GAIP 0193/2023, de 2 de març.)”*

Fonaments Jurídics

I

De conformitat amb l'article 1 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, l'APDCAT és l'organisme independent que té per objecte garantir, en l'àmbit de les competències de la Generalitat, els drets a la protecció de dades personals i d'accés a la informació que hi està vinculada.

L'article 42.8 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTC), que regula la reclamació contra les resolucions en matèria d'accés a la informació pública, estableix que si la denegació s'ha fonamentat en la protecció de dades personals, la Comissió n'ha de demanar informe a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, el qual ha de ser emès en el termini de quinze dies.

Aquest informe s'emet exclusivament pel que fa a la valoració de la incidència que l'accés sol·licitat pot tenir respecte de la informació personal de les persones afectades, entesa com qualsevol informació sobre una persona física identificada o identificable, directament o indirectament, en particular mitjançant un identificador, com per exemple un nom, un número d'identificació, dades de localització, un identificador en línia o un o diversos elements propis de la identitat física, fisiològica, genètica, psíquica, econòmica, cultural o social d'aquesta persona (article 4.1 del Reglament 2016/679, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades i pel qual es deroga la Directiva 95/46/CE (en endavant RGPD).

Per tant, queda fora de l'objecte d'aquest informe qualsevol altre límit o aspecte que no afecti les dades personals que constin en la informació sol·licitada.

En conseqüència, el present informe s'emet en base a les esmentades previsions de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades i la Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern.

D'acord amb l'article 17.2 de la Llei 32/2010, aquest informe es publicarà al web de l'Autoritat un cop notificat a les persones interessades, amb l'anonimització prèvia de les dades de caràcter personal.

II

El cas que ens ocupa porta causa d'una sol·licitud d'informació efectuada per un ciutadà, relativa a l'expedient complet del procés de selecció del cap de la Guàrdia municipal de l'Ajuntament reclamat, específicament, el reclamant demana la totalitat de la documentació, mèrits presentats per les persones aspirants, projectes, o entrevistes. Posteriorment, en les al·legacions presentades, el reclamant concreta que se li hauria facilitat informació parcialment, i reitera la seva sol·licitud de la *“documentació de l'aspirant (...). Falta certificat de formació acadèmica, permís conducció. D'altra banda no faciliten els arxius dels projectes presentats, els quals han de ser estudiats per comprovar que no hagin estat plagiats.”*

Per tant, el reclamant sol·licita informació d'un aspirant al que identifica amb nom i cognoms, i també "els arxius dels projectes presentats", sense més concreció, per tant, sembla ser, demanaria els projectes presentats pels diferents aspirants (tres persones aspirants, segons la informació disponible).

Com ha quedat dit, d'acord amb l'article 4.2 RGPD *"la consulta, la utilització, la comunicació per transmissió, difusió o qualsevol altra forma d'habilitació d'accés, acarament o interconnexió, limitació, supressió o destrucció"*, són tractaments de dades personals sotmesos als principis i garanties de l'RGPD.

La mateixa norma disposa que tot tractament de dades personals ha de ser lícit (article 5.1.a)) i, en aquest sentit, estableix un sistema de legitimació del tractament de dades que es fonamenta en la necessitat de que concorri alguna de les bases jurídiques establertes al seu article 6.1. En concret, l'apartat c) disposa que el tractament serà lícit si *"es necesario para el cumplimiento de una obligación legal aplicable al responsable del tratamiento"*.

Tal com es desprèn de l'article 6.3 de l'RGPD i recull expressament l'article 8 de Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD), el tractament de dades només podrà considerar-se fonamentat en aquestes bases jurídiques de l'article 6.1. c) i e) de l'RGPD quan així ho estableixi una norma amb rang de llei.

Per la seva part, l'article 86 de l'RGPD disposa que *"los datos personales de documentos oficiales en posesión de alguna autoridad pública o u organismo público o una entidad privada para la realización de una misión en interés público podrán ser comunicados por dicha autoridad, organismo o entidad de conformidad con el Derecho de la Unión o de los Estados miembros que se les aplique a fin de conciliar el acceso del público a documentos oficiales con el derecho a la protección de los datos personales en virtud del presente Reglamento."*

La Llei 19/2014, del 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (en endavant, LTC), té per objecte regular i garantir la transparència de l'activitat pública.

L'article 18 de l'LTC reconeix el dret de les persones a *"accedir a la informació pública, a què fa referència l'article 2.b, a títol individual o en nom i representació de qualsevol persona jurídica legalment constituïda"* (apartat 1).

L'article 2.b) de l'LTC defineix la informació pública com *"la informació elaborada per l'Administració i la que aquesta té en el seu poder com a conseqüència de la seva activitat o de l'exercici de les seves funcions, inclosa la que li subministren els altres subjectes obligats d'acord amb el que estableix aquesta llei"*.

La documentació que sol·licita el reclamant pot contenir informació personal referida a les persones participants, principalment, la que identifica amb noms i cognoms, però també d'altres, ja que el reclamant demana accés als "arxius dels projectes presentats", sense més concreció.

La documentació relativa als processos de selecció de personal, o relativa a les proves del procés de selecció, documentació presentada per les persones aspirants, entrevistes

realitzades, etc, és informació pública d'acord amb l'article 2.b) de l'LTC, sotmesa al dret d'accés (art. 18 LTC).

Ara bé, aquest dret d'accés no és absolut i pot ser denegat o restringit per les causes expressament establertes a les lleis. En concret, i pel que fa al dret a la protecció de dades personals, cal tenir en compte les limitacions i criteris previstos a la legislació de transparència (articles 23 i 24 LTC), i els principis de la normativa de protecció de dades personals.

III

D'acord amb l'article 23 de l'LTC "Les sol·licituds d'accés a la informació pública han d'ésser denegades si la informació que es vol obtenir conté dades personals especialment protegides, com ara les relatives a la ideologia, l'afiliació sindical, la religió, les creences, l'origen racial, la salut i la vida sexual, i també les relatives a la comissió d'infraccions penals o administratives que no comportin l'amonestació pública a l'infractor, llevat que l'afectat hi consenti expressament per mitjà d'un escrit que ha d'acompanyar la sol·licitud."

Cal tenir en compte, com ha posat de manifest aquesta Autoritat amb anterioritat, que en els processos de selecció de personal poden haver-hi proves que, per la seva naturalesa, poden tractar categories especials de dades de les persones aspirants en els termes previstos a l'article 23 LTC. Seria el cas, per exemple, de proves psicotècniques, tests de competències, o d'altres proves similars, com ara determinades entrevistes amb les persones candidates, que comportin una avaluació d'aspectes de la personalitat.

En aquests casos, caldria preservar-ne la confidencialitat i limitar-ne l'accés, llevat que amb la sol·licitud d'accés s'aporti el consentiment exprés de les persones afectades, supòsit que, per la informació disponible, no concorreria en aquest cas.

En el sentit indicat ens remetem, entre d'altres, als informes IAI 59/2023, IAI 16/2021, o IAI 46/2022, d'aquesta Autoritat.

En el cas que ens ocupa, tot i que, segons sembla, l'Ajuntament hauria facilitat certa informació al reclamant, cal recordar que aquest sol·licitava inicialment l'expedient complet del procés selectiu, i feia esment específic a l'accés a les entrevistes als aspirants que, segons exposava, s'haurien produït i, segons li constaria al reclamant, s'haurien enregistrat.

Com ha fet avinent aquesta Autoritat, no es pot obviar que els ítems inclosos en aquests tipus de valoracions psicotècniques, o entrevistes en l'àmbit laboral -més encara si són enregistrades, ja que poden reflectir o recollir encara amb més precisió les reaccions o estats emocionals de les persones-, poden fer referència a aspectes psicològics de les persones aspirants com són la valoració de l'autocontrol, l'estabilitat emocional, l'autoconfiança o la resposta a l'adversitat, que impliquen una informació personal especialment sensible o afectadora de la intimitat de les persones afectades, ja que pot generar un perfil psicològic d'aquestes persones.

En aquest sentit, pel que fa a aquest tipus de proves selectives, si fos el cas que constessin en la informació reclamada, caldria denegar-ne l'accés en el cas examinat, ja que seria informació mereixedora d'especial protecció als efectes de l'article 23 LTC.

Feta aquesta consideració, pel que fa a la resta d'informació sol·licitada que no estigui afectada per les previsions de l'article 23 LTC, l'anàlisi de la reclamació s'ha de dur a terme a partir de les previsions de l'article 24 LTC, i s'ha de sotmetre a una ponderació raonada entre l'interès públic en la divulgació de la informació i el dret de les persones afectades que ha de tenir en compte les circumstàncies particulars de cada cas, i els elements de l'article 24 mateix.

Segons disposa l'apartat 1 de l'article 24 LTC: *“S'ha de donar accés a la informació pública si es tracta d'informació directament relacionada amb l'organització, el funcionament o l'activitat pública de l'Administració que contingui dades personals merament identificatives llevat que, excepcionalment, en el cas concret hagi de prevaler la protecció de dades personals o altres drets constitucionalment protegits.”*

D'entrada no hi hauria inconvenient en què el reclamant accedeixi a dades merament identificatives d'empleats públics, o càrrecs públics, que hagin pogut intervenir, si escau, en el procés selectiu, sempre que no consti cap circumstància específica, que afecti aquestes persones que hagi de fer prevaler el seu dret a la protecció de les dades personals, qüestió que tampoc no consta en aquest cas.

Dit això, cal tenir en compte l'article 24.2 de l'LTC, segons el qual:

“2. Si es tracta d'altra informació que conté dades personals no incloses a l'article 23, es pot donar accés a la informació, amb la prèvia ponderació raonada de l'interès públic en la divulgació i els drets de les persones afectades. Per a dur a terme aquesta ponderació s'ha de tenir en compte, entre altres, les circumstàncies següents:

a) El temps transcorregut.

b) La finalitat de l'accés, especialment si té una finalitat històrica, estadística o científica, i les garanties que s'ofereixin.

(...).”

En relació amb això, un element a tenir especialment en compte té a veure amb la finalitat de l'accés (art. 24.2.b) LTC).

Com ha fet avinent abastament aquesta Autoritat, l'LTC no exigeix a les persones reclamants que motivin ni que justifiquin la seva sol·licitud (art. 18.2 LTC), si bé explicar o detallar aquest motiu pot ajudar a la ponderació.

Per tal de situar el cas que ens ocupa als efectes de la ponderació necessària, recordem que el reclamant explica que la sol·licitud d'informació té per objectiu la seva revisió, per tal de comprovar si s'han comès irregularitats o possibles delictes en relació amb “l'adjudicació de la plaça de l'aspirant nomenat”, atès que, segons el mateix reclamant, anteriorment s'haurien produït irregularitats en d'altres processos selectius.

Afegeix el reclamant que la sol·licitud té per objecte facilitar la informació a la Oficina Antifrau de Catalunya (OAC), en relació amb un expedient al que es refereix el reclamant en el seu escrit de reclamació, i del que no es disposa de més informació en el moment d'emetre aquest informe. Es desconeix, per tant, si l'expedient de l'OAC al que es refereix el reclamant podria tenir a veure amb el procés selectiu en relació amb el qual sol·licita

l'expedient complet, o bé amb d'altres processos selectius anteriors, comissions de serveis, etc, als que es refereix de manera genèrica en relació amb possibles irregularitats que s'haurien comès amb anterioritat per part, es dedueix, del mateix Ajuntament.

A més, també cal tenir en compte que, com es dedueix de la informació disponible i com explicita l'Ajuntament en el seu informe, esmentat, la persona reclamant no hauria participat en el procés selectiu del que sol·licita tenir accés, inicialment, a l'expedient complet.

Com ha posat de manifesta aquesta Autoritat en anteriors informes, el fet que la persona reclamant tingui la condició d'interessada en el procés selectiu respecte del qual sol·licita informació, li atorgaria un dret d'accés reforçat o privilegiat respecte d'altres possibles sol·licitants d'informació que no hagin participat en aquell procés selectiu -com, d'altra banda, manifesta el propi Ajuntament en la seva resposta a les al·legacions del reclamant-.

Ara bé, en el cas examinat, d'acord amb la informació tramesa per la GAIP, en concret l'informe emès per l'ajuntament reclamat, la persona que fa la sol·licitud d'accés no tindria la condició d'interessada en el procés de selecció de personal del qual sol·licita informació.

Com hem dit, la persona reclamant apunta en la reclamació que el motiu pel qual sol·licita la informació és revisar tot l'expedient perquè, al seu parer, s'haurien detectat "evidents irregularitats", en aquest cas i en d'anteriors, que podrien estar relacionats -tot i que no es pot afirmar atesa la informació disponible- amb l'aspirant nomenat per la plaça en qüestió.

Aquest és un element que es pot tenir en consideració en la ponderació de drets tal com de fet preveu l'article 24.2.b) LTC.

La finalitat expressada pel reclamant en el sentit d'exigir transparència en l'actuació municipal i el retiment de comptes, coincidiria amb la finalitat de la Llei de transparència recollida a l'article 1.2 de LTC que estableix que *"la finalitat d'aquesta llei és establir un sistema de relació entre les persones i l'Administració pública i els altres subjectes obligats, fonamentat en el coneixement de l'activitat pública, la incentivació de la participació ciutadana, la millora de la qualitat de la informació pública i de la gestió administrativa i la garantia del retiment de comptes i de la responsabilitat en la gestió pública"*.

És en aquest context que cal valorar si estaria o no justificat l'accés a la informació reclamada, específicament de l'aspirant que, sembla ser, hauria estat nomenat i que el reclamant identifica amb nom i cognoms ("certificat de formació acadèmica", permís conducció), però també informació d'aquest aspirant i dels altres dos, ja que la petició d'accés als "arxius dels projectes presentats", es fa en termes generals, per tant, sembla ser, en referència a tots tres aspirants, dos dels quals òbviament no haurien assolit la plaça.

Els procediments de selecció de personal es basen, d'acord amb la seva normativa reguladora en els principis d'igualtat, mèrit i capacitat, transparència i publicitat.

En aquest sentit, el Reial Decret Legislatiu 5/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic (EBEP) (d'aplicació com estableix l'article 2.1.c) al personal funcionari i, en el que sigui procedent, al personal laboral de les Entitats Locals), estableix aquests principis a l'article 55, on es preveu que:

"1. Todos los ciudadanos tienen derecho al acceso al empleo público de acuerdo con los

principios constitucionales de igualdad, mérito y capacidad, y de acuerdo con lo previsto en el presente Estatuto y en el resto del ordenamiento jurídico.”

També la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local, disposa a l'article 91.2 que *“La selección de todo el personal, sea funcionario o laboral, debe realizarse de acuerdo con la oferta de empleo público, mediante convocatoria pública y a través del sistema de concurso, oposición o concurso oposición libre en los que se garanticen, en todo caso, los principios constitucionales de igualdad, mérito y capacidad, así como el de publicidad.”*

Per la seva banda, la Llei municipal i de règim local de Catalunya, estableix en l'article 285 que *“les corporacions locals han de formular públicament llurs ofertes d'ocupació”*.

El Decret 214/1990, de 30 de juliol, pel qual s'aprova el reglament del personal al servei de les entitats locals, regula el procediment de selecció del personal, sota el principi de publicitat (art. 94).

Les previsions de la normativa estudiada constituïrien un element a favor de l'accés pel reclamant a aquella informació necessària per comprovar que el procediment de selecció sobre el qual versa la consulta s'ha tramitat amb ple respecte als, principis rectors d'aquest tipus de procediments.

A més, des del punt de vista de la publicitat activa, l'article 9.1.e) de la LTC estableix que s'han de publicar, al portal de la transparència o seu electrònica corresponent, *“Les convocatòries i els resultats dels processos selectius de provisió i promoció del personal”*.

Aquest article ha estat desenvolupat per l'article 21 del Decret 8/2021, de 9 de febrer, sobre la transparència i el dret d'accés a la informació pública, que estableix:

“1. Als efectes de la lletra e) de l'article 9.1 de la Llei 19/2014, del 29 de desembre, les administracions públiques han de publicar les convocatòries i els resultats de:

a) Procediments d'accés als cossos i escales de personal funcionari, estatutari i personal laboral.

b) Procediments de promoció interna.

c) Procediments de provisió provisional i definitiva.

d) Procediments de selecció de personal interí o laboral temporal, incloses les borses d'interins.

(...).

2. Les dades a publicar han de fer referència, com a mínim, a l'anunci de la convocatòria, a les bases, als anuncis oficials i al nom i cognoms i als quatre números del document nacional d'identitat o document equivalent de les persones admeses en cada prova o exercici del procés i de la persona finalment seleccionada, d'acord amb els criteris establerts en matèria de protecció de dades.

(...).”

Aquestes previsions constitueixen un element favorable a l'accés a aquella informació que pugui ser reclamada pel sol·licitant i que ja ha estat objecte de publicitat activa. Així, no hi hauria inconvenient en facilitar al reclamant la informació sobre quines són les proves

realitzades, el lloc on es van efectuar i les persones admeses a cada prova o exercici del procés i la persona finalment seleccionada identificats amb el seu nom i cognom i quatre números del seu DNI o document equivalent. A efectes de transparència, podria ser rellevant conèixer la puntuació obtinguda pel candidat finalment seleccionat en les diferents proves que hagi realitzat i que justificarien que sigui aquesta la persona finalment seleccionada.

Informació aquesta que, tot i que no es pot assegurar, probablement és la que l'Ajuntament ja hauria comunicat al reclamant en data 23 de febrer de 2024.

Ara bé, més enllà d'aquesta informació -que probablement el reclamant ja coneixeria-, no sembla que l'accés al contingut concret de documents de formació acadèmica o professional ("certificat de formació acadèmica" o "permís conducció" que esmenta el reclamant), o al contingut dels "projectes presentats" pels aspirants (sigui l'aspirant finalment seleccionat o no), pugui resultar justificat.

És així perquè aquest accés podria comportar un perjudici per a les persones afectades que haurien participat en un procediment de selecció, amb unes expectatives de privacitat respecte del contingut de les seves proves, documentació acadèmica i professional i projectes (proves delimitades per la normativa reguladora de la convocatòria que, en el cas de ser seleccionat -i sens perjudici de les exigències de publicitat activa esmentades-, podria comportar l'accés al seu contingut per part d'altres participants en el mateix procés, però no per qualsevol ciutadà sense un interès directe en el procediment, com seria el cas que ens ocupa, ja que es tractaria d'un ciutadà que no hauria participat en el procés selectiu, atesa la informació disponible).

Als efectes de la ponderació necessària, tot això constitueix un element desfavorable a la comunicació de la informació en el cas examinat, amb més força -seguint la línia exposada per aquesta Autoritat en informes anteriors-, en relació amb els candidats que no han estat finalment seleccionats, els quals poden tenir una expectativa de privacitat superior, en el sentit que la documentació que els afecta no hauria de ser coneguda per tercers, precisament perquè no han estat seleccionats per a la plaça objecte de concurs.

En aquest sentit, en referència als "projectes presentats" pels tres participants, fem notar que es desconeix el contingut, però que també podrien incloure, probablement, informació de perfil professional dels candidats, dades de formació acadèmica o professional CV, treball desenvolupat en lloc de treball anterior, etc).

Per tant, el judici de ponderació de drets en el cas que ens ocupa faria prevaldre el dret a la protecció de dades de la persona seleccionada i dels altres dos aspirants al procés de selecció respecte dels quals es sol·licita la informació, per sobre del dret d'accés a la informació de la persona reclamant de la que, insistim, no consta la condició d'interessada ni de participant en el dit procés.

Finalment, cal tenir en consideració que l'article 70.5 del RLTC estableix que els casos en els quals, en aplicació de la ponderació raonada de l'article 24.2 de LTC, es denegui l'accés a la informació pública que conté dades personals, les administracions públiques, en aplicació dels principis de proporcionalitat i d'accés parcial, han de donar accés a la resta d'informació, prèvia anonimització o pseudonimització d'aquestes dades, quan sigui possible.

D'acord amb l'article 4.5 de l'RGPD, s'enten per pseudonimització *“el tratamiento de datos personales de manera tal que ya no puedan atribuirse a un interesado sin utilizar información adicional, siempre que dicha información adicional figure por separado y esté sujeta a medidas técnicas y organizativas destinadas a garantizar que los datos personales no se atribuyan a una persona física identificada o identificable”*.

L'esmentat article 70.5 recull en el seu enunciat el concepte de pseudonimització en els mateixos termes que l'RGPD. Pel que fa a l'anonimització l'RLTC el defineix com: *“l'eliminació de les dades personals de les persones físiques afectades que consten en la informació i qualsevol altra informació que pugui permetre identificar-les directament o indirectament sense esforços desproporcionats, sense perjudici de poder mantenir, si escau, les dades merament identificatives dels càrrecs o personal al servei de les administracions públiques que dicten o intervenen en l'acte administratiu”*.

Ara bé, en el cas que ens ocupa no sembla que l'anonimització o la pseudonimització de la informació sol·licitada puguin constituir un mitjà eficaç per garantir els drets de les persones afectades, atès que no es pot garantir que no es produirà la reidentificació dels interessats tenint en compte el context (una convocatòria amb un reduït nombre de participants, dels que es demana informació, en concret, una persona seleccionada i dues candidates).

Per tot això, i ateses les circumstàncies concurrents en el cas analitzat, es fa la següent:

Conclusió

Prenent en consideració les circumstàncies que concorren en el cas particular, d'acord amb la normativa de protecció de dades i a efectes de la ponderació exigible, no resultaria prou justificat l'accés de la persona reclamant a la informació objecte de la reclamació, relacionada amb un procediment de selecció de personal, en el qual la persona reclamant no hauria participat.

Directora